



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาดูตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
(Final Report 2)
ท่าอากาศยานนครพนม



เสนอโดย
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2568

ที่ 68/0117/MON/ศว.003

23 มกราคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย
ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ จท .35/2567
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ประกอบด้วย
1) รายงานฉบับหลัก
2) รายงานฉบับย่อ
3) แผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน 12 ชุด
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final2 หน.อีสาน 67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานนครพนม

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2568

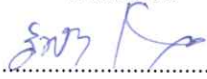



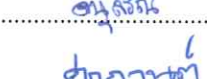

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ตั้งอยู่ ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

() มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวกกร อุ่นจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ






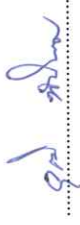


(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานนครพนม
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพันธุ์ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
3	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ประ.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
4	ผศ.ดร.วุฒิ ทักขินธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รต.ดร.วิษณุพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสัมพันธ์ และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมังคลาภิเษก เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณภาพของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานนครพนม
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	วิไลวรรณ
8	นายฉวีกร อินจิติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	วิไลวรรณ
9	นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยาทางน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ธนุสรณ์
10	นายไศรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ไศรภพ
11	นางสาวศุภกานต์ วางม - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ศุภกานต์
12	นางสาวอรอุมา คุณสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิทยาศาสตร์	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	อรอุมา

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2567**

ท่าอากาศยานนครพนม

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	V
สารบัญภาพ	VI
บทที่ 1	บทนำ
1.1	เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน
1.2	วัตถุประสงค์
1.2.1	วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
1.2.2	วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
1.3	ขอบเขตการดำเนินการ
1.4	ผลการดำเนินงาน
1.5	ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน
บทที่ 2	รายละเอียดโครงการ
2.1	ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม
2.2	ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครพนม
2.3	องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนม
2.3.1	องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2.3.2	องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน
2.4	เขตปลอดภัยการเดินอากาศ
2.5	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม
2.6	การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน
2.6.1	จำนวนเจ้าหน้าที่
2.6.2	สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน
2.6.3	สถิติเที่ยวบิน
บทที่ 3	การทบทวนรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
3.1	การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
3.2	การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
4.1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
4.2	ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
บทที่ 5	การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5.1	ระดับเสียง
5.2	คุณภาพน้ำผิวดิน
5.3	การจัดการน้ำเสีย
5.4	การจัดการน้ำใช้
5.5	นิเวศวิทยาทางน้ำ
5.6	ทรัพยากรสัตว์ป่า
5.7	สภาพเศรษฐกิจและสังคม
5.8	สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย
5.9	การคมนาคม
5.10	การจัดการขยะ
บทที่ 6	ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567
6.1	เหตุผลและความจำเป็น
6.2	แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย
6.3	ผลการจัดอบรม
บทที่ 7	แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม
7.1	แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน
บทที่ 8	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
8.1	แนวทางปฏิบัติการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561
8.2	สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานนครพนม
8.2.1	สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอแนะเพิ่มเติม
8.2.2	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ
8.3	สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA : ช่วงระยะดำเนินการ
8.4	ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
8.5	สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.3-1	ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 2.3-1	สรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ประจำปี พ.ศ.2567
ตารางที่ 2.6-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 4.8-1	การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะ ดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 4.9-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.1-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.1-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.1-4	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.1-5	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.1-6	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2-2	เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.5-1	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.5-2	ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.6-1	สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างปี พ.ศ.2565 – ปัจจุบัน ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.6-2	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ
ตารางที่ 5.6-3	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.6-4	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 5.6-5	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม	5-89
ตารางที่ 5.6-6	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม	5-92
ตารางที่ 5.6-7	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครพนม	5-95
ตารางที่ 5.6-8	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครพนม	5-97
ตารางที่ 5.6-9	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครพนม	5-98
ตารางที่ 5.6-10	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร	5-99
ตารางที่ 5.6-11	สถานภาพตามฤดูกาลของนก	5-101
ตารางที่ 5.6-12	โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด	5-103
ตารางที่ 5.6-13	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยาน หากเกิดการชน	5-104
ตารางที่ 5.6-14	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม	5-104
ตารางที่ 5.6-15	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม	5-107
ตารางที่ 5.6-16	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครพนม	5-109
ตารางที่ 5.7-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัย อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม	5-112
ตารางที่ 5.7-2	สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมที่ดำเนินการ ติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น	5-115
ตารางที่ 5.7-3	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม	5-118
ตารางที่ 5.7-4	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยาน นครพนม	5-120
ตารางที่ 5.7-5	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานนครพนม	5-122
ตารางที่ 5.7-6	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานนครพนม	5-123
ตารางที่ 5.7-7	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม	5-125
ตารางที่ 5.7-8	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม	5-128
ตารางที่ 5.7-9	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานนครพนม	5-130
ตารางที่ 5.7-10	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานนครพนม	5-134
ตารางที่ 5.7-11	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-135

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 5.7-12	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-138
ตารางที่ 5.8-1	สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567	5-144
ตารางที่ 5.8-2	สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567	5-145
ตารางที่ 5.8-3	สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม	5-148
ตารางที่ 6.3-1	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม	6-5
ตารางที่ 6.3-2	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม	6-6
ตารางที่ 6.3-3	สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-7
ตารางที่ 6.3-4	สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-9
ตารางที่ 6.3-5	สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-11
ตารางที่ 6.3-6	สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-12
ตารางที่ 8.2-1	สรุปมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานนครพนม	8-5
ตารางที่ 8.3-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของท่าอากาศยานนครพนม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567	8-8
ตารางที่ 8.4-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม	8-11

สารบัญรูป		หน้า
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-4
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน	2-5
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ในเขตปลอดภัย การเดินอากาศ	2-10
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม	2-11
รูปที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน	2-14
รูปที่ 5.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม	5-8
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม	5-14
รูปที่ 5.1-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม	5-20
รูปที่ 5.1-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม	5-23
รูปที่ 5.1-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม	5-27
รูปที่ 5.2-1	ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม	5-30
รูปที่ 5.2-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม	5-35
รูปที่ 5.2-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม	5-43
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม	5-47
รูปที่ 5.3-2	การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม	5-54
รูปที่ 5.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม	5-60
รูปที่ 5.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม	5-63
รูปที่ 5.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม	5-67
รูปที่ 5.5-1	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม	5-71
รูปที่ 5.5-2	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม	5-73
รูปที่ 5.6-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม	5-105
รูปที่ 5.7-1	บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครพนม	5-113

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.2-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.5-1	การสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.6-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ
ภาพที่ 5.7-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัย อยู่โดยรอบ พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.8-1	ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.9-1	การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 5.10-1	การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานนครพนม
ภาพที่ 6.3-1	บรรยากาศการอบรม สำหรับท่าอากาศยานนครพนม เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ออกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ได้กำหนดให้โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบินที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) รายงานดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งในช่วงการก่อสร้างและช่วงดำเนินการ กรมท่าอากาศยานต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 8 แห่ง (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดยบริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดยบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยานจึงมีความประสงค์ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ กท 35/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ เงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุ ทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 4) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 5) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 6) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และ ลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนอบประมาณดำเนินการ
- 7) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 8) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทาง ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนา ท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษา
ในระหว่างที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการจัดการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน
- 7) เพื่อสรุปผลการติดตามตรวจสอบ และนำเสนอข้อเสนอแนะ

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครพนม ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
1. ระดับเสียง 1.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - L_{eq} 24 ชั่วโมง - L_{dn}^* - L_{max}^*	เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ้านหน้าฐานบิน 2) บ้านดอนม่วง
1.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - L_{eq} 5 นาที - NEF*	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของ เครื่องบิน	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
1.3 ทิศนคติด้านเสียง - ทิศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน 2) ชุมชนบ้านดอนม่วง 3) ชุมชนบ้านนาคำกลาง

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
2. คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ - pH - สภาพการนำไฟฟ้า - Turbidity - DO - BOD - SS - Oil & Grease - NO ₃ -N - Total Coliform Bacteria - Fecal Coliform Bacteria	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยแล้งน้อย 2) ห้วยคำ
3. นิเวศวิทยาทางน้ำ - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยแล้งน้อย 2) ห้วยคำ
4. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า - สถิติอากาศยานชนนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานนครพนม - บริเวณใกล้เคียง
5. การจัดการน้ำเสีย - pH - BOD - SS - TDS* - Settleable Solids* - Oil & Grease - TKN - Sulfide*	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1** 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1* 3) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2** 4) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2** 5) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ**
6. การจัดการน้ำใช้** - Temperature - pH - Turbidity - TDS - Total Hardness - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - E.Coli.***	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความ เป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสียง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วย ชุมชนที่อาศัยอยู่ใน บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม รวมจำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน 2) ชุมชนบ้านดอนม่วง 3) ชุมชนบ้านนาคำกลาง กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่*** : ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านของชุมชน ทั้ง 3 หมู่บ้าน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม*** : รวม 1 แห่ง ได้แก่ วัดดอนม่วง ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ศาสนสถาน
8. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน	ทุก 3 เดือน	สถานบริการด้านสาธารณสุข รวม 3 แห่ง ได้แก่ 1) รพ.สต. บ้านหัวโพน (สถานีนามัยหัวโพน) 2) รพ.สต. บ้านนามน (สถานีนามัยนามน) 3) รพ.สต. สุขเกษม (สถานีนามัยสุขเกษม)
- ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน - สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย - ผลการตรวจสอบระบบรักษาความ ปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย	- ปีละ 1 ครั้ง - ทุกเดือน - ทุกเดือน	- ภายในท่าอากาศยาน
9. การคมนาคม - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข	ทุก 6 เดือน	- ภายในพื้นที่โครงการ
- การติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิด อุบัติเหตุ - การอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้าสู่ พื้นที่โครงการ	ทุก 6 เดือน	- บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ พื้นที่โครงการ
10. การจัดการขยะ - ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พัก ผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและ การเก็บรวบรวมขยะและการจัดการขยะ - ความเหมาะสมของวิธีการกำจัด - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	ทุก 6 เดือน	- พื้นที่ท่าอากาศยาน

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2565 (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2566)

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2566 (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2567)

*** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์ระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้บริษัทที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติม เพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) เสนอต่กรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ.2567
- 6) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 เมษายน พ.ศ.2567
- 7) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 (Progress Report 1) เสนอต่กรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567

- 8) ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567
- 9) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Draft Final Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 11) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2567
- 12) ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567
- 13) จัดการอบรมให้ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานในหลักสูตร “การจัดการน้ำเสียและการใช้ระบบบำบัดน้ำเสีย” เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 14) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 (Progress Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 15) ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง ในพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567
- 16) จัดทำรายงานฉบับกลาง (Interim Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2567
- 17) ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567
- 18) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Draft Final Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2568
- 19) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) และรายงานฉบับย่อ (Summary Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา ดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้

1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน และต้องนำส่งรายงาน ภายใน 365 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568) โดยมีเนื้อหาโดยสรุปที่นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 8 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม

ท่าอากาศยานนครพนม หรือสนามบินนครพนม (KOP) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 17 องศา 23 ลิปดา 07 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 104 องศา 38 ลิปดา 31 พิลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยอยู่ห่างจากตัวอำเภอเมืองนครพนม ไปตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 22 ประมาณ 15 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 516 ไร่ (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครพนม

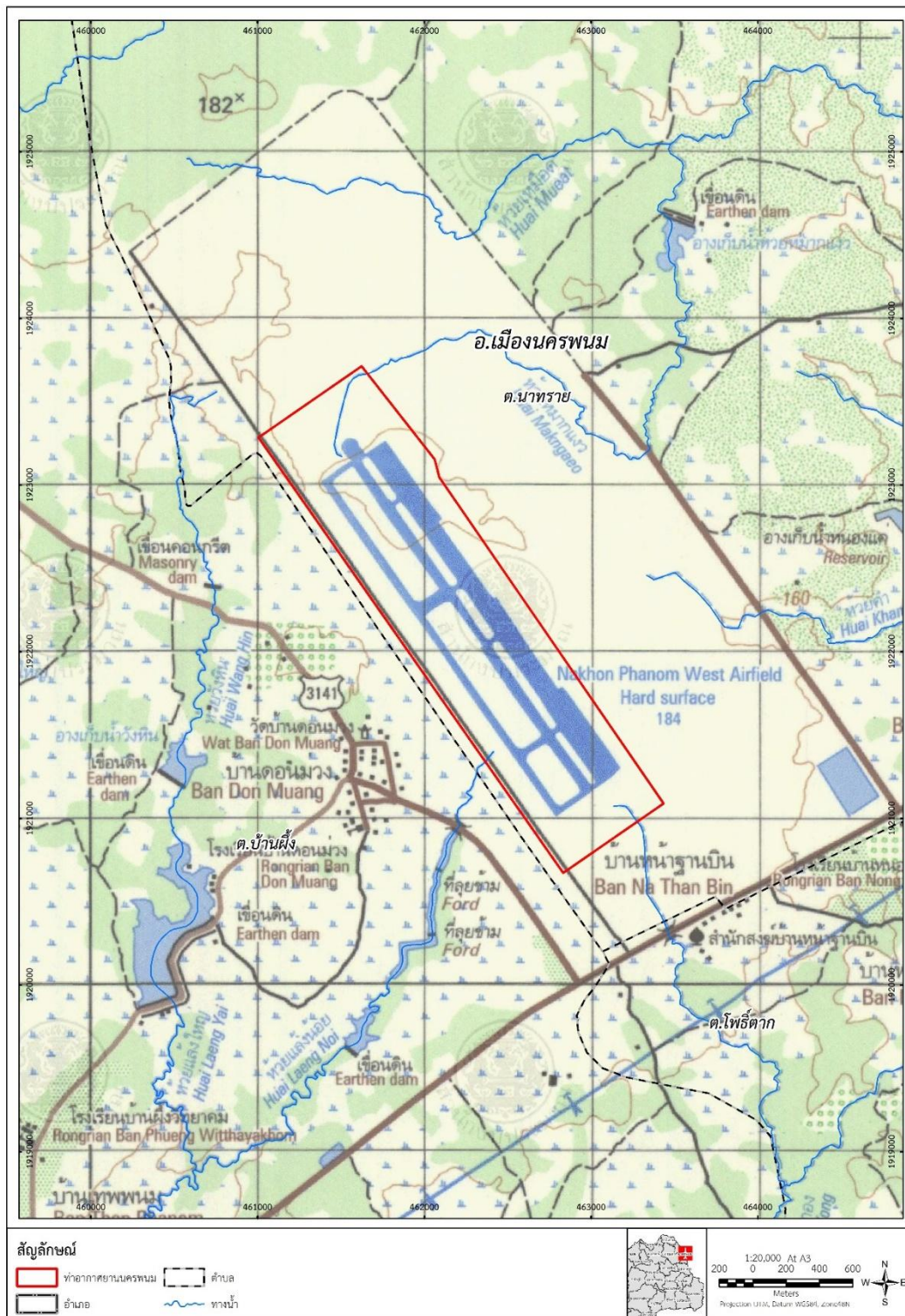
ท่าอากาศยานนครพนม เดิมอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของกองทัพอากาศ เคยมีบทบาทสำคัญในสมัยสงครามอินโดจีน หลังสหรัฐอเมริกาถอนฐานทัพกลับไป ใน พ.ศ.2518 ท่าอากาศยานนครพนม จึงอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ และได้มีการสนับสนุนให้ใช้ในเชิงพาณิชย์ จึงมีการดัดแปลงโรงเก็บเครื่องบินของกองทัพอากาศเป็นอาคารผู้โดยสาร

ในปี พ.ศ.2521 บริษัท เดินอากาศไทย จำกัด ได้ทำการบินในเส้นทางกรุงเทพฯ-นครพนม และบินเชื่อมระหว่างจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ จังหวัดนครพนม อุบลราชธานี อุดรธานี และขอนแก่น โดยใช้เครื่องบินดักลาส DC-3 หรือดาโกต้า และแอร์บัส Bae HS748 ให้บริการสัปดาห์ละ 3-4 เที่ยวบิน

ต่อมาในปี พ.ศ.2536 กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้ดำเนินการปรับปรุงเบื้องต้น โดยการทาสีผิวจราจรบนทางวิ่งและทางขับ พร้อมสร้างรั้วล้อมรอบท่าอากาศยาน เพื่อป้องกันสัตว์เลื้อยคลานไม่ให้เข้ามาในบริเวณทางวิ่ง และในปี พ.ศ.2537 บริษัท การบินไทย จำกัด ได้เปิดทำการบินอีกครั้งในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2537 ตามเส้นทางกรุงเทพฯ-สกลนคร-นครพนม-กรุงเทพฯ ด้วยเครื่องบินโบอิง B737

ต่อมา กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีโครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม โดยปรับปรุงทางวิ่ง ทางขับ รวมทั้งก่อสร้างอาคารผู้โดยสาร ลานจอดรถยนต์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานแล้ว (รายละเอียดตั้งหนังสือกรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/1597 ลงวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2541 (รายละเอียดดังภาคผนวก ก))

โดยในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2539-2543 ได้มีการพัฒนาขีดความสามารถของท่าอากาศยานนครพนม โดยก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่และเปิดใช้เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ.2543 และได้รับการกำหนดให้เป็นสนามบินศุลกากร เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2544



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนม

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2541) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนมประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

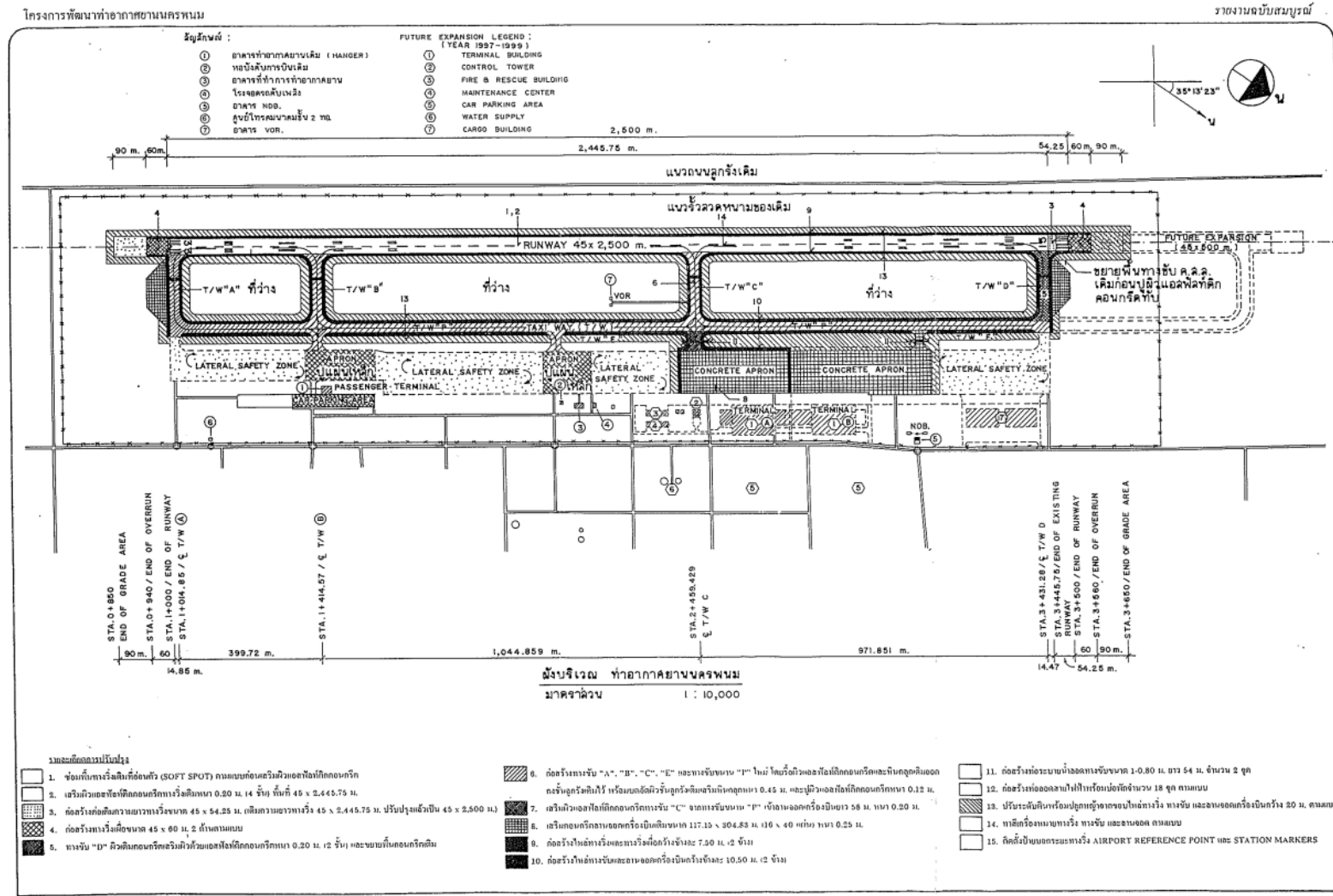
- 1) ทางวิ่ง (Runway) : ดำเนินการปรับปรุงทางวิ่งจากเดิม ซึ่งมีขนาดยาว 2,442.75 เมตร กว้าง 45 เมตร เป็นทางวิ่งยาว 2,500 เมตร กว้าง 45 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต พร้อมไหล่ทางวิ่ง กว้าง 7.5 เมตร และก่อสร้างทางวิ่งเผื่อขนาด 45 x 60 ตารางเมตร ทั้ง 2 ด้าน
- 2) ทางขับ (Taxiway) : ก่อสร้างทางขับ A B C E และทางขนาน I รวมทั้งปรับปรุงทางขับ D ให้เป็นพื้นผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต พร้อมไหล่ทางขับกว้าง 10.5 เมตร ทั้ง 2 ด้าน
- 3) ลานจอดเครื่องบิน (Apron) ขนาด 117.15 x 304.83 เมตร พื้นผิวเป็นคอนกรีต พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 10.5 เมตร ทั้ง 2 ด้าน
- 4) อาคารพักผู้โดยสาร
- 5) อาคารที่ทำการท่าอากาศยาน
- 6) ถนนและลานจอดรถ
- 7) หอบังคับการบิน
- 8) โรงจอดรถดับเพลิง

2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน

องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานนครพนม ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

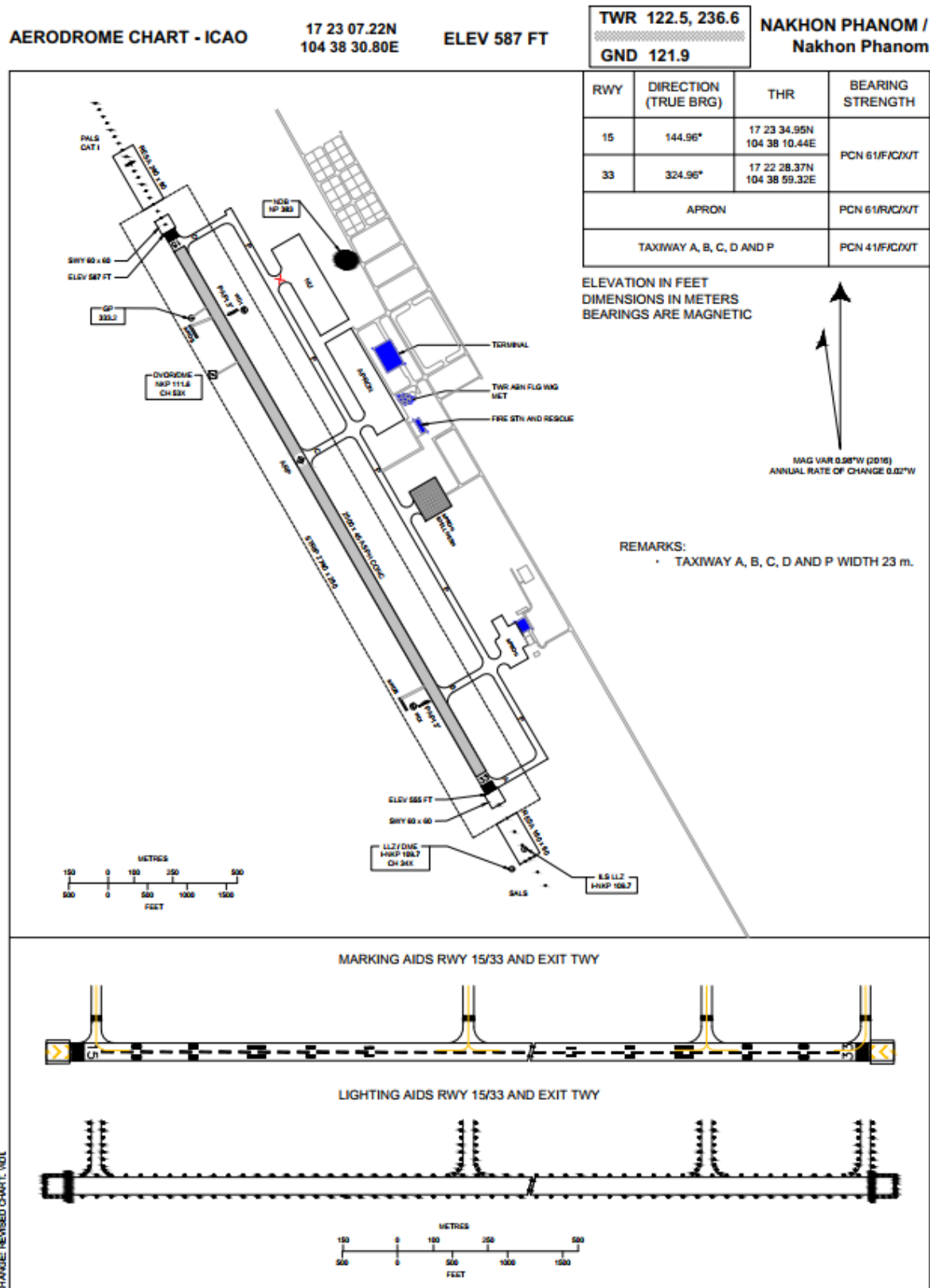
- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,500 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 23 เมตร
- 3) ลานจอดเครื่องบิน พื้นผิวเป็นคอนกรีต ขนาดกว้าง 117.20 เมตร ยาว 303 เมตร สามารถจอดเครื่องบิน B737 ได้ 3 ลำ และเฮลิคอปเตอร์ 2 ลำ
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร มีขนาดพื้นที่รวม 4,800 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 300 คนต่อชั่วโมง
- 5) ลานจอดรถยนต์ ขนาดกว้าง 42 เมตร ยาว 220 เมตร สามารถบริการจอดรถชั่วคราวได้ 150 คัน และจอดรถยนต์ค้างคืนได้ 140 คัน
- 6) อาคารหอบังคับการบิน
- 7) อาคารดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย
- 8) อาคารเครื่องช่วยการเดินอากาศ แบบ DVOR
- 9) อาคารเครื่องช่วยการเดินอากาศแบบ NDB
- 10) บ้านพักเจ้าหน้าที่

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังตารางที่ 2.3-1



ที่มา : รายงานการศึกษามลพิษสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2541)

รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, ธันวาคม พ.ศ.2567

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



หอบังคับการบิน



อาคารที่พักผู้โดยสาร



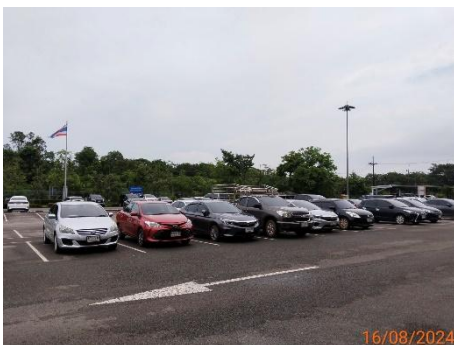
ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร



ลานจอดอากาศยาน



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



ลานจอดรถยนต์



ลานจอดรถค้างคืน

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)



อาคาร DVOR/DME



ทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน



บ้านพักเจ้าหน้าที่



จุดตรวจค้นบุคคลและยานพาหนะ



Approach light



โรงพักขยะ

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567) (ต่อ)

ตารางที่ 2.3-1 สรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ท่าอากาศยานนครพนม			
ส่วนประกอบ	รายละเอียดเดิม	รายละเอียดการพัฒนาตาม EIA พัฒนาท่าอากาศยานนครพนม พ.ศ.2541	รายละเอียดปัจจุบัน
1. ขนาด	1,326 ไร่	ไม่ระบุ	4,500 ไร่
2. ทางวิ่ง	ยาว 2,500 เมตร กว้าง 45 เมตร	ยาว 2,500 เมตร กว้าง 45 เมตร	ยาว 2,500 เมตร กว้าง 45 เมตร
3. ทางขับ	ไม่ระบุ	กว้าง 23 เมตร	กว้าง 23 เมตร
4. ลานจอดเครื่องบิน	ไม่ระบุ	กว้าง 117.15 เมตร ยาว 304.83 เมตร	กว้าง 117.20 เมตร ยาว 303 เมตร
5. อาคารที่พักผู้โดยสาร	อาคารท่าอากาศยานเดิม (HANGAR)	ก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	อาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาด 4,800 ตารางเมตร รองรับผู้โดยสารได้ 300 คนต่อชั่วโมง
6. หอบังคับการบิน	หอบังคับการบินเดิม	ก่อสร้างหอบังคับการบิน	หอบังคับการบิน
7. อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง	อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง+โรงจอดรถดับเพลิง	ก่อสร้างอาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง	อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง
8. บ้านพักอาศัย	ไม่ระบุ	ก่อสร้างบ้านพักเจ้าหน้าที่	บ้านพักเจ้าหน้าที่ และอาคารพักอาศัย จำนวน 1 อาคาร (อยู่ระหว่างก่อสร้างอีก 1 อาคาร)
9. ลานจอดรถยนต์ของผู้โดยสาร	กว้าง 45 เมตร ยาว 220 เมตร สามารถจอด รถยนต์ได้ไม่น้อยกว่า 100 คัน	ไม่เปลี่ยนแปลง	บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร กว้าง 45 เมตร ยาว 220 เมตร สามารถบริการจอดรถชั่วคราว ได้ 150 คัน และเพิ่มเติมลานจอดรถยนต์ค้างคืน สามารถรองรับรถยนต์ได้ 140 คัน
10. ระบบประปา พร้อมท่อส่ง และถังเก็บน้ำ	ไม่ระบุ	การขุดเจาะบ่อบาดาล จำนวน 2 บ่อ ระบบผลิตและ จ่ายน้ำประปา ถังเก็บน้ำใต้ดิน และถังสูง	บ่อบาดาล จำนวน 2 บ่อ ระบบผลิตและจ่าย น้ำประปา ถังเก็บน้ำใต้ดิน และถังสูง
11. ระบบระบายน้ำ	ไม่ระบุ	ก่อสร้างท่อระบายน้ำลอดทางขับ ขนาด 0.80x 1.00 เมตร ยาว 54 เมตร จำนวน 2 จุด	ท่อระบายน้ำลอดทางขับ ขนาด 0.80x 1.00 เมตร ยาว 54 เมตร จำนวน 2 จุด
12. ระบบบำบัดน้ำเสีย	ไม่ระบุ	ชนิด Compact Onsite Treatment Unit สำหรับ อาคารที่พักผู้โดยสาร ความสามารถในการบำบัด น้ำเสีย 10 ลูกบาศก์เมตร/วัน และชนิด Septic tank สำหรับบ้านพักเจ้าหน้าที่	ชนิด Compact Onsite Treatment Unit สำหรับ อาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ระบบ และชนิด Septic tank สำหรับบ้านพักเจ้าหน้าที่

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครพนมในท้องที่อำเภอท่าอุเทน อำเภอเมืองนครพนม และอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2535 ครอบคลุมพื้นที่ 10 ตำบล ใน 3 อำเภอ ของจังหวัดนครพนม รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม

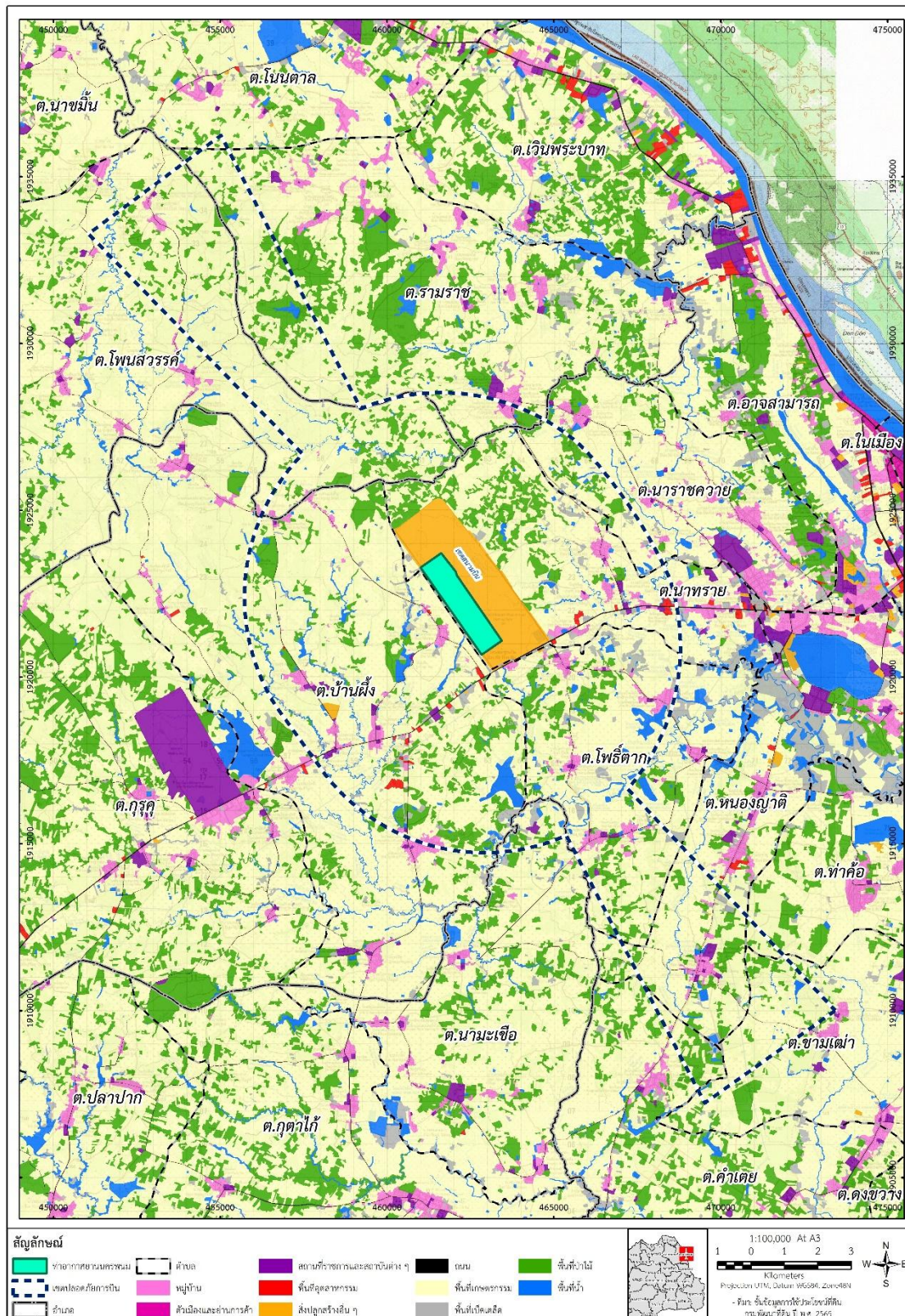
จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2565) โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 126,499.57 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 89,064.40 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 70.41 รองลงมาคือ พื้นที่ป่าไม้ ขนาดพื้นที่ 18,887.30 ไร่ (ร้อยละ 14.93) พื้นที่สิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 6,405.59 ไร่ (ร้อยละ 5.06) พื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 4,178.41 ไร่ (ร้อยละ 3.30) และพื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 3,300.82 ไร่ (ร้อยละ 2.61) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่พักอาศัย	3,300.82	2.61
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	0.00	0.00
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	690.68	0.55
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	356.64	0.28
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	6,405.59	5.06
6. ถนน	519.90	0.41
7. พื้นที่เกษตรกรรม	89,064.40	70.41
8. พื้นที่ป่าไม้	18,887.30	14.93
9. พื้นที่น้ำ	4,178.41	3.30
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	3,095.84	2.45
รวม	126,499.57	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2565, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

- ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่นาข้าว สลับพื้นที่ป่าไม้
- ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับพื้นที่ป่าไม้
- ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ไม้ละเมาะ ไม้ยืนต้นประเภทยางพารา ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พืชไร่ สลับกับพื้นที่ป่าไม้
- ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภท นาข้าว พืชไร่ ไม้ผล ไม้ยืนต้น ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเช่นเดิมสลับกับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ



รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานนครพนม รวมทั้งสิ้น 125 คน (ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่สายการบิน)

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลสายการบินที่ให้บริการท่าอากาศยานนครพนม (ธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่ามีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการจำนวน 1 ราย ได้แก่ สายการบินไทยแอร์เอเชีย ให้บริการในเส้นทางดอนเมือง-นครพนม-ดอนเมือง เป็นประจำทุกวัน วันละ 6 เที่ยวบิน (ไปและกลับ)

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 168-214 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขาเข้า-ขาออก ระหว่าง 26,537-33,462 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 120-246 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 20,331-37,615 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-2 และรูปที่ 2.6-1)

ตารางที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ประจำปี พ.ศ.2567													
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขาเข้า	ขาออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	—	214	—	—	—	—	—	—	214	15,864	17,598	—	33,462
กุมภาพันธ์	—	174	—	—	—	—	—	—	174	14,617	14,695	—	29,312
มีนาคม	—	186	—	—	—	—	—	—	186	15,742	16,141	—	31,883
เมษายน	—	180	—	—	—	—	—	—	180	14,333	14,310	—	28,643
พฤษภาคม	—	170	—	—	—	—	—	—	170	14,023	13,866	—	27,889
มิถุนายน	—	168	—	—	—	—	—	—	168	13,156	13,381	—	26,537
กรกฎาคม	—	186	—	—	—	—	—	—	186	14,989	15,126	—	30,115
สิงหาคม	—	174	—	—	—	—	—	—	174	14,292	14,654	—	28,946
กันยายน	—	172	—	—	—	—	—	—	172	13,151	13,188	—	26,339
ตุลาคม	—	186	—	—	—	—	—	—	186	15,464	15,156	—	30,620
พฤศจิกายน	—	180	—	—	—	—	—	—	180	14,780	14,875	—	29,655
ธันวาคม	—	196	—	—	—	—	—	—	196	16,439	14,373	—	30,812
รวม	0	2,186	0	0	0	0	0	0	2,186	176,850	177,363	0	354,213

หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ
แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ
แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ
แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ
แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ
แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ
แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

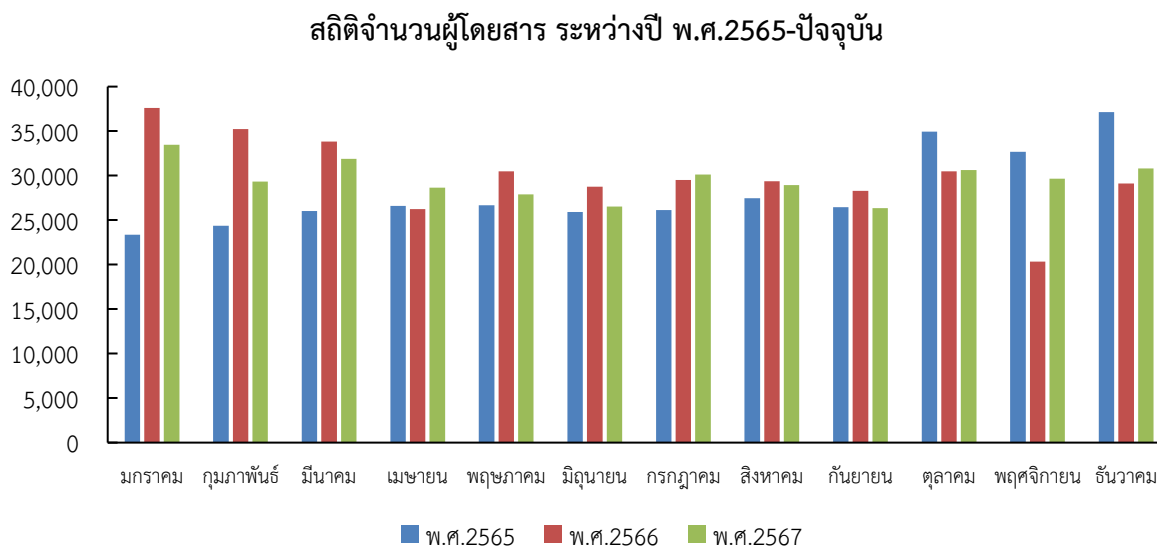
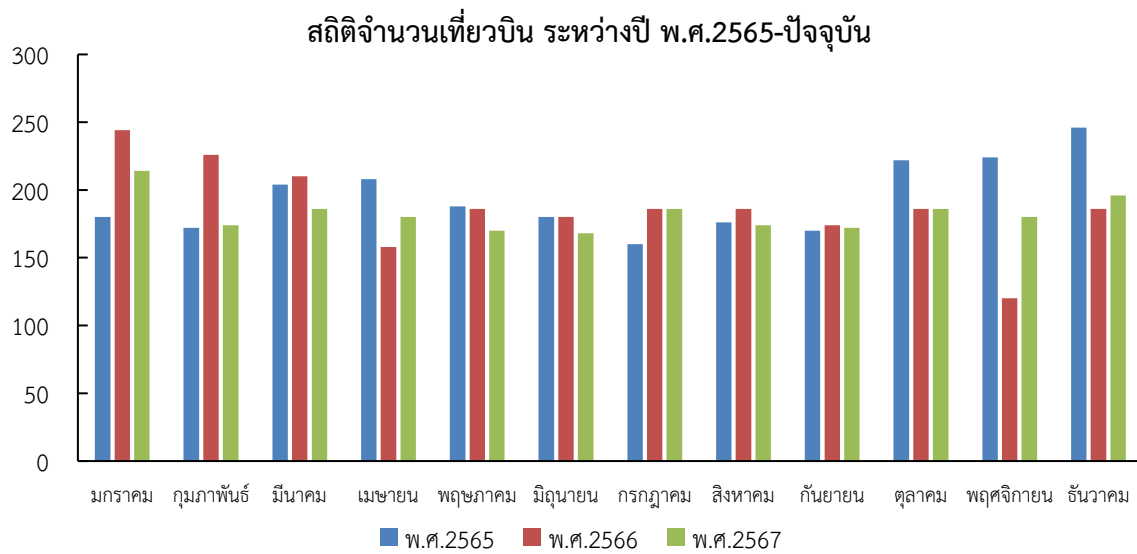
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2.6-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2565			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	180	244	214	10,932	12,444	23,376	18,192	19,423	37,615	15,864	17,598	33,462
กุมภาพันธ์	172	226	174	12,004	12,356	24,360	17,574	17,663	35,237	14,617	14,695	29,312
มีนาคม	204	210	186	12,947	13,078	26,025	16,659	17,162	33,821	15,742	16,141	31,883
เมษายน	208	158	180	13,268	13,334	26,602	12,999	13,229	26,228	14,333	14,310	28,643
พฤษภาคม	188	186	170	13,164	13,492	26,656	15,070	15,393	30,463	14,023	13,866	27,889
มิถุนายน	180	180	168	12,961	12,934	25,895	14,166	14,604	28,770	13,156	13,381	26,537
กรกฎาคม	160	186	186	13,048	13,086	26,134	14,727	14,770	29,497	14,989	15,126	30,115
สิงหาคม	176	186	174	13,553	13,915	27,468	14,372	14,980	29,352	14,292	14,654	28,946
กันยายน	170	174	172	13,160	13,297	26,457	14,195	14,080	28,275	13,151	13,188	26,339
ตุลาคม	222	186	186	17,512	17,435	34,947	15,361	15,136	30,497	15,464	15,156	30,620
พฤศจิกายน	224	120	180	16,127	16,543	32,670	10,056	10,275	20,331	14,780	14,875	29,655
ธันวาคม	246	186	196	19,645	17,478	37,123	14,983	14,120	29,103	16,439	14,373	30,812
รวม	2,330	2,242	2,186	168,321	169,392	337,713	178,354	180,835	359,189	176,850	177,363	354,213

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาที่ผ่านมา

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการพิจารณาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (รายละเอียดคั้งหนังสือกรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/1597 ลงวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2541) โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ และที่เสนอแนะเพิ่มเติมตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการพิจารณาฯ อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดคั้งภาคผนวก ก)

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนม ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 และ 1:250,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพ ภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการพัฒนาโครงการบนพื้นที่เดิมของท่าอากาศยาน ซึ่งไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการพัฒนาโครงการบนพื้นที่เดิมของท่าอากาศยาน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ 	-
2. สภาพภูมิอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยา ในปี พ.ศ.2494-2537 ของสถานีตรวจวัดอากาศนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินงานโครงการไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินงานโครงการไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. คุณภาพอากาศ	<p>- ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน บ้านดอนม่วง และบ้านนาคำกลาง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP, CO, NO₂, THC, ความเร็วและทิศทางลม เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องในเดือนธันวาคม พ.ศ.2539</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินอัตราการระบายมลสารจากเครื่องบินโดยอาศัยผลการศึกษาของ US.EPA “Air Pollutant Emission” และการคำนวณอัตราการระบายมลสารจากรถยนต์จากรายงานของ WHO “Management and Control of Environment”</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับการประเมินอัตราการระบายมลสาร สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้จัดการจราจรให้มีสภาพคล่องตัว และดูแลสภาพถนนไม่ให้มีการสะสมของฝุ่นละออง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่เกิดจากยานพาหนะของผู้ที่มาใช้บริการ ซึ่งเป็นผลกระทบหลักจากการดำเนินโครงการ</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศได้โดยไม่ต้องมีการเฝ้าระวังคุณภาพอากาศ</p>	-
4. เสียง	<p>- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย Leq 1 ชม. และ Leq 24 ชม. จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และวัดดอนม่วง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องในเดือนธันวาคม พ.ศ.2539 และตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย Leq 5 นาที และ L_{max} บริเวณที่ทำการท่าอากาศยานนครพนม ช่วงเวลาเครื่องบินลงรับผู้โดยสาร ถึงเครื่องบินขึ้นหลังรับส่งผู้โดยสารแล้วในเดือนกันยายน พ.ศ.2539</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้การประเมินผลกระทบทั้งในกรณีปกติ และกรณีร้ายแรง รวมทั้งหาค่า EPNL ที่ระยะทางต่างๆ กำหนดโดย FAR-36 ของ US.EPA (US.EPA federal Aviation Regulation – 36) และค่า NEF-30</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำกัดเที่ยวบินช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00น.) ไม่เกิน 4 เที่ยวบิน และเวลากลางคืน (22.01-06.59 น.) ไม่เกิน 1 เที่ยวบินต่อวัน ● อาคารที่ทำการท่าอากาศยานต้องเป็นระบบปรับอากาศ ● พนักงานที่เข้าพื้นที่ Air Side ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง ● ประสานงานกับสำนักงานผังเมืองจังหวัดนครพนม ในการจัดการพื้นที่ที่แนวเส้นเสียง NEF-30 ครอบคลุมถึง 	<p>มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <p>ระดับเสียง :</p> <p>- ตรวจวัด Leq 24 ชม. จำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) บ้านหน้าฐานบิน และ (2) บ้านดอนม่วง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- ตรวจวัด Leq 5 นาที บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของอากาศยาน เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. เสียง (ต่อ)	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการตรวจวัดในภาคสนามสำหรับสถานีเก็บตัวอย่างในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ และมีดัชนีตรวจวัดที่เป็นพื้นฐานซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้		- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดมีความครอบคลุมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้มาใช้บริการ และชุมชนโดยรอบซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	สำรวจทัศนคติต่อเสียงจากเครื่องบิน : โดยแบ่งตามระดับความรู้สึกรับการรบกวนออกเป็น 5 ระดับ (คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีผลกระทบ) ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียงในปัจจุบัน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม มีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวบริเวณพื้นที่โครงการ สำหรับการสำรวจทัศนคติต่อระดับเสียงจากเครื่องบิน ซึ่งมีการสำรวจครอบคลุมประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	<p>- ใช้ข้อมูลทุติยภูมิด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง ร่วมกับการวิเคราะห์สภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดินในภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนามซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของอุทกวิทยาน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากอัตราการไหลบ่าของน้ำผิวดินที่เพิ่มขึ้น โดยใช้ Rational model</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ห้ามก่อสร้างสิ่งใดๆ กีดขวางทางน้ำ • กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำ และปลูกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ • เร่งดำเนินการแก้ไข หากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับกระแสน้ำออกสู่ภายนอก <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการครอบคลุมการรักษาสภาพการระบายน้ำให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินงานโครงการไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ อุณหภูมิ, pH, DO, ค่าการนำไฟฟ้า, ความขุ่น, SS, BOD, Oil & Grease, NO₃-N, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการตรวจวัดในภาคสนามสำหรับสถานีเก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำที่ผ่านพื้นที่โครงการ และมีดัชนีตรวจวัดที่เป็นพื้นฐาน รวมทั้งครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยพิจารณาจากการจัดการน้ำเสียภายในท่าอากาศยาน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะ • ห้ามระบายน้ำเสียที่ยังไม่ผ่านการบำบัดลงสู่ระบบระบายน้ำ • กำหนดพื้นที่กำจัดขยะมูลฝอยให้ชัดเจนและเหมาะสม • พิจารณาส่งเตาเผาขยะที่สามารถรองรับขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการครอบคลุมการจัดการน้ำเสีย การจัดการขยะไม่ให้ลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ แต่เนื่องจากพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมมีอบต.นาทรายให้บริการเก็บขนขยะไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ</p>	<p>- ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) ห้วยแล้งน้อย และ (2) ห้วยคำ โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน มีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย อุณหภูมิ, pH, สภาพการนำไฟฟ้า, SS, ความขุ่น, DO, BOD, NO₃-N, Grease & Oil, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ครอบคลุมทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน โดยมีสถานีเก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่ผ่านพื้นที่โครงการ</p>	<p>- ปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนมได้ประสานงานให้อบต.นาทรายเข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างภายในพื้นที่โครงการ จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะตามมาตรการกำหนด</p>

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7.คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิโดยใช้แผนที่อุทกธรณีวิทยา ของกรมทรัพยากรธรณี เพื่อศึกษาสภาพน้ำใต้ดิน อัตราการให้น้ำ - ทำการสอบถามนายท่าอากาศยานนครพนม และชุมชนบ้านดอนม่วง เกี่ยวกับการขาดแคลนน้ำใช้จากแหล่งประปาบาดาล และจากการสอบถาม ร่วมกับข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านดอนม่วง และบ่อบาดาลบ้านนาคำกลาง โดยตรวจวิเคราะห์ pH, สภาพการนำไฟฟ้า, SS, Hardness, Fe, Mn, Sulfate, NO₃, Cl Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายนและธันวาคม พ.ศ.2539 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความสามารถในการให้น้ำของบ่อบาดาลเปรียบเทียบกับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม และการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้ใช้น้ำอย่างประหยัด ● รวบรวมสถิติการสูบน้ำประปาใช้ในแต่ละวัน ● กำหนดที่ตั้งบ่อบาดาลให้ห่างอาคารเกินกว่า 50 เมตร ● หมั่นตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากไม่มีการใช้น้ำใต้ดินในพื้นที่ท่าอากาศยาน และการดำเนินงานโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำใต้ดิน 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. คุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้รวบรวมโดยหน่วยงานราชการ และการสำรวจภาคสนาม รวมทั้ง การสอบถามประชาชนในพื้นที่ สำหรับ สถานีเก็บตัวอย่างเป็นบ่อน้ำบาดาลที่อยู่ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และมีดัชนีตรวจวัด ที่เป็นพื้นฐาน รวมทั้งครอบคลุมทั้ง 2 ช่วง ฤดูกาล ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของ คุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้				
8. ดินและคุณภาพดิน	- ใช้ข้อมูลรายงานการสำรวจดินจังหวัด นครพนม โดยกองสำรวจและจำแนกดิน กรมพัฒนาที่ดิน แผนที่ชุดดิน จังหวัด นครพนม มาตราส่วน 1:100,000 แผนที่ภูมิ ประเทศ กรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของดิน และคุณภาพดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของ ท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่อง จาก การดำเนินการของท่าอากาศยาน ไม่มีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงชุดดิน และคุณภาพดิน	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่อง จาก การดำเนินงานโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพดิน	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. นิเวศวิทยานก	<p>- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านนิเวศวิทยาทางบก ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่าโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน</p> <p>- ดำเนินการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า 2 บริเวณ ได้แก่ พื้นที่ทุ่งบึง 238 กองทัพอากาศ และบริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้รวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนาม สำหรับสถานีสํารวจเป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของนิเวศวิทยานกบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านนิเวศวิทยานก เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดสภาพภูมิทัศน์ในสนามบินให้เหมาะสม ● กำจัดวัชพืชและต้นไม้ภายในสนามบิน ● กำหนดต้นไม้ที่ปลูกใหม่ต้องไม่สูงเกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขาไม่เกิน 2 เมตร ● ควบคุมพืชอาหารนก ● และประสานงานชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ไม่ให้กองขยะขนาดใหญ่ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- สํารวจชนิดและปริมาณนก แหล่งน้ำที่อยู่อาศัยและแหล่งหากิน ชนิดพืชอาหารนก ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูฝนและฤดูร้อน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็นผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการรวมทั้งมีพื้นที่ครอบคลุมทั้งภายในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ข้างเคียง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. นิเวศวิทยาในน้ำ	<p>- เก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาในน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ โดยศึกษาชนิดและปริมาณของ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539 พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำที่ผ่านพื้นที่โครงการ และมีดัชนีตรวจวัดที่เป็นพื้นฐานซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของนิเวศวิทยาในน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยพิจารณาจากการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านนิเวศวิทยาในน้ำ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำ ทุก 3 เดือน และเพิ่มเป็นเดือนละ 1 ครั้ง ในฤดูฝน ● ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- สำรวจสภาพนิเวศวิทยาของแหล่งน้ำ แพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) ห้วยแล้งน้อย และ (2) ห้วยคำ โดยดำเนินการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาในน้ำของแหล่งน้ำทั้ง 2 แห่ง สามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการได้ รวมทั้งครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล</p>	

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. การใช้ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่สนามบินนครพนม โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการขยายตัวของชุมชนในอนาคต - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดยให้จัดทำแผนปฏิบัติการใช้ที่ดินโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน และเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากการกำหนดแผนการใช้ที่ดินไม่ใช้ภารกิจหลักของกรมท่าอากาศยาน ประกอบกับในปัจจุบันได้มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 ซึ่งมีการกำหนดลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่างๆ ภายในจังหวัดนครพนม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดินในแนวเส้น NEF-30 และในเขตปลอดภัยทางเดินอากาศ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้ที่ดินไม่ใช่ภารกิจหลักของกรมท่าอากาศยาน ประกอบกับในปัจจุบันได้มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 ซึ่งมีการกำหนดลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่างๆ ภายในจังหวัดนครพนม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ “จัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดินโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน และเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ” เป็นการประสานงานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครพนม ในการกำหนดแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12. การคมนาคมขนส่ง	<p>- ศึกษาข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทางหลวง (ปี พ.ศ.2538-2542) และสถิติปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี ของ ทล.22 จากกรมทางหลวง ร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรบริเวณทางเข้า-รับ-ส่งผู้โดยสารในท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมขนส่งบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้น และความสามารถในการรองรับของถนนโดยพิจารณาจากค่า V/C Ratio</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน กับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดระเบียบการจราจรให้มีสภาพคล่อง ● ควบคุมความเร็วยานพาหนะ ให้ไม่เกิน 60 กม./ชม. ● ติดตั้งป้ายเตือนอุบัติเหตุบริเวณทางแยก ● ประสานงานกับตำรวจจราจร เพื่อบริหารความสะอาดบริเวณทางเข้า-ออก ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไขปัญหา และสำรวจการติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณทางแยกจากถนน 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกจราจรบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตลอดเวลาดำเนินการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังการเกิดอุบัติเหตุครอบคลุมเส้นทางที่ใช้เข้าสู่ท่าอากาศยาน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. การกำจัดขยะ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลการกำจัดขยะมูลฝอยของท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการสำรวจภาคสนามของท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการจัดการขยะบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งความเหมาะสมของวิธีการจัดการขยะ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบด้านการจัดการขยะมูลฝอยของโครงการได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมอยู่ในพื้นที่รับผิ ด ข อบ ของ อบ ต . น า ท ร า ย ในการให้บริการเก็บขนขยะไปกำจัดอย่างถูกหลักสุขาภิบาล จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงาน และบ้านพัก ความเหมาะสมของแหล่งรองรับ และความเหมาะสมของการกำจัดขยะ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมมี อบ ต . น า ท ร า ย ให้บริการเก็บขนขยะไปกำจัดอย่างถูกหลักสุขาภิบาล 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนมได้ประสานงานให้ อบต.นาทรายเข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างภายในพื้นที่โครงการ จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะตามที่มาตรการกำหนด

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ทั้งด้านไฟฟ้า น้ำประปา การสื่อสารและโทรคมนาคม การรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อย การศึกษา และการศาสนา โดยใช้ข้อมูล ทูติยภูมิและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือซึ่งเก็บรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสาธารณูปโภคและสาธารณูปการบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควบคุมการใช้น้ำและไฟฟ้าอย่างประหยัด • ดูแลระบบถนน ระบบระบายน้ำ • จัดให้มีแผนรักษาความปลอดภัย • ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และหน่วยรักษาความปลอดภัยของฝูงบิน 238 ในการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อย <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินงานโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประชากร และความเป็นอยู่ของประชาชนบริเวณชุมชนพื้นที่ศึกษา</p> <p>- สํารวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือน ในรัศมี 5 กิโลเมตร พื้นที่ศึกษา 6 หมู่บ้าน ได้แก่ (1) บ้านดอนม่วง (2) บ้านหนองบัว (3) บ้านหน้าฐานบิน (4) บ้านนามูลอื่น (5) บ้านนาคำกลาง และ (6) บ้านโนนขาม โดยสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ครัวเรือน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการร่วมกับการสำรวจภาคสนาม มีความครอบคลุมชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพเศรษฐกิจ-สังคมบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณากิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยาน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน แสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดให้จัดตั้งคณะทำงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ให้ความช่วยเหลือชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามโอกาสอันควร</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างท่าอากาศยานและชุมชนโดยรอบ</p>	<p>- สอบถามความคิดเห็นต่อความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ปัญหาจราจรและอุบัติเหตุ ความเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อม และทัศนคติต่อโครงการ จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ (1) บ้านดอนม่วง (2) บ้านหน้าฐานบิน และ (3) บ้านนาคำกลาง โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นการเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งมีความครอบคลุมชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. สาธารณสุข	<p>- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านสาธารณสุข เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการบริการ รวมถึงสาเหตุต่างๆ ของการเจ็บป่วยหรือการตายจากเอกสารจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม และสถานีอนามัยของพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบโดยตรง แสดงถึงสภาพปัจจุบันของสาธารณสุขบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน แสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ควบคุมการบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จัดให้มีหน่วยปฐมพยาบาลหรือตู้ยาสามัญประจำบ้านไว้ในสำนักงาน <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ติดตามตรวจสอบปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน ดังนี้ (1) สถานีอนามัยหัวโพน (2) สถานีอนามัยนามน และ (3) สถานีอนามัยสุขเกษม โดยติดตามตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- ติดตามผลการตรวจร่างกายประจำปีของพนักงาน บันทึกอุบัติเหตุ และการเจ็บป่วย ตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยรายเดือน โดยติดตามตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบด้านสาธารณสุขที่อาจเกิดต่อประชาชนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ และเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
17. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยต่อชุมชนโดยรอบ และความปลอดภัยในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมจากสถานีอนามัยหัวโพน สถานีอนามัยสุขเกษม และสถานีอนามัยนาค - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลเชื่อถือได้รวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของอาชีวอนามัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● หมั่นตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงระดับเพลิง วิทยุสื่อสาร ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ● จัดอบรมพนักงานด้านการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการครอบคลุมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ และความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิง ซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุข - มีความเหมาะสม เนื่องจากครอบคลุมทั้งประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ และเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน เพื่อเฝ้าระวังปัญหาด้านสุขภาพ 	-
18. วัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพและ ภูมิทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ในจังหวัดนครพนมและบริเวณพื้นที่รอบท่าอากาศยานนครพนมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลเชื่อถือได้รวบรวมโดยหน่วยงานราชการ และการสำรวจภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของวัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพและภูมิทัศน์บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ประสานงานกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว และด้านวัฒนธรรมในจังหวัดนครพนม เพื่อประชาสัมพันธ์ประเพณีและวัฒนธรรมของจังหวัด ● ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ● จัดภูมิทัศน์ให้เหมาะสม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดเป็น การส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างท่าอากาศยานและชุมชนโดยรอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากไม่มีแหล่งโบราณคดีหรือโบราณสถานใกล้เคียงพื้นที่โครงการ รวมทั้งการพัฒนาท่าอากาศยานเป็นผลกระทบด้านบวก และเป็นการส่งเสริมให้มีการท่องเที่ยวมากขึ้น 	-

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้แจ้งให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระหว่างที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครพนม) โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (มกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- เสนอแนะให้ท่าอากาศยานบันทึกรายละเอียดและรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และจัดบันทึกสถิติปริมาณขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน เพื่อใช้ในการประเมินความสามารถของแหล่งรองรับขยะ

- ควรขอยกเลิกหรือปรับปรุงมาตรการฯ ที่กำหนดให้ พิจารณาก่อสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับปริมาณขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน เนื่องจากไม่สอดคล้องต่อการปฏิบัติจริงในปัจจุบัน

- ให้ทำการรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน

- ควรขอยกเลิกหรือปรับปรุงมาตรการฯ ที่กำหนดให้ กำจัดขยะด้วยการเผาในเตาเผาที่จัดสร้างขึ้นไว้แล้ว เพื่อป้องกันการคุกคามสุขภาพของนก เนื่องจากไม่สอดคล้องต่อการปฏิบัติจริงในปัจจุบัน

- ให้ตรวจสอบร่องระบายน้ำหากพบว่า มีวัชพืชขึ้นภายในร่องน้ำจำนวนมาก ให้ดำเนินการขุดลอกร่องระบายน้ำข้างทางวิ่งและทางขับ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำ
ผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า คุณภาพน้ำใน
ห้วยแล้งน้อย และอ่างเก็บน้ำชลประทานบ้านนาคำกลาง จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่าน
การบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้งขาเข้าและขาออก มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ด้านคุณภาพน้ำใช้ เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณ
อาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำ
ขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการศึกษานิเวศพืชพรรณ นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อ
การบิน พบว่า พื้นที่ท่าอากาศยานฯ พบสังคมพืชมีลักษณะเป็นหย่อมป่าที่เป็นป่ารุ่นสอง (Secondary forest) ที่กำลัง
ฟื้นตัว มีไม้ต้นกระจายอยู่ต่างๆ สลับกับไม้ต้นขนาดเล็กหรือไม้พุ่มเป็นระยะ พื้นที่ท่าอากาศยานฯ และพื้นที่ใกล้เคียง
พบว่า มีการใช้ประโยชน์พื้นที่โดยทั่วไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ทำนา รองลงมาเป็นพื้นที่สวน
ยางพารา พบบ้างที่มีการทำไร่ไถและไร่มันสำปะหลัง สำหรับการศึกษาสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษา
ครอบคลุมพื้นที่โครงการและในรัศมี 5 กิโลเมตร พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 129 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็น
อันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน
12 ชนิด ประกอบด้วย นกเป็ดแดง นกยางควาย นกยางไฟธรรมดา นกยางไฟหัวดำ เหยี่ยวแดง กาน นกกระปูดใหญ่
นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกปากห่าง

- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ทำการการสำรวจความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณ
พื้นที่รอบท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งพิจารณาจากชุมชนที่อยู่ใกล้แนวบินขึ้น-ลงของเครื่องบิน ได้แก่ บ้านดอนม่วง
บ้านหน้าฐานบิน บ้านหนองบัว บ้านนาคำกลาง โดยทำการการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนและครัวเรือนที่อยู่
ใกล้เคียงท่าอากาศยานโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของ
เครื่องบินมีเสียงดังมากขึ้น โดยเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และเสียงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการ มีเสียงดัง
รบกวนในระดับปานกลางในขณะบินขึ้นและบินลง ทั้งนี้มีข้อห่วงกังวลว่าเครื่องบินจะตกในชุมชน

**3.2) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์
และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี 2564**

**3.2.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครพนม (สิงหาคม
พ.ศ.2564)** พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง
คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยได้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด L_{max} และ L_{dn}

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 57 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และนกเขาใหญ่ และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกหัวโตขาเหลือง และนกกระแตแต้แว๊ด

3.2.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานนครพนม (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 49 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง 1 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว รวมทั้งยังพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 6 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกกิ่งไคร้คอดำ และนกเอี้ยงสาริกา

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.1 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 48.7 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ พบว่า ร้อยละ 95.2 มีความพึงพอใจ

3.3) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครพนม (กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- ควรมีการจรวจรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน
- ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาบาดาลที่ใช้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ประสานกับกองกำกับการตำรวจภูธรอย่างต่อเนื่อง พร้อมเร่งรัดให้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนห้วยคำมีลักษณะแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้เนื่องจากน้ำแห้ง
- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 63 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา หมาจิ้งจอก และอีเห็นข้างลาย

3.3.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานนครพนม (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- ควรจัดรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน
- ควรตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาบาดาลบริเวณก่อนและหลังผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- ประสานงานกับสถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครพนม อย่างต่อเนื่อง พร้อมเร่งรัดให้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวกจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ตามที่มาตรการกำหนด

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยและเที่ยวบินสูงสุด มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ส่วนคุณภาพน้ำในห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 36.3 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น คิดเป็นร้อยละ 77.9 และร้อยละ 76.1 ตามลำดับ

3.4) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.4.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครพนม (กรกฎาคม พ.ศ. 2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ ควรมีการจรวจรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- ด้านคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลีนาและแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนห้วยคำมีลักษณะแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้
- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค โดยคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- ด้านคุณภาพน้ำใช้ พบว่า น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าความเป็นกรด-ด่างและปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)
- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 60 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวดำขาว นกกระสาแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 6 ชนิด คือ นกฟิราบบ่า นกกระแตแต้แว๊ด นกยางโทนใหญ่ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกเขาใหญ่ และนกฟิราบบ่า

3.4.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานนครพนม (มกราคม พ.ศ. 2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อย จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 พบแหล่งกักตอนพีชส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลินอยด์ รองลงมา คือ ไดอะตอม และ แหล่งกักตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนคุณภาพน้ำในห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 พบ แหล่งกักตอนพีชส่วนใหญ่ คือ ยูกลินอยด์ และแหล่งกักตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียจากระบบบำบัด น้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากอาคารประเภท ค

- ด้านคุณภาพน้ำใช้ พบว่า น้ำใช้บริเวณ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าปริมาณ โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากิน ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้ม ที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และเหยี่ยวปีกแดง ส่วนนกและสัตว์ที่มี แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกเขาใหญ่

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 95.2) โดยการได้รับเสียง รบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ระบุว่าไม่ได้ รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้ง มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แก่ มีคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

1) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

1.1) **รายละเอียดมาตรการ :** จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันไม่เกิน 4 เที่ยวบิน และในเวลากลางคืนไม่เกิน 1 เที่ยวบิน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 6-8 เที่ยวบินต่อวัน (ไปและกลับ) โดยเที่ยวบินแรกเดินทางเข้ามาถึงท่าอากาศยานนครพนม ในเวลา 09.00 น. และเที่ยวบินสุดท้ายเดินทางออกจากท่าอากาศยาน ในเวลา 20.00 น. เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

1.2) **รายละเอียดมาตรการ :** ควบคุมการปรับปรุงสนามบินให้คงสภาพการระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพดังปัจจุบัน พร้อมปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในกรณีจำเป็น

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมากำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดินดังกล่าว รวมทั้งมีตะกอนดินบริเวณปากท่อลอด แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอดเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3) **รายละเอียดมาตรการ :** กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการระบายน้ำและกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ชนิดต่างๆ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีวัชพืชขึ้นในร่องระบายน้ำดังกล่าว แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอดเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4) **รายละเอียดมาตรการ :** ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำทุกๆ 3 เดือน และเพิ่มความถี่เป็นทุกๆ เดือนในฤดูฝน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดินดังกล่าว ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชและตะกอนดินในร่องหรือรางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

2.1) รายละเอียดมาตรการ : กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนของโครงการ ให้โครงการ
รับดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมรายงานให้ สผ.ทราบ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบพบว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่มีการ
ร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

2.2) รายละเอียดมาตรการ : หากมีปัญหาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ
สู่แหล่งรองรับน้ำภายนอกให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สผ. ทราบ



ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : จากการตรวจสอบ พบว่าในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่พบ
การร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านการระบายน้ำออกจากโครงการแต่อย่างใด

2.3) รายละเอียดมาตรการ : พิจารณาก่อสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับปริมาณขยะ
ได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันมีการประสานงานให้ อบต.นาทราย เข้ามาเก็บขยะ
ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมไปกำจัด เป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้าง เนื่องจากอบต.นาทราย
เป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบเก็บขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถเก็บขยะไปกำจัดได้ทั้งหมด
จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ ตามที่มาตรการกำหนด

2.4) รายละเอียดมาตรการ : ถ้าผลการติดตามตรวจสอบการระบายน้ำลงสู่ห้วยแล้งน้อย พบว่า
มีความจำเป็นที่จะต้องก่อสร้างบ่อเก็บกักน้ำไว้ในพื้นที่โครงการ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวคิดตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : เนื่องจากการดำเนินการปัจจุบันไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ
จึงยังไม่จำเป็นต้องก่อสร้างบ่อเก็บน้ำในพื้นที่โครงการเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง/ภาพประกอบ
1. คุณภาพอากาศ	1) จัดระเบียบการจราจรภายในพื้นที่ที่สนามบินให้มีสภาพคล่อง เพื่อลดการสะสมของสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวน 2 คน คอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และมีการติดป้ายจราจรบริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน อาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีการติดป้ายขอความร่วมมือในการดับเครื่องยนต์ไว้บริเวณลานจอดรถยนต์	ไม่มี	 <p>ป้ายจราจร</p>  <p>ป้ายให้ดับเครื่องยนต์</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2) ดูแลสภาพถนนไม่ให้เกิดการตกค้างของเศษดิน หรือฝุ่นละออง และควรปลูกพืชคลุมดินสองข้างถนนพร้อมดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดถนนภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และมีการปลูกหญ้าบริเวณสองข้างถนนทางเข้าท่าอากาศยาน พร้อมทั้งดูแลอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	 <p>ถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>หญ้าบริเวณข้างถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน





ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง	1) จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันไม่เกิน 4 เที่ยวบิน และในเวลากลางคืนไม่เกิน 1 เที่ยวบิน	●	จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 4- 6 เที่ยวบินต่อวัน (ไปและกลับ) โดยเที่ยวบินแรกเดินทางเข้ามาถึงท่าอากาศยานนครพนม ในเวลา 09.10 น. และเที่ยวบินสุดท้ายเดินทางออกจากท่าอากาศยาน ในเวลา 19.45 น. เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 <p>ตารางเที่ยวบิน</p>
	2) กำหนดให้อาคารที่ทำการท่าอากาศยานเป็นระบบปรับอากาศเพื่อป้องกันเสียงรบกวนจากกิจกรรมการบินภายนอก	●	ปัจจุบันที่ทำการท่าอากาศยานตั้งอยู่ภายในอาคารที่ปกคลุมโดยสาร ซึ่งมีการติดตั้งระบบปรับอากาศ และติดตั้งกระจกโดยรอบ เพื่อป้องกันเสียงรบกวนจากภายนอก	ไม่มี	 <p>ระบบปรับอากาศภายในอาคารที่ปกคลุมโดยสาร</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง (ต่อ)	3) พนักงานที่ทำงานในบริเวณลานบิน (Air side) ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง เช่น Ear plug, Ear muff	●	จากการตรวจสอบ พบว่า พนักงานของสายการบินพาณิชย์ที่ทำงานบริเวณลานจอดอากาศยาน ขณะที่มีเครื่องบินขึ้น-ลง มีการสวมใส่ที่ครอบหูป้องกันเสียง (Ear muff)	ไม่มี	-
	4) หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบินหรือเพิ่มเที่ยวบินที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงดังมากขึ้นกว่าเดิมควรทำการศึกษาผลกระทบเรื่องเสียงเพิ่มเติม	●	จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 6-8 เที่ยวบินต่อวัน (ไปและกลับ) โดยเที่ยวบินแรกเดินทางเข้ามาถึงท่าอากาศยานนครพนมในเวลา 09.00 น. และเที่ยวบินสุดท้ายเดินทางออกจากท่าอากาศยาน ในเวลา 20.00 น. เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 <p>ตารางเที่ยวบิน</p>
	5) กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนของโครงการให้โครงการรับดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมรายงานให้ สผ.ทราบ	⊗	จากการตรวจสอบพบว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด	ไม่มี	 <p>จุดรับเรื่องร้องเรียน</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



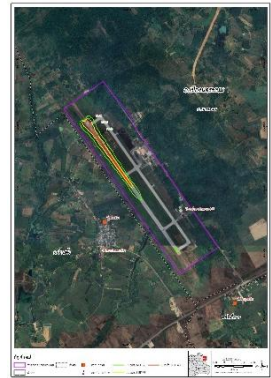

ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง (ต่อ)	6) ประสานงานกับสำนักงานผังเมืองจังหวัด ในการวางแผนจัดการพื้นที่ในขอบเขต แนวเส้นระดับเสียง NEF-30 เพื่อควบคุม การขยายตัวของชุมชนภายในเขตที่กำหนด โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดิน ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้ บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน นครพนม มีการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรม เมื่อพิจารณาจากผลการ ประเมินผลกระทบด้านเสียงในช่วงเดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 และในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า แนวเส้น NEF 30 อยู่ในพื้นที่ของท่าอากาศยานนครพนม ตามแนวทางวิ่ง	ไม่มี	 <p>แนวเส้น NEF กรณีจำนวนเที่ยวบิน สูงสุด (เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567)</p>  <p>แนวเส้น NEF กรณีจำนวนเที่ยวบิน สูงสุด (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ






ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	1) ควบคุมการปรับปรุงสนามบินให้คงสภาพการระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพดังปัจจุบัน พร้อมปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในกรณีที่เป็น	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมากำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดินดังกล่าว รวมทั้งมีตะกอนดินบริเวณปากท่อลอด แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำ ต้องกำจัดวัชพืชดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	 รางระบายน้ำ บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน  รางระบายน้ำ บริเวณด้านหน้า อาคารผู้โดยสารและดับเพลิง  ตะกอนดิน บริเวณปากท่อลอด

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ






ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน (ต่อ)	2) ห้ามสร้างสิ่งปลูกสร้าง กีดขวางทางระบายน้ำธรรมชาติ ได้แก่ ห้วยแล้งน้อยและห้วยน้ำคำ	●	จากการตรวจสอบพบว่า ไม่มีสิ่งปลูกสร้าง กีดขวางทางระบายน้ำธรรมชาติ ทั้ง 2 แห่ง	ไม่มี	 ห้วยแล้งน้อย  ห้วยคำ
	3) กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการระบายน้ำและกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ชนิดต่างๆ	○	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีวัชพืชขึ้นในร่องระบายน้ำดังกล่าว แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณตลอด เป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำ ต้องกำจัดวัชพืชร่องระบายน้ำในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	 ร่องระบายน้ำ บริเวณระหว่างทางวิ่งกับทางขับ

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3.อุทกวิทยาน้ำผิวดิน (ต่อ)	4) ปลุกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ เพื่อลดการชะล้างตะกอนดินลงสู่ระบบระบายน้ำภายนอก ให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สผ. ทราบ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีการปลุกหญ้าคลุมดินตามไหล่ทางวิ่งทางขับ รวมทั้งขอบร่องระบายน้ำ	ไม่มี	 หญ้าบริเวณไหล่ทางวิ่ง  หญ้าบริเวณร่องระบายน้ำ
	5) หากมีปัญหาหรือร้องเรียน เกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการสู่แหล่งรองรับน้ำภายนอกให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สผ. ทราบ	⊗	จากการตรวจสอบ พบว่าในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่พบการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านการระบายน้ำออกจากโครงการแต่อย่างใด	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ







ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน






ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4.คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการขยะ	1) ควบคุมดูแลการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะของโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	●	- จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ชุด ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง พบว่า คุณภาพน้ำทั้ง หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด ในเดือน เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1</p>  <p>ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2</p>
			- จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดวางถังขยะไว้ทั้งภายในและภายนอกอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยจะขนย้ายไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ ก่อนที่ อบต. นาทราย จะเก็บขนไปกำจัดเป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง		 <p>ถังขยะ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร</p> 

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4.คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการขยะ (ต่อ)	2) ห้ามระบายน้ำเสียที่ยังไม่ผ่านการบำบัด ลงสู่ระบบระบายน้ำของโครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า น้ำเสียจากส่วนต่างๆ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารจะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดก่อนปล่อยลงสู่รางระบายน้ำของโครงการ อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งในเดือน เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1</p>  <p>ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2</p>
	3) กำหนดพื้นที่สำหรับกำจัดขยะมูลฝอย ให้ชัดเจนและควรอยู่ห่างจากอาคารทำการใดๆ ไม่น้อยกว่า 50 เมตร	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดเก็บขยะมูลฝอยไว้ที่ห้องพักขยะ ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 230 เมตร และอาคารที่ทำการก๊วยและดับเพลิง ประมาณ 55 เมตร	ไม่มี	 <p>ห้องพักขยะ</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ




ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการขยะ (ต่อ)	4) พิจารณาก่อสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับปริมาณขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน	⊗	ปัจจุบันมีการประสานงานให้ อบต.นาทราย เข้ามาเก็บขนขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน นครพนมไปกำจัด เป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้าง เนื่องจากอบต.นาทรายเป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบเก็บขนขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถเก็บขนขยะไปกำจัดได้ทั้งหมด จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	-
5. ปริมาณ และ คุณภาพน้ำใต้ดิน	1) ควบคุมดูแลให้มีการใช้น้ำอย่างประหยัด	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้มีการใช้น้ำอย่างประหยัด ไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ป้ายรณรงค์ประหยัดน้ำ
	2) รวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจดบันทึกปริมาณการใช้น้ำบาดาลและน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงเป็นประจำทุกวัน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. ปริมาณ และคุณภาพน้ำใต้ดิน (ต่อ)	3) กำหนดให้บ่อบาดาลตั้งอยู่ห่างจากอาคารต่างๆ เกินกว่า 50 เมตร	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีบ่อบาดาลอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นระยะทางประมาณ 350 เมตร	ไม่มี	-
	4) ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาบาดาลที่ใช้ อย่างสม่ำเสมอ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาลก่อนนำไปใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร ส่วนน้ำบาดาลที่ผ่านการบำบัด จะถูกนำไปเก็บที่หอเก็บน้ำประปา จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ตรวจพบ Total Coliform Bacteria ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011) แต่ผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 <p>ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้</p>  <p>หอเก็บน้ำหลังผ่านการปรับปรุง</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. นิเวศวิทยานก	1) จัดสภาพภูมิทัศน์ภายในสนามบินให้เหมาะสม หลีกเลี่ยงการปลูกหญ้าที่มีเมล็ดเป็นอาหารของนกหรือสัตว์ปีกอื่นๆ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดสภาพภูมิทัศน์ภายในสนามบินอย่างสวยงาม และไม่มี การปลูกหญ้าที่มีเมล็ดเป็นอาหารของนกหรือสัตว์ปีกอื่นๆ	ไม่มี	 การจัดภูมิทัศน์ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน
	2) กำจัดวัชพืชและต้นไม้นอกสนามบินเพื่อไม่ให้เป็นที่หลบอาศัยหลบภัยและแหล่งอาหารนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดจ้างผู้รับเหมาในการกำจัดวัชพืชและต้นไม้นอก เป็นประจำ ทุก 4 เดือน เพื่อไม่ให้เป็นที่หลบภัยและแหล่งอาหารของนก	ไม่มี	-
	3) จำกัดความสูงของต้นไม้ไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขาแยกจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร เพื่อหลีกเลี่ยงการทำรังของนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานคอยตัดแต่งต้นไม้ ให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และให้มีกิ่งก้านสาขาไม่เกิน 2 เมตร สอดคล้องตามมาตรการที่กำหนด	ไม่มี	 ต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. นิเวศวิทยาบก (ต่อ)	4) ควบคุมพืชอาหารนก เช่น ตะขบ พุทรา ข่อย และยอป่า ในพื้นที่เขตทหาร	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดจ้างผู้รับเหมา ในการกำจัดวัชพืชและต้นไม้ เป็นประจำ ทุก 4 เดือน เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งหลบภัยและ แหล่งอาหารของนก	ไม่มี	-
	5) กำหนดมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางอากาศอันเนื่องมาจากนก ตามข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ดังนี้ (1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดินที่อยู่ห่างจากปลายทางวิ่งในระยะ 150 เมตร (2) ทำลายแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งหากิน ทำรัง วางไข่ของนก บริเวณใกล้กับท่าอากาศยาน (3) ภายในรัศมี 160-900 เมตร จากท่าอากาศยาน ห้ามมีต้นไม้ใหญ่ที่มีใบตก พุ่มไม้ ต้นผลไม้ป่า ที่จะเป็นแหล่งอาศัยและทำรังของนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางอากาศ จากการตรวจสอบพบว่า ไม่มีการปลูกต้นไม้ ใหญ่บริเวณหัวทางวิ่ง 15 และหัวทางวิ่ง 33 ในระยะ 150 เมตร รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ออกสำรวจแหล่งหากิน ทำรังและวางไข่ของนก	ไม่มี	-
	6) ประสานงานกับชุมชนในรัศมี 5 กม. ไม่ให้มีกองขยะขนาดใหญ่ที่จะเป็นแหล่งอาหารของนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ชุมชนบริเวณโดยรอบ ในรัศมี 5 กม. ไม่ให้มีการกองขยะขนาดใหญ่	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





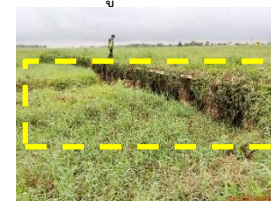
ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. นิเวศวิทยาในน้ำ	1) ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำทุกๆ 3 เดือน และเพิ่มความถี่เป็นทุกๆ เดือน ในฤดูฝน	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมา เพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ เป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบ ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดิน ในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตาม ตะกอนดินดังกล่าว	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบ วัชพืชและตะกอนดินในร่องหรือราง ระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้ ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	 <p>รางระบายน้ำ บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>รางระบายน้ำ บริเวณด้านหน้า อาคารกักขังและดับเพลิง</p>  <p>ตะกอนดิน บริเวณปากท่อลอด</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ




ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. นิเวศวิทยาในน้ำ (ต่อ)	2) ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียและตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน โดยจากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในเมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก โดยคิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ระหว่าง 20-99	ไม่มี	ภาคผนวก ค
8. การระบายน้ำ	1) กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการระบายน้ำและกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ชนิดต่างๆ	○	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีวัชพืชขึ้นในร่องระบายน้ำดังกล่าว แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ ต้องกำจัดวัชพืชดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	 ร่องระบายน้ำ บริเวณระหว่างทางวิ่งกับทางขับ

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ◐ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. การระบายน้ำ (ต่อ)	2) ปลุกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ เพื่อลดการชะล้างตะกอนดินลงสู่ระบบระบายน้ำ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการปลุกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ เพื่อลดการชะล้างตะกอนดินลงสู่ระบบระบายน้ำ	ไม่มี	
	3) ถ้าผลการติดตามตรวจสอบการระบายน้ำลงสู่ห้วยแล้งน้อย พบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องก่อสร้างบ่อเก็บกักน้ำไว้ในพื้นที่โครงการให้ดำเนินการโดยใช้แนวคิดตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ	⊗	เนื่องจากการดำเนินการปัจจุบันไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ จึงยังไม่จำเป็นต้องก่อสร้างบ่อเก็บน้ำในพื้นที่โครงการเพิ่มเติม	ไม่มี	-
9. การใช้ที่ดิน	1) จัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดิน โดยรอบพื้นที่โครงการและในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ โดยคำนึงถึงผลกระทบด้านเสียงและความปลอดภัยในการเดินอากาศเป็นสำคัญ ซึ่งจะต้องประสานงานและร่วมมือกับผังเมืองจังหวัด สำนักงานจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม มีการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม	ไม่มี	-
	2) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดการใช้ประโยชน์พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ






ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10.การคมนาคมขนส่ง	1) จัดระเบียบระบบจราจรภายในพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวน 2 คน คอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งมีการติดป้ายจราจร บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน อาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดรถยนต์	ไม่มี	 <p>ป้ายจราจร บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>ป้ายจราจร บริเวณลานจอดรถยนต์</p>
	2) ควบคุมความเร็วของยานพาหนะไม่ให้เกิน 60 กม./ชม.	●	มีการติดป้ายควบคุมความเร็วของยานพาหนะภายในท่าอากาศยานไม่ให้เกิน 50 กม./ชม บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน	ไม่มี	 <p>ป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 50 กม./ชม.</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10.การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	3) ติดตั้งป้ายเตือนและป้ายบังคับการจราจร บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน	●	มีการติดตั้งป้ายเตือนและป้ายบังคับการจราจร บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22	ไม่มี	  <p>ป้ายจราจรบริเวณทางแยก ทล.22</p>
	4) ประสานงานกับกองกำกับการตำรวจจราจร ในการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวก บริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้มีการประสานงาน กับสถานีตำรวจจราจร จังหวัดนครพนม ในการ จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวก บริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน แต่ยังไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวกจราจรในบริเวณดังกล่าว	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ






ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน





ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	1) ควบคุมดูแลให้มีการใช้น้ำประปาบาดาล และใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้มีการใช้น้ำ และไฟฟ้าอย่างประหยัด ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ป้ายรณรงค์ให้ประหยัดน้ำประปา และประหยัดไฟฟ้า
	2) ติดต่อประสานงานสำนักงานโทรศัพท์ และไปรษณีย์โทรเลขนครพนมในการให้บริการด้านโทรคมนาคมและติดต่อสื่อสารต่างๆ ในบริเวณท่าอากาศยาน	●	ภายในท่าอากาศยานนครพนมมีบริการด้านโทรคมนาคมและติดต่อสื่อสารต่างๆ อย่างเพียงพอ	ไม่มี	-
	3) ขยายและปรับปรุงระบบการสื่อสารทางการบินของโครงการให้ได้มาตรฐานสากล	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ระบบการสื่อสารทางการบินของโครงการเป็นไปตามมาตรฐานสากล อาทิ หอบังคับการบิน NDB DVOR/DME	ไม่มี	 หอบังคับการบิน  DVOR/DME

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (ต่อ)	4) ดูแลระบบถนน ทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการดูแลและตรวจสอบ ถนน และ ทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ จากการตรวจสอบพบว่า ถนนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และรางระบายน้ำสามารถระบายน้ำได้ดี	ไม่มี	 รางระบายน้ำข้างถนนเข้าสู่โครงการ  ถนนทางเข้าโครงการ
	5) ให้มีแผนรักษาความปลอดภัยภายในพื้นที่โครงการ และดำเนินการตามแผน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานมีคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure) ในการรักษาความปลอดภัยในท่าอากาศยาน และมีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งมีการทบทวนความรู้ (Knowledge Management : KM) ด้านการรักษาความปลอดภัยเป็นประจำ	ไม่มี	-
	6) ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยรักษาความปลอดภัยของฝูงบิน 238 ในการรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อย	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีหน่วยรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานในการรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยภายในท่าอากาศยาน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ





ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
12. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	1) ควรพิจารณารับคนชุมชนโดยรอบหรือภายในท้องถิ่นเข้าเป็นพนักงานของโครงการ	●	การรับพนักงานเข้ามาทำงานได้มีการพิจารณาจากคนในชุมชนหรือภายในท้องถิ่นเป็นหลัก	ไม่มี	-
	2) จัดตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยาน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อพบปะพูดคุยกับผู้นำชุมชน หรือประชาชนโดยรอบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-
	3) ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมภายในชุมชนในโอกาสอันควร	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนตามโอกาสต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	-
13. สาธารณสุข	1) ควบคุมดูแลการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะของโครงการให้มีประสิทธิภาพ	●	มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ชุด ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1</p>  <p>ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ






ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน





ไม่สามารถประเมินผลได้



ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
13. สาธารณสุข (ต่อ)		●	มีการจัดวางถังขยะไว้ทั้งภายในและภายนอกอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยจะขนย้ายไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ ก่อนที่ อบต. นาทราย จะเก็บขนไปกำจัดเป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง		 <p>ถังขยะ บริเวณภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>ถังขยะ บริเวณภายนอกอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>โรงพักขยะ</p>
	2) จัดให้มีหน่วยงานปฐมพยาบาลหรือตู้ยาสามัญประจำบ้านในสำนักงานท่าอากาศยาน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีการจัดห้องปฐมพยาบาลไว้บริเวณชั้น 1 ของอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งมีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลอยู่ในรถพยาบาลของหน่วยดับเพลิงและกู้ภัย	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
14. ความปลอดภัย	1) หมั่นตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง รถดับเพลิง และวิทยุสื่อสารให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง รถดับเพลิง และวิทยุสื่อสารเป็นประจำทุกเดือน จากการติดตามตรวจสอบพบว่าอุปกรณ์ดังกล่าวอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	ไม่มี	 รถดับเพลิง  การตรวจสอบถังดับเพลิง
	2) จัดอบรมพนักงานด้านการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่โครงการ และปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยขององค์การการบินระหว่างประเทศ	●	จากการตรวจสอบพบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีการฝึกอบรมการรักษาความปลอดภัยในท่าอากาศยาน ให้แก่เจ้าหน้าที่ตามมาตรฐานความปลอดภัยขององค์การการบินระหว่างประเทศ	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
15. การท่องเที่ยว วัฒนธรรม และทัศนียภาพ	1) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินการโครงการ	ไม่มี	-
	2) ให้ความร่วมมือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของจังหวัด เช่น ประเพณีการไหลเรือไฟ การแห่เทียนพรรษา และการบูชาพระธาตุพนม เป็นต้น	●	ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารได้จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประเพณี วัฒนธรรมและสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดนครพนม	ไม่มี	-
	3) ร่วมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นตามเวลาอันสมควร	●	มีการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	 กิจกรรมทำบุญตักบาตรเป็นเจ้าภาพตามโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน
	4) จัดสภาพภูมิทัศน์ภายในพื้นที่โครงการด้วยไม้ดอกไม้ประดับและไม้ยืนต้นในบริเวณที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดความสวยงามและร่มรื่น	●	มีการจัดภูมิทัศน์และปลูกไม้ยืนต้นภายในพื้นที่โครงการอย่างเหมาะสม	ไม่มี	 การจัดภูมิทัศน์ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

4.2 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.2-1)

1) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

รายละเอียดมาตรการ : ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ท่าอากาศยานนครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางส่วน ดังแสดงรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ ดังตารางที่ 4.1-1

2) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

รายละเอียดมาตรการ : หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จำนวนเที่ยวบิน และกิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการ : ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน และท่าอากาศยานนครพนมยังไม่มี ความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม				
มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
1. ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม	○	ท่าอากาศยานนครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางส่วน ดังแสดงรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ ดังตารางที่ 4.1-1	ท่าอากาศยานนครพนมต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	-
2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาล่าช้า โดยเร็ว	●	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
3. หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่มีโอกาสก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)) ทราบโดยเร็ว จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาดังกล่าว	●	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)				
มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
4. กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้อง ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)) ทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอในรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้ง สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรอบปีให้ทราบทุกปี	●	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อเสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ ท.35/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน	ไม่มี	-
5. หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจำนวนเที่ยวบิน และกิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้อง ต้องเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)) ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง	⊗	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน และท่าอากาศยานนครพนม ยังไม่มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ นิเวศวิทยาทางน้ำ ทรัพยากรสัตว์ป่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การคมนาคม และการจัดการขยะ มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5-1)

5.1 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงดังนี้ (ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบแสดงดังรูปที่ 5.1-1)

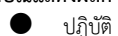
2.1.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน : จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารพัสดุโดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียง L_{eq} 5 นาที และ Noise contour (NEF)

2.1.3) ทัศนคติด้านระดับเสียง : ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน บ้านดอนม่วง และบ้านนาคำกลาง โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านเสียงร่วมกับการสำรวจสุขภาพเศรษฐกิจ-สังคม สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. ระดับเสียง - ระดับเสียง ในสิ่งแวดล้อม	- L_{eq} 24 hr. - L_{dn} * - L_{max} *	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - บ้านหน้าฐานบิน - บ้านดอนม่วง	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.1) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2567	ไม่มี	-
- ระดับเสียงจาก เครื่องบิน	- L_{eq} 5 นาที	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงจาก เครื่องบินแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.1) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2567	ไม่มี	-
	- NEF*		ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านเสียง แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและ ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดัง หัวข้อ 5.1)	ไม่มี	-
- ทิศนคติด้านระดับ เสียง	- ทิศนคติด้านเสียงจาก เครื่องบิน - ทิศนคติต่อมลพิษทางเสียง	จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ - บ้านหน้าฐานบิน - บ้านดอนม่วง - บ้านนาคำกลาง	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านเสียงแล้ว ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



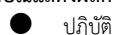
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	- อุณหภูมิ - pH - สภาพการนำไฟฟ้า - Turbidity - DO - BOD - SS - Oil & Grease - NO ₃ -N - Total Coliform Bacteria - Fecal Coliform Bacteria	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - ห้วยแล้งน้อย - ห้วยคำ	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียด แสดงดังหัวข้อ 5.2) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-
3. การจัดการ น้ำเสีย ^{1/}	- pH - BOD - SS - TDS - Settleable Solids - Oil & Grease - TKN - Sulfide	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ - บ่อพักน้ำทั้งก่อนเข้าระบบ บำบัดน้ำเสียของอาคารที่พัก ผู้โดยสาร จำนวน 2 สถานี* - บ่อพักน้ำทั้งหลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสียของอาคารที่พัก ผู้โดยสาร จำนวน 2 สถานี* - บ่อพักน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่ สาธารณะ*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง หัวข้อ 5.3) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

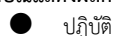
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
4. การจัดการน้ำใช้ ^{1/}	- pH - ความขุ่น - TDS - Total Hardness - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - <i>E. Coli</i> **	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ* - น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร*	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.4) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
5. นิเวศวิทยาทางน้ำ	สภาพนิเวศวิทยาทั่วไป - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - ห้วยแล้งน้อย - ห้วยคำ	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทางนิเวศวิทยาทางน้ำแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.5) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

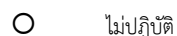
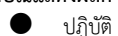
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	- ท่าอากาศยานนครพนม - บริเวณเขตพื้นที่ทหาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.6) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความปลอดภัย - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วยชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม รวมจำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ 1) บ้านหน้าฐานบิน 2) บ้านดอนม่วง 3) บ้านนาคำกลาง กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** : ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านของชุมชน ทั้ง 3 หมู่บ้าน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม** : รวม 1 แห่ง ได้แก่ วัดดอนม่วง ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



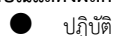
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
8. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของ ชุมชน	สถานบริการทางการแพทย์และ สาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ ศึกษาโครงการ รวม 3 แห่ง คือ - รพ.สต.นามน - รพ.สต.บ้านหัวโพน - รพ.สต.สุขเกษม	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย แล้ว 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ. 2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.8)	ไม่มี	-
	- ผลการตรวจสุขภาพของ พนักงาน - สถิติการเกิดอุบัติเหตุและ การเจ็บป่วย - ผลการตรวจสอบระบบรักษา ความปลอดภัย และระบบ ป้องกันอัคคีภัย	- ภายในท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน			ไม่มี	-
9. การคมนาคม	- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและ การแก้ไข - การติดตั้งป้ายเตือนให้ ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ - การอำนวยความสะดวกจราจรบริเวณ ทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ	- ภายในพื้นที่โครงการ - บริเวณทางแยกทางหลวง หมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านคมนาคม แล้ว 2 ครั้ง เมื่อเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดัง หัวข้อ 5.9)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

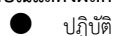
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
10. การจัดการขยะ	- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสารสำนักงาน และบ้านพัก - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะการเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการสำรวจการจัดการขยะแล้ว 2 ครั้ง เมื่อเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.10)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

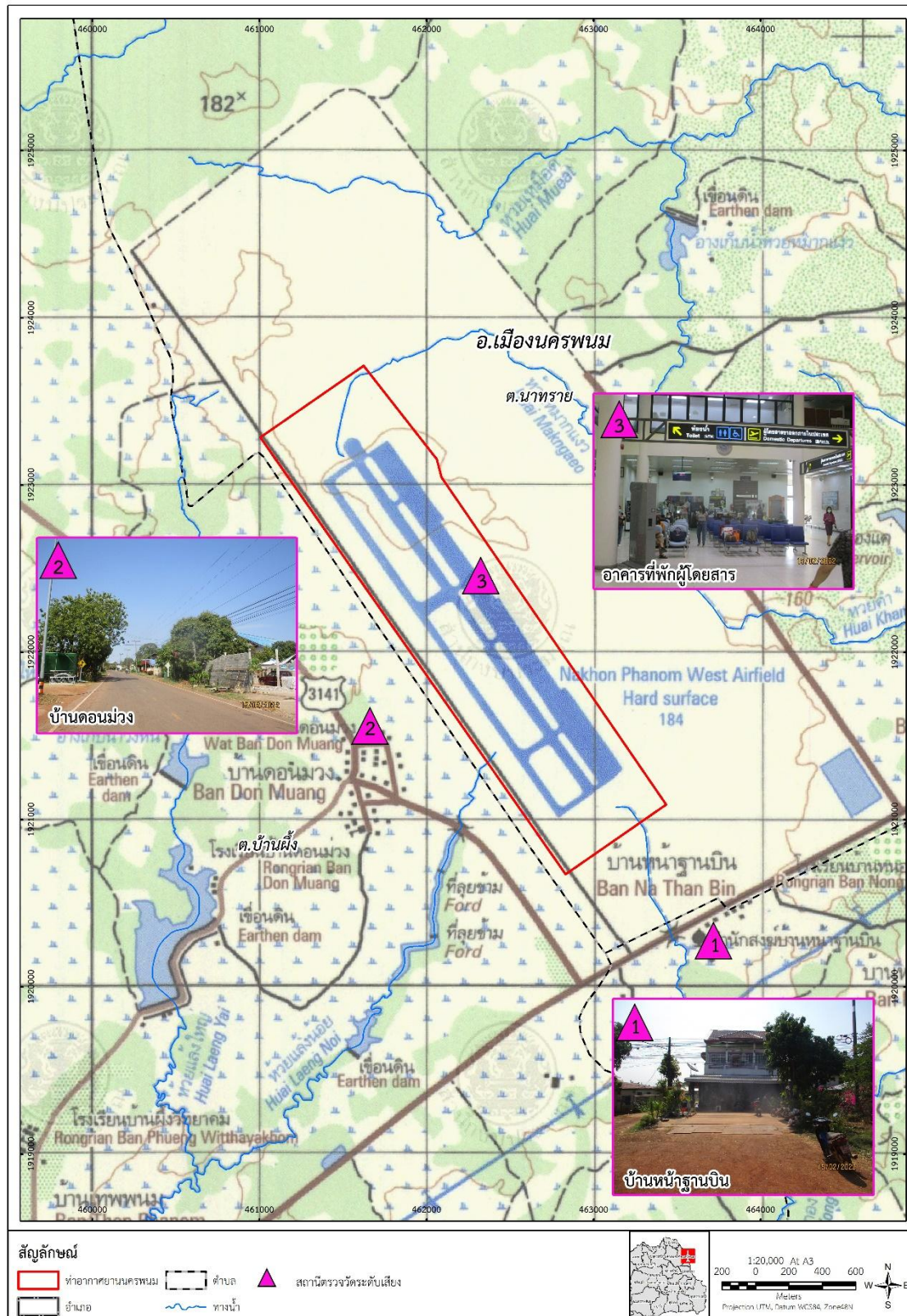


ไม่สามารถประเมินผลได้

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้



2.2) วิธีการตรวจวัด : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) 2. ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})* 3. ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})*	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน ซึ่งจะดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567



บ้านหน้าฐานบิน



บ้านดอนม่วง



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม



บ้านหน้าฐานบิน



บ้านดอนม่วง



อาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์เสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลา กลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม พบว่า ได้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ หรืออยู่ในแนวขึ้น-ลงของเครื่องบิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2541 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

บ้านหน้าฐานบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เท่ากับ 68.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 64.45 dB(A)

บ้านดอนม่วง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เท่ากับ 57.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 53.25 dB(A)

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้คาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียงในช่วงเปิดดำเนินการ พบว่า บริเวณที่อาจได้รับผลกระทบด้านระดับเสียง (NEF 30) จะจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ท่าอากาศยาน เนื่องจากท่าอากาศยานนครพนมมีพื้นที่มาก ทำให้มีระยะห่างจากทางวิ่งถึงขอบเขตท่าอากาศยานไม่น้อยกว่า 500 เมตร โดยระดับ NEF30 อยู่ห่างจากพื้นที่ภายนอกประมาณ 500 เมตร จึงไม่เป็นผลให้บ้านอยู่นอกเขตที่ได้รับระดับเสียง NEF30

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงได้ดำเนินการการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม
จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-1 และ
รูปที่ 5.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.1-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max}
1. บ้านหน้าฐานบิน	ครั้งที่ 1	3-4 เม.ย. 2567	64.2	68.1	94.7
		4-5 เม.ย. 2567	63.9	68.1	94.6
		5-6 เม.ย. 2567	64.4	67.5	102.8
		ค่าเฉลี่ย	64.17	67.91	102.8*
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	64.2	68.1	93.7
		16-17 ส.ค. 2567	63.4	67.5	92.8
		17-18 ส.ค. 2567	63.7	66.7	92.2
		ค่าเฉลี่ย	63.78	67.47	93.7
2. บ้านดอนม่วง	ครั้งที่ 1	3-4 เม.ย. 2567	62.6	72.4	100.8
		4-5 เม.ย. 2567	59.1	69.0	97.9
		5-6 เม.ย. 2567	59.9	69.2	97.5
		ค่าเฉลี่ย	60.80	70.50	100.8*
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	68.3	73.4	113.6
		16-17 ส.ค. 2567	61.1	70.9	99.5
		17-18 ส.ค. 2567	54.9	64.2	93.6
		ค่าเฉลี่ย	64.45	70.89	113.6
มาตรฐาน*			70	-	115

หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

** ใช้ค่าสูงสุด

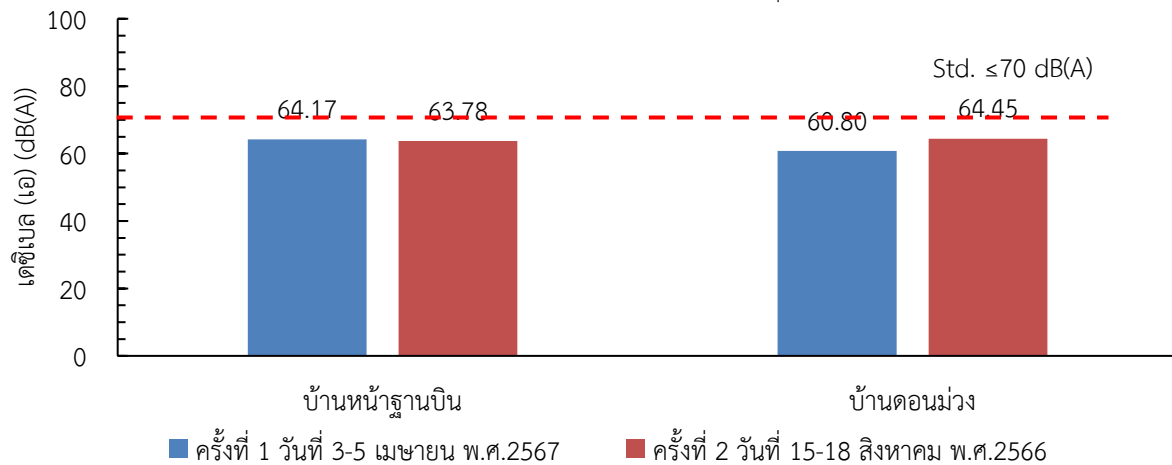
- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ.2567 โดยดำเนินการ
ตรวจวัดทั้ง 2 สถานี พบว่า ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด มีรายละเอียดแยกสถานี
ตรวจวัดดังนี้

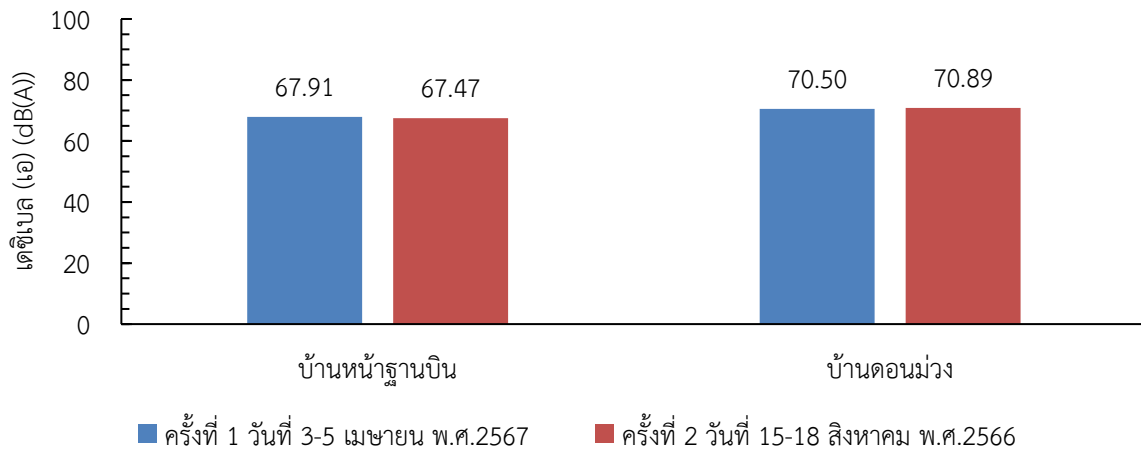
บ้านหน้าฐานบิน: มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง
63.9-64.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64.17 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 67.5-68.1
dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 67.91 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 94.6-102.8 dB(A) คิดเป็น
ค่าสูงสุด 102.8 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านดอนม่วง: มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง
59.1-62.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.80 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 69.0-72.4
dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70.50 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 97.5-100.8 dB(A) คิดเป็น
ค่าสูงสุด 100.8 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

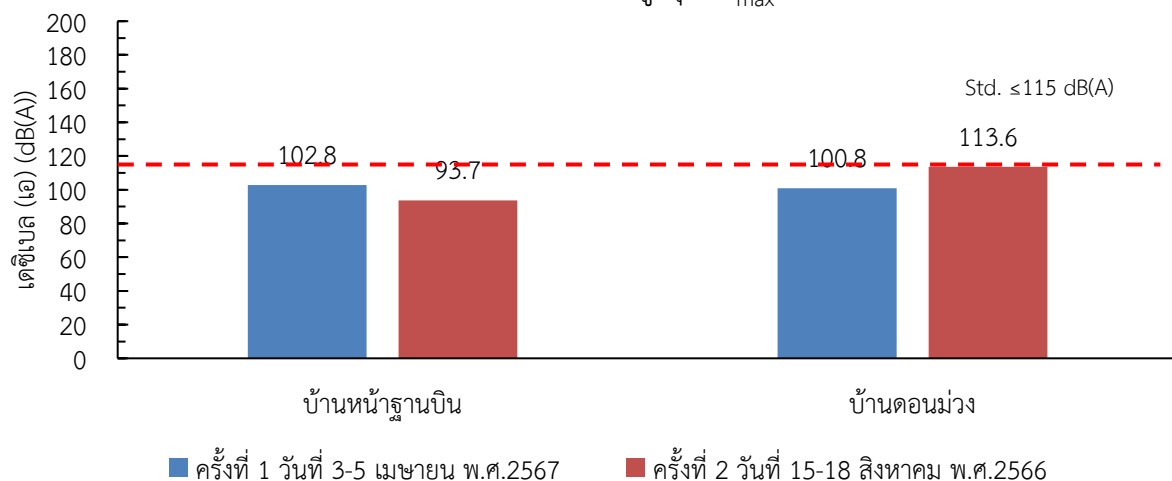
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})



ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})



รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยดำเนินการตรวจวัดทั้ง 2 สถานี พบว่า ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด มีรายละเอียดแยกสถานีตรวจวัดดังนี้

บ้านน้ำฐานบิน: มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 63.4-64.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63.78 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 66.7-68.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 67.47 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 92.2-93.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 93.7 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านดอนม่วง: มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 54.9-68.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64.45 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 64.2-73.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70.89 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 93.6-113.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 113.6 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบินในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม โดยได้ดำเนินการตรวจวัดภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 3-6 เมษายน พ.ศ.2567 ได้ดำเนินการตรวจวัดภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม					
วันที่	สายการบิน	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		Arrival time	L_{eq} 5 นาที	Departure time	L_{eq} 5 นาที
3 เม.ย. 2567	THAI AIR ASIA	16.20 น.	65.7	17.00 น.	64.6
	THAI AIR ASIA	19.05 น.	64.7	19.45 น.	57.0
4 เม.ย. 2567	THAI AIR ASIA	09.00 น.	64.4	09.32 น.	62.8
	THAI AIR ASIA	16.35 น.	66.3	17.05 น.	63.9
	THAI AIR ASIA	19.15 น.	64.9	19.50 น.	61.4
5 เม.ย. 2567	THAI AIR ASIA	09.05 น.	63.1	09.33 น.	61.6
	THAI AIR ASIA	16.35 น.	67.0	17.00 น.	61.1
	THAI AIR ASIA	19.05 น.	68.8	19.38 น.	59.0
6 เม.ย. 2567	THAI AIR ASIA	08.50 น.	65.4	09.32 น.	62.3

วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 4 เที่ยวบินดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.20 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.05-16.20 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 65.7 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 17.00 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.55-17.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 64.6 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 19.05 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.00-19.05 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 64.7 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 19.45 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.40-19.45 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 57.0 dB(A)

วันที่ 4 เมษายน พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน ดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 09.00 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 08.55-09.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 64.4 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 09.32 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.30-09.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 62.8 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.35 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.30-16.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 66.3 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 17.05 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 17.00-17.05 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 63.9 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 19.15 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.10-19.15 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 64.9 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 19.50 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.45-19.50 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.4 dB(A)

วันที่ 5 เมษายน พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน ดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 09.05 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.00-09.05 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 63.1 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 09.33 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.30-09.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.6 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.35 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.30-16.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 67.0 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 17.00 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.55-17.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.1 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 19.05 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.00-19.05 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 68.8 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 19.38 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.35-19.40 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 59.0 dB(A)

วันที่ 6 เมษายน พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 2 เที่ยวบินดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 08.50 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 08.45-08.50 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 65.4 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 09.32 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.30-09.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 62.3 dB(A)

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567 ได้ดำเนินการตรวจวัดภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.1-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนม					
วันที่	สายการบิน	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		Arrival time	Leq 5 นาที	Departure time	Leq 5 นาที
15 ส.ค. 2567	THAI AIR ASIA	16.07 น.	66.0	16.35 น.	62.6
	THAI AIR ASIA	19.32 น.	60.7	20.00 น.	57.2
16 ส.ค. 2567	THAI AIR ASIA	08.52 น.	62.8	09.29 น.	71.7
	THAI AIR ASIA	16.18 น.	66.0	16.49 น.	61.8
	THAI AIR ASIA	19.19 น.	62.8	19.50 น.	58.9
17 ส.ค. 2567	THAI AIR ASIA	08.58 น.	65.8	09.28 น.	57.8
	THAI AIR ASIA	16.30 น.	61.4	16.50 น.	61.5
	THAI AIR ASIA	19.36 น.	61.8	19.58 น.	64.5
18 ส.ค. 2567	THAI AIR ASIA	09.00 น.	62.6	09.34 น.	57.8

วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 4 เที่ยวบินดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.07 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.05-16.10 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 66.0 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 16.35 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.3-16.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 62.6 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 19.32 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.30-19.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 60.7 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 20.00 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.55-20.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 57.2 dB(A)

วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน ดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 08.52 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 08.50-08.55 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 62.8 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 09.29 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.25-09.30 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 71.7 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.18 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.15-16.20 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 66.0 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 16.49 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.45-16.50 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.8 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 19.19 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.15-19.20 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 62.8 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 19.50 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.45-19.50 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 58.9 dB(A)

วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน ดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 08.58 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 08.55-09.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 65.8 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 09.28 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.25-09.30 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 57.8 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.30 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.25-16.30 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.4 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 16.50 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 16.45-16.50 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.5 dB(A)

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 19.36 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.35-19.40 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 61.8 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 19.58 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 19.55-20.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 64.5 dB(A)

วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2567 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 2 เที่ยวบินดังนี้

- สายการบินไทยแอร์เอเชีย : มีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 09.00 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 08.55-09.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 62.6 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้นในเวลา 09.34 น. ซึ่งในช่วงระหว่าง 09.30-09.35 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที มีค่าเท่ากับ 57.8 dB(A)

3.3.3) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ รวม 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินดังนี้

จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้นลงท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.1-4

ตารางที่ 5.1-4 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Airbus 320-200	8	6
รวม	8	6

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤษภาคม พ.ศ.2567

ทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน พบว่า ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ในการร่อนลง มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 15 คิดเป็นร้อยละ 98 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 33 คิดเป็นร้อยละ 2 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ส่วนการบินขึ้น มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 15 คิดเป็นร้อยละ 97 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 33 คิดเป็นร้อยละ 3 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดเช่นกัน

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 15	98	97
ทางวิ่งหมายเลข 33	2	3

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤษภาคม พ.ศ.2567

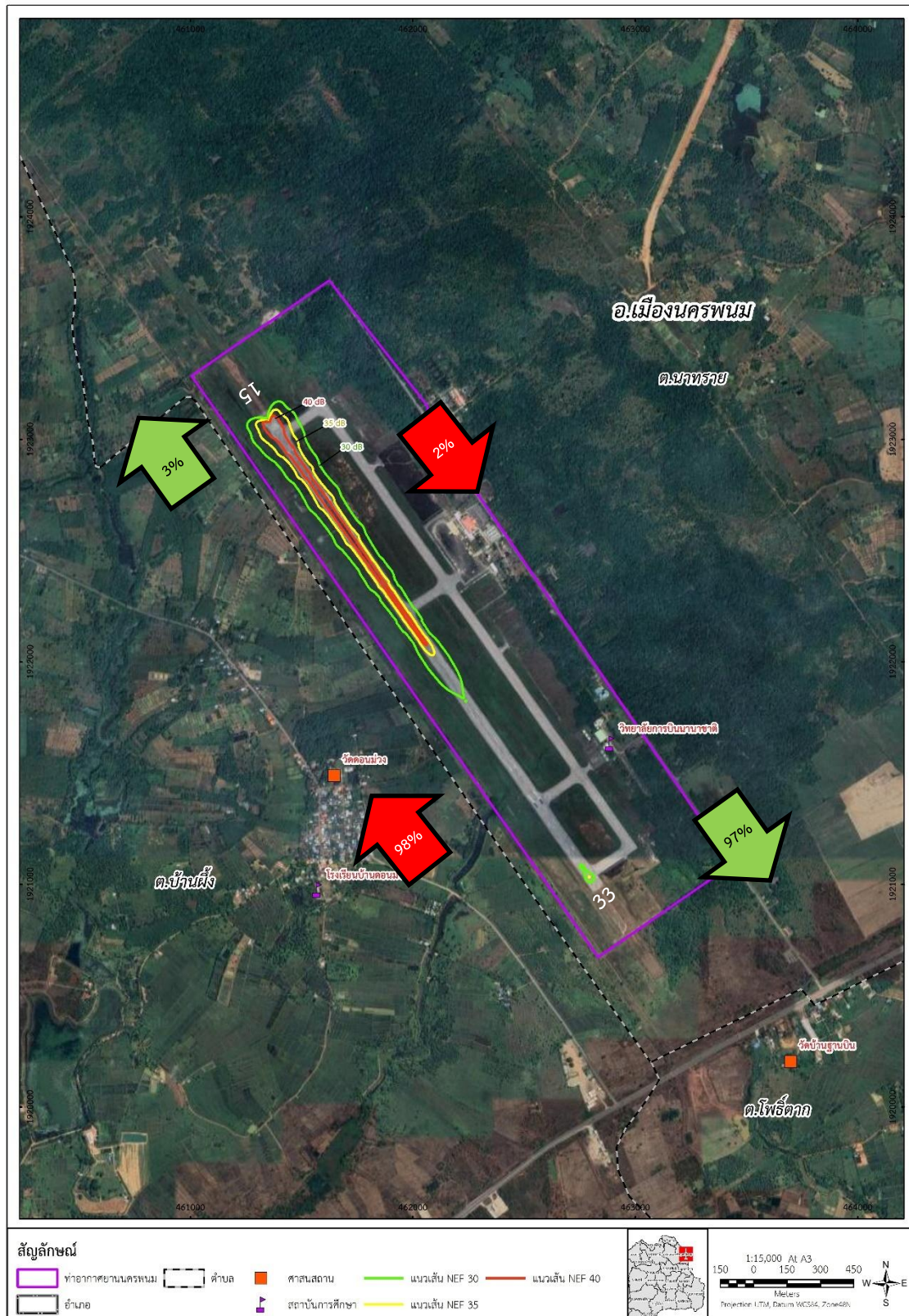
ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน สัดส่วนทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ความยาวทางวิ่ง (2,500 เมตร) รวมทั้งเวลาในการปฏิบัติการบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้ (รูปที่ 5.1-3)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.204 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.081 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.029 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง

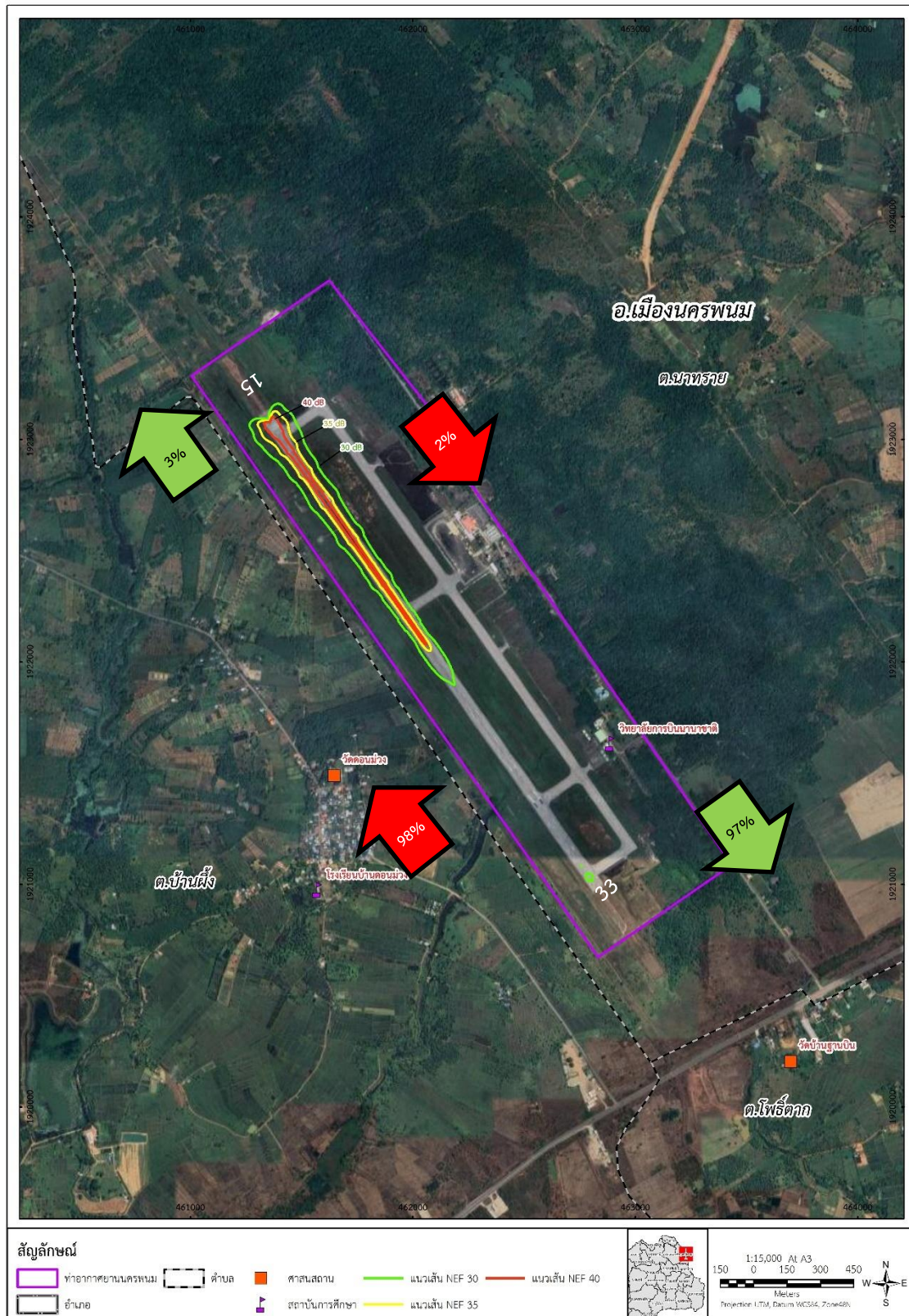
กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.163 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.063 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.023 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.1-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานนครพนม



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.1-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินดังนี้

จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้นลงท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.1-5

ตารางที่ 5.1-5		
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Airbus 320-200	6	4
รวม	6	4

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน พบว่า ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ในการร่อนลง มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 15 คิดเป็นร้อยละ 98 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 33 คิดเป็นร้อยละ 2 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ส่วนการบินขึ้น มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 15 คิดเป็นร้อยละ 98 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 33 คิดเป็นร้อยละ 2 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดเช่นกัน

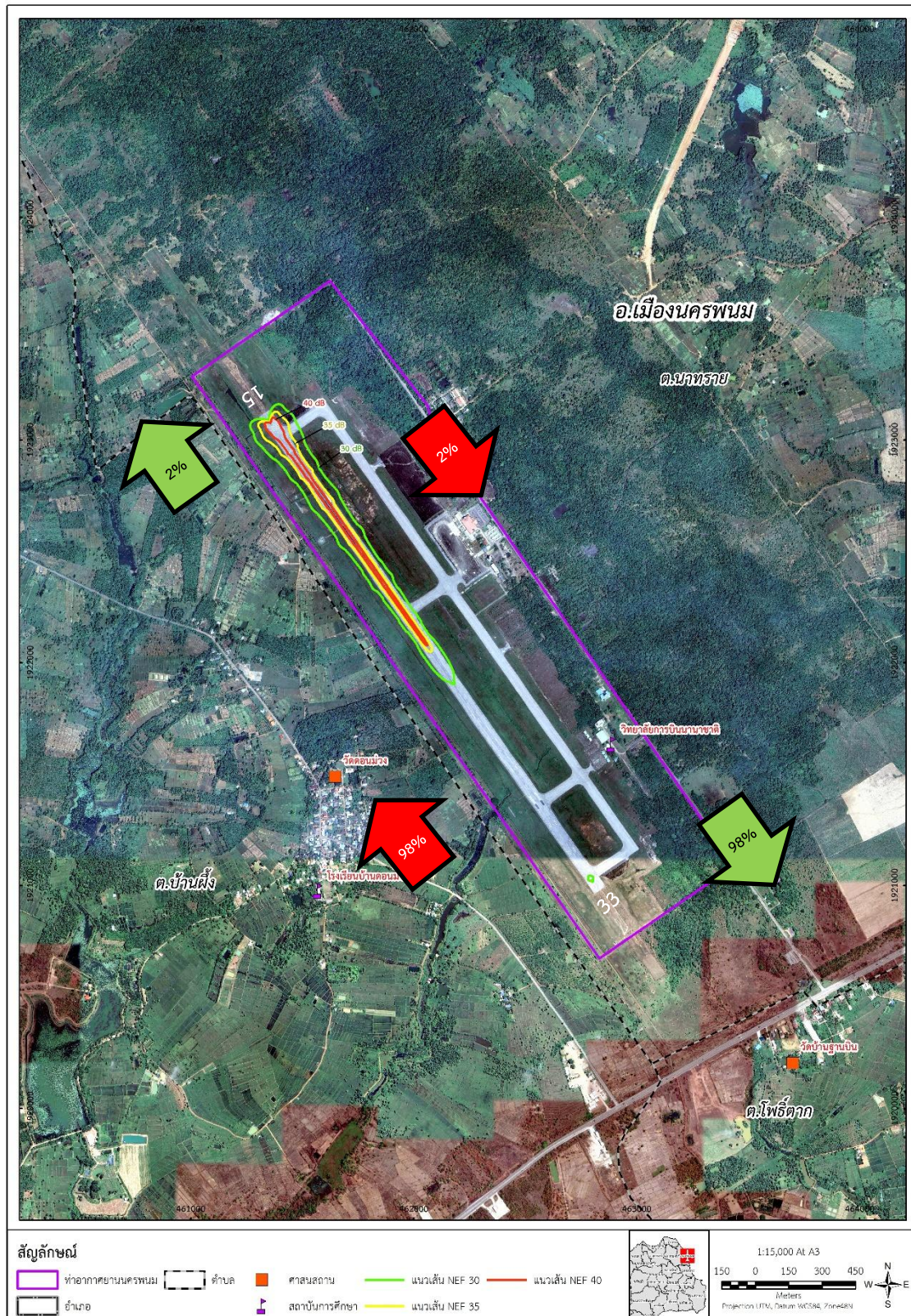
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 15	98	98
ทางวิ่งหมายเลข 33	2	2

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน สัดส่วนทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ความยาวทางวิ่ง (2,500 เมตร) รวมทั้งเวลาในการปฏิบัติการบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้ (รูปที่ 5.1-4)

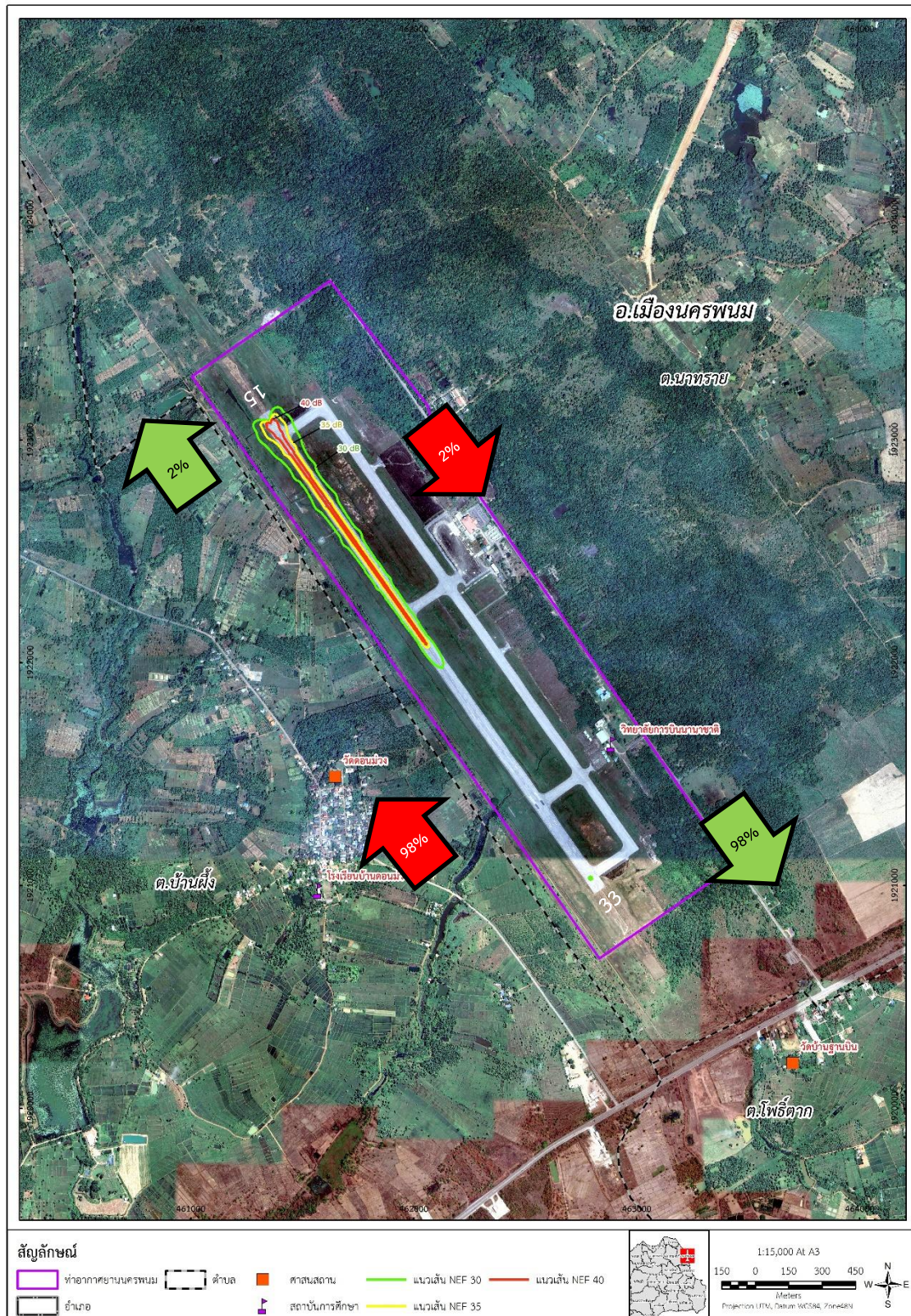
กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.163 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.063 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.023 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.1-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานนครพนม



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.1-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.118 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.044 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.016 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในครั้งนี้ (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2560-มิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.1-6 และรูปที่ 5.1-5)

บ้านหน้าฐานบิน : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566, มิถุนายน พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือน3เมษายน พ.ศ.2560, สิงหาคม พ.ศ.2560, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563 และกันยายน พ.ศ.2564

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566, มิถุนายน พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2560, สิงหาคม พ.ศ.2560, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563 และกันยายน พ.ศ.2564

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 และมิถุนายน พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2560, สิงหาคม พ.ศ.2560, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564

บ้านดอนม่วง : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563 และสิงหาคม พ.ศ.2563 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

ตารางที่ 5.1-6				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
1.บ้านน้ำฐานปิน	ธันวาคม พ.ศ.2539 ^{1/}	69.97	*	*
	เมษายน พ.ศ.2560 ^{2/}	54.90	63.60	90.1
	สิงหาคม พ.ศ.2560 ^{2/}	60.90	63.70	90.4
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	56.30	63.80	88.4
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	55.00	60.70	94.0
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	64.30	69.40	80.9
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	57.40	55.00	86.1
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	64.51	67.34	97.9
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	64.61	67.93	101.4
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	64.10	67.66	97.3
	มิถุนายน พ.ศ.2566 ^{2/}	64.72	68.87	96.3
	เมษายน พ.ศ.2567	64.17	67.91	102.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567	63.78	67.47	93.7
	มาตรฐาน*	70	-	115
2.บ้านดอนม่วง	ธันวาคม พ.ศ.2539 ^{1/}	55.33	*	*
	เมษายน พ.ศ.2560 ^{2/}	57.90	63.60	84.1
	สิงหาคม พ.ศ.2560 ^{2/}	55.60	62.10	89.2
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	64.00	67.40	94.5
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	63.10	66.80	96.2
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	60.10	64.60	83.7
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	55.00	58.40	85.6
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	55.20	61.14	104.9
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.97	64.56	90.8
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.13	66.50	95.8
	มิถุนายน พ.ศ.2566 ^{2/}	55.17	63.83	95.2
	เมษายน พ.ศ.2567	60.80	70.50	100.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567	64.45	70.89	113.6
	มาตรฐาน*	70	-	115

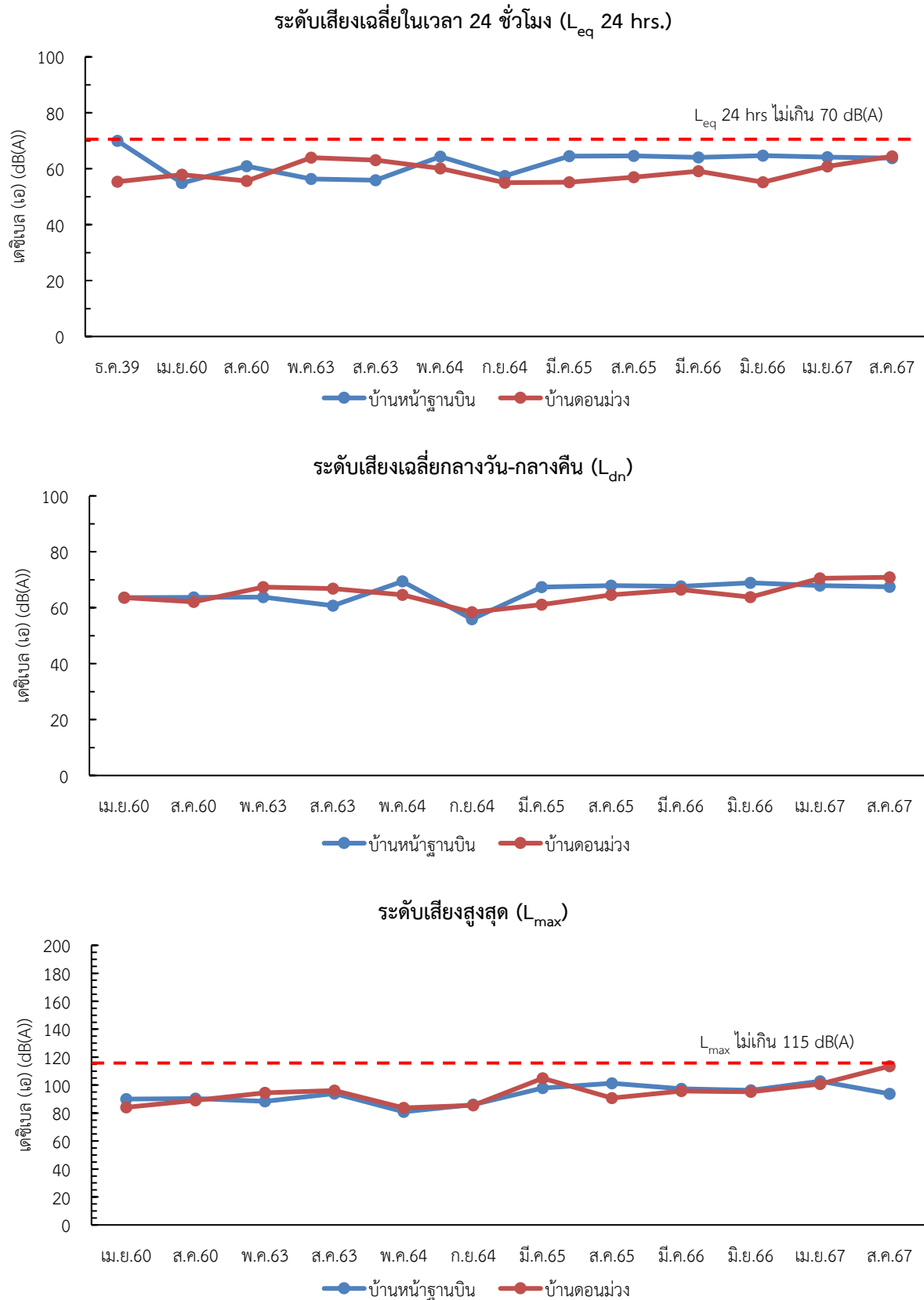
หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการศึกษามลพิษทางเสียง โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์ ,มีนาคม พ.ศ.2541)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.1-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม

4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์

การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า ในปัจจุบันแนวเส้น NEF 30 ซึ่งเป็นค่าระดับเสียงที่ยอมรับได้ ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยและเที่ยวบินสูงสุด ยังคงอยู่ภายในพื้นที่ของท่าอากาศยาน นครพนม ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินการโครงการยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ทั้ง 2 สถานี ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนเที่ยวบินในขณะที่ตรวจวัดอย่างมีนัยสำคัญ

จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ใน(เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีขอบเขตอยู่ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งสอดคล้องกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม กรมควบคุมมลพิษ ได้ออกมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ (คพ.03-130) โดยคณะทำงานจัดการปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากสนามบิน ซึ่งเอกสารฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2562 ได้ระบุแนวทางการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงอากาศยานระดับสากล และมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ เพื่อกรมท่าอากาศยานได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดการผลกระทบเสียงจากสนามบินต่อไป

5.2 คุณภาพน้ำผิวดิน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ซึ่งเป็นแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

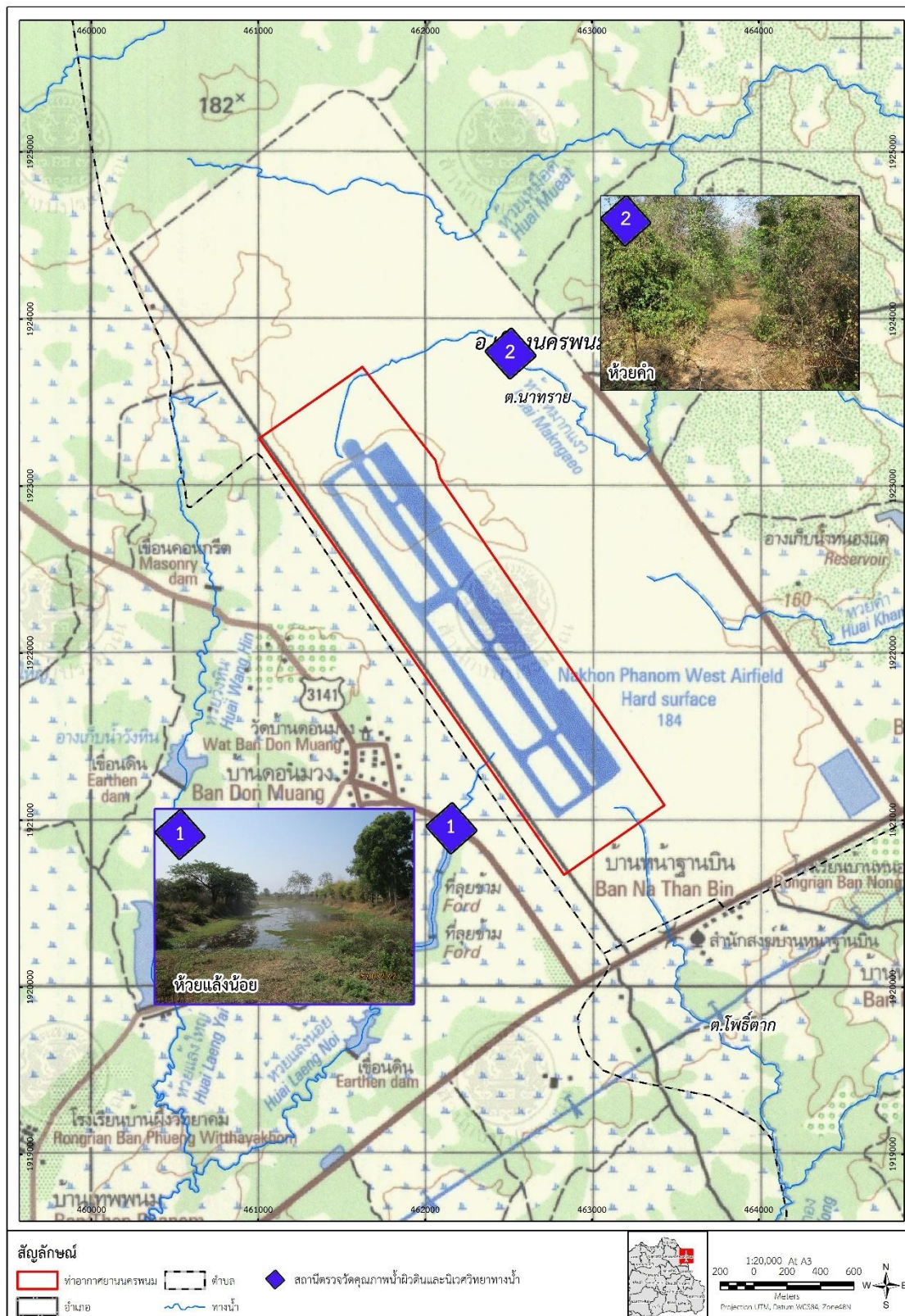
1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ (รูปที่ 5.2-1)

2.2) ดัชนีตรวจวัด : การเก็บตัวอย่างจะดำเนินการเก็บที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. สภาพการนำไฟฟ้า (Conductivity)	วิเคราะห์ทันที	Laboratory
4. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
5. ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
6. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
7. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
8. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
9. ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-Nitrogen)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique



รูปที่ 5.2-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษา หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ทำการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ.2539 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยทั้ง 2 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยมีการปนเปื้อนของสารอินทรีย์ในระดับต่ำ เนื่องจากมีบ้านเรือนที่อยู่อาศัยไม่มากนัก

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบพบว่า การพัฒนาโครงการท่าอากาศยานนครพนมจะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำแต่อย่างใด

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยทั้ง 2 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนห้วยคำไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้เนื่องจากลำน้ำแห้ง และคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ส่วนคุณภาพน้ำห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนห้วยคำไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้เนื่องจากลำน้ำแห้ง และคุณภาพน้ำในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนคุณภาพน้ำห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายฤดูกาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.2-1 และรูปที่ 5.2-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวิเคราะห์ในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ทั้ง 2 สถานี โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังต่อไปนี้

ห้วยแล้งน้อย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 31.7 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.8 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 2.8 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 6.25 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 98.0 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 2.61 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ไนเตรทเท่ากับ 0.542 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 1,600 และ 49 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็น แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ และสภาพของแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำขัง

ห้วยคำ มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 35.0 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.3 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 3.6 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 5.79 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 124 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 2.89 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 6 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ไนเตรทเท่ากับ 0.672 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 16,000 และ 170 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็น แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ และสภาพของแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำขัง

ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวิเคราะห์ในช่วงฤดูฝน ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินได้ทั้ง 2 สถานี โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังต่อไปนี้

ห้วยแล้งน้อย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.7 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.96 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 7.2 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 11.8 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 42.9 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.87 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 6 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.048 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 350 และ 17 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็น แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

หมายเหตุ :* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทย และสามารถเป็นประโยชน์ เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน และ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกิจกรรมทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

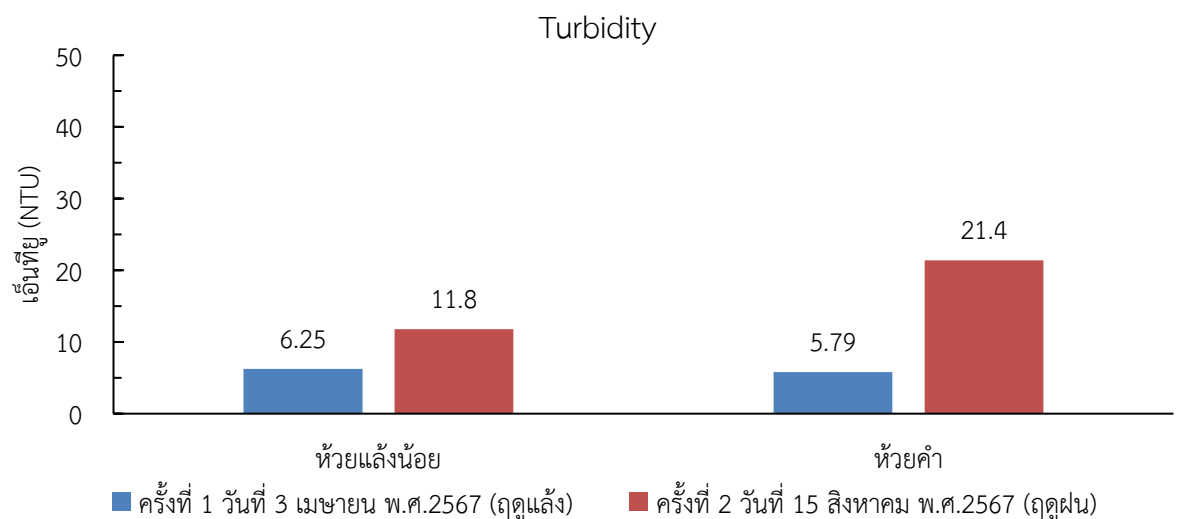
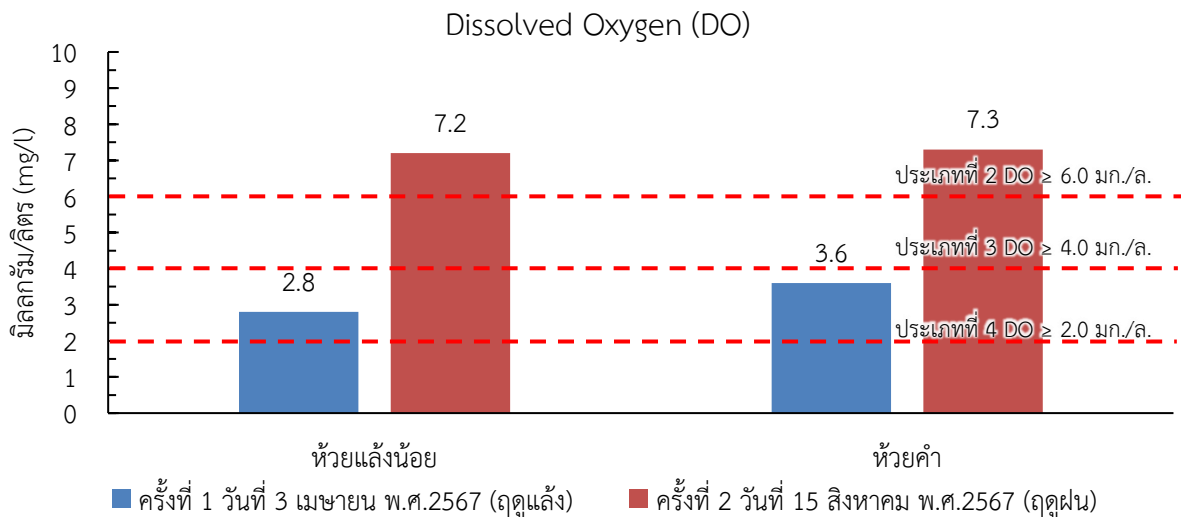
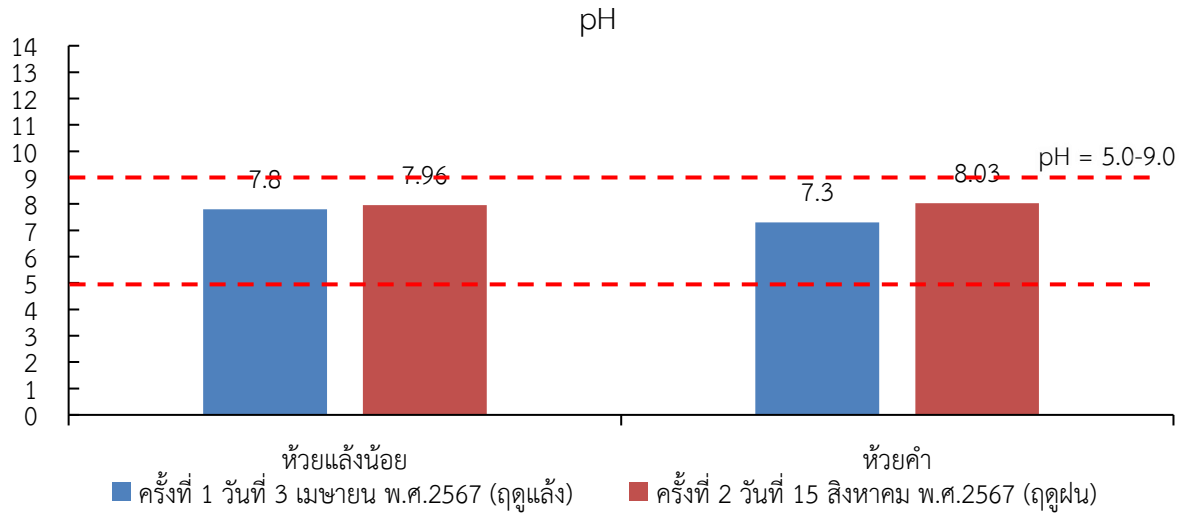
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

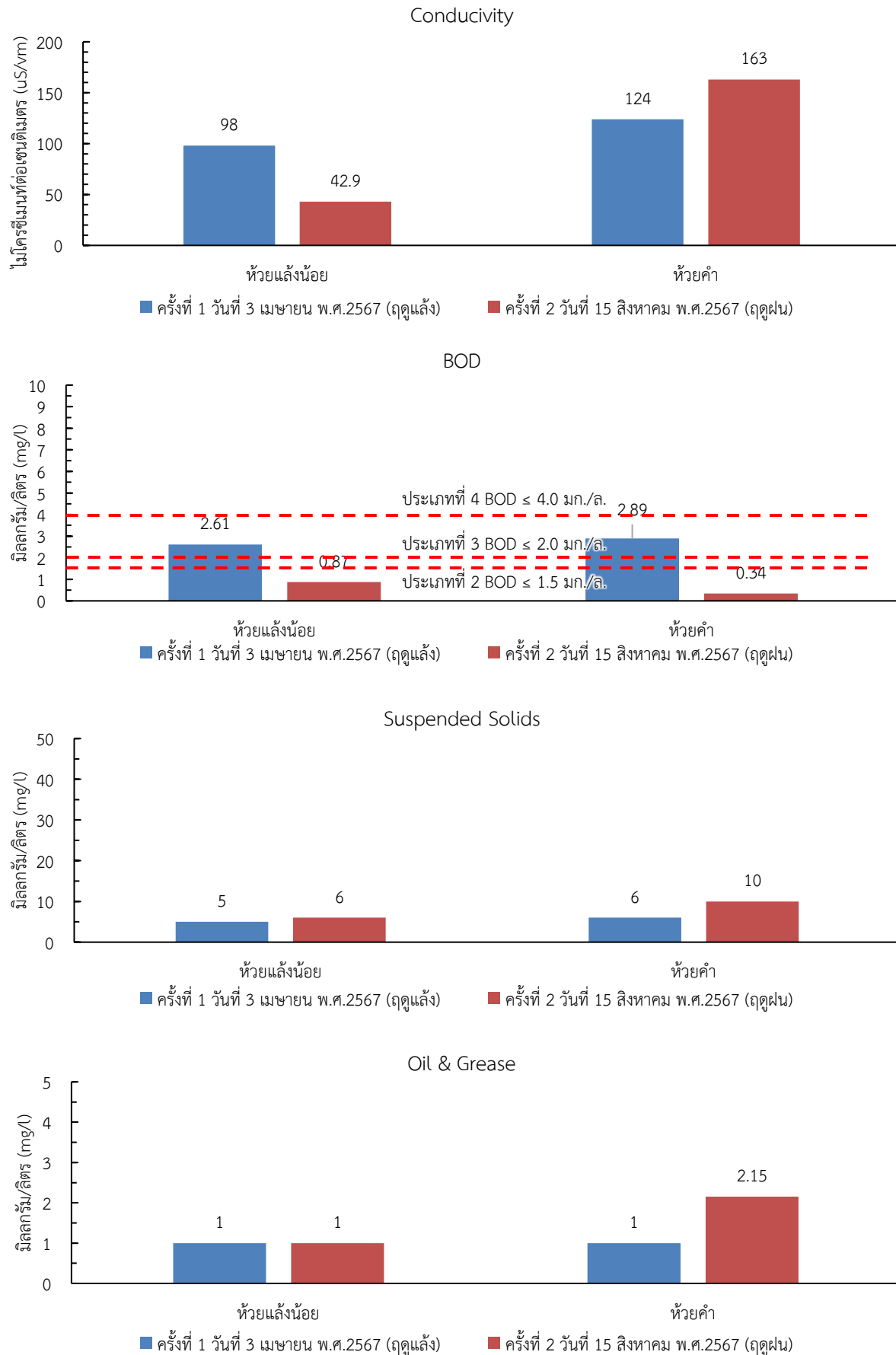
๓ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์
๔ = อุตสาหกรรมที่ไม่ได้ใช้สารพิษอันตราย
๕ = อุตสาหกรรมที่ใช้สารพิษอันตราย
๖ = อุตสาหกรรมที่ใช้สารพิษอันตรายอย่างเข้มข้น
๗ = อุตสาหกรรมที่ใช้สารพิษอันตรายอย่างรุนแรง
๘ = อุตสาหกรรมที่ใช้สารพิษอันตรายอย่างหนัก
๙ = อุตสาหกรรมที่ใช้สารพิษอันตรายอย่างหนักมาก
๑๐ = อุตสาหกรรมที่ใช้สารพิษอันตรายอย่างหนักมากที่สุด

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

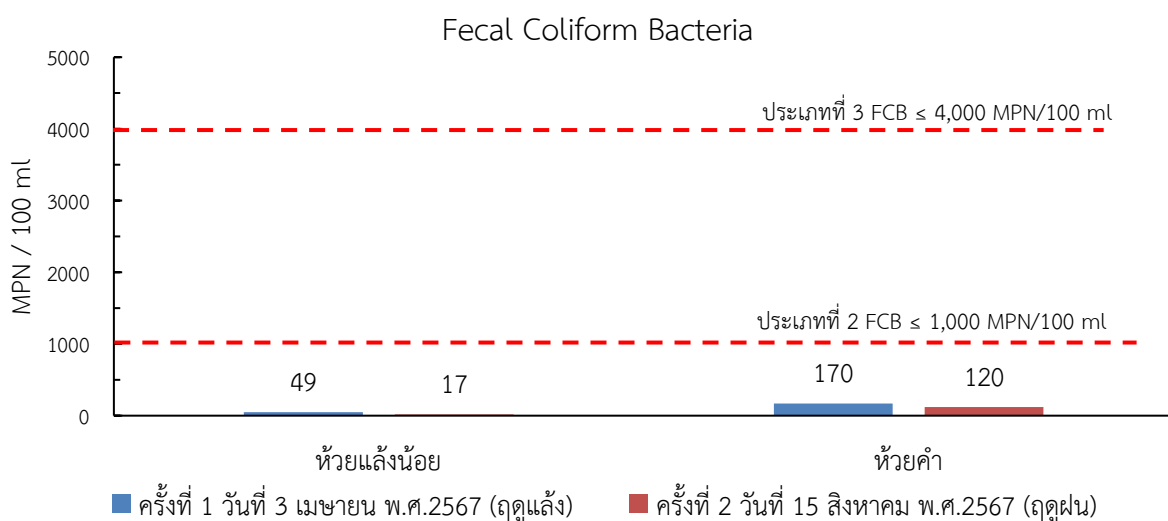
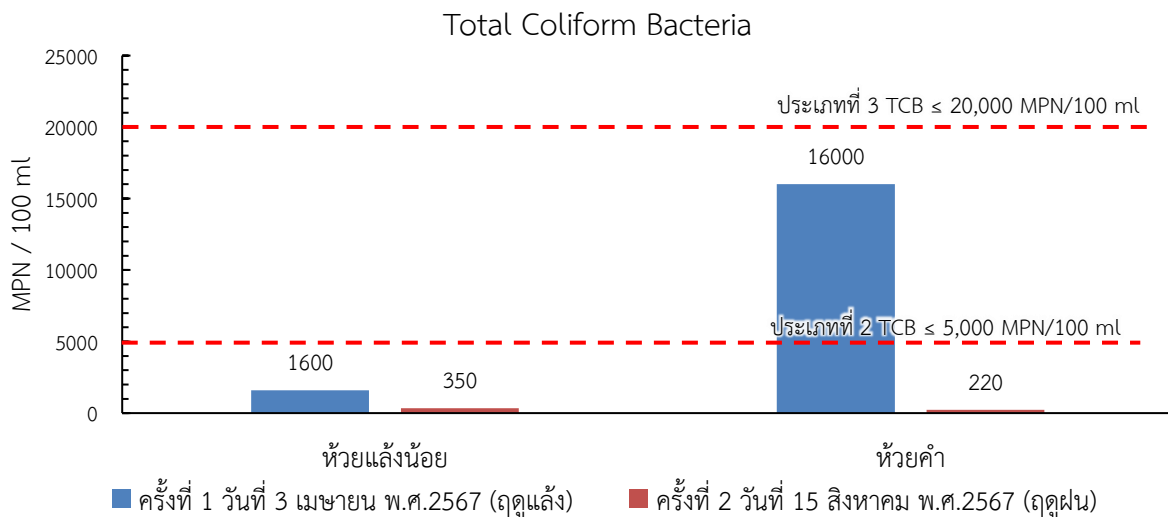
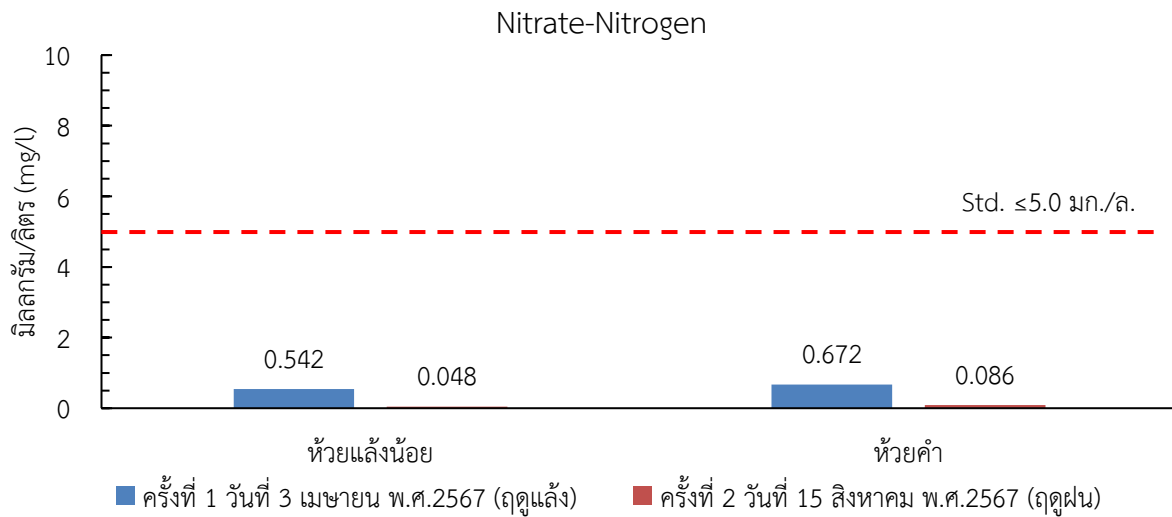
ครั้งที่ 1 = วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567
ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ห้วยคำ มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.03 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 7.3 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 21.4 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 163 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.34 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 10 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่าเท่ากับ 2.15 มก./ล. ไนเตรทมีค่าเท่ากับ 0.086 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และค่าฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 220 และ 120 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็น แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อนการอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในครั้งนี้ (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายนและธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2557-มิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2-2 และรูปที่ 5.2-3)

ฤดูแล้ง : การเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2557 เมษายน พ.ศ.2560, พฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565 และมิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : คุณภาพน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งจัดเป็นประเภทเดียวกันกับผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2560 และ มีนาคม พ.ศ.2566 และมีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 แต่มีคุณภาพน้ำลดลงจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการตรวจวัดในเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2563 และ พฤษภาคม พ.ศ.2564 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2557 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ห้วยคำ : คุณภาพน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งมีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2560 และ พฤษภาคม พ.ศ.2563 ที่จัดเป็นประเภทที่ 5

ฤดูฝน : การเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม พ.ศ.2557, สิงหาคม พ.ศ.2560, สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และมิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดในแต่ละสถานีดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งจัดเป็นประเภทเดียวกันกับผลการตรวจวัดในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2557 และมีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2560, สิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564 และ สิงหาคม พ.ศ.2565 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) และผลการตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำประเภทที่ 4

ห้วยคำ : คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งจัดเป็นคุณภาพน้ำประเภทเดียวกันกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และมิถุนายน พ.ศ.2566 และมีคุณภาพน้ำดีขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) ที่จัดเป็นประเภทที่ 4 และผลการตรวจวัดในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2557, สิงหาคม พ.ศ.2560, สิงหาคม พ.ศ.2563 และ กันยายน พ.ศ.2564 ที่จัดเป็นแหล่งน้ำประเภทที่ 5

ตารางที่ 5.2-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม													
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*				ห้วยแล้งน้อย							
		1	2	3	4	ก.ย. 39 ¹	ธ.ค.39 ¹	มี.ค.57 ²	ก.ค.57 ²	เม.ย.60 ²	ส.ค.60 ²	พ.ค.63 ²	ส.ค.63 ²
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	30	30	**	**	**	**	**	**
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.6	7.6	7.2	7.2	7.55	6.73	6.9	6.6
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนส์/ซม.	-	-	-	-	170	170	227.4	234.2	785	879	**	**
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	2.78	11.6	8.9	34.5	1	72	5.15	5.49
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	3.2	7.7	6.5	6	7.74	7.63	4.4	6.2
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	1.72	1.65	1.0	1.2	3	2	1.6	1.7
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	5.5	12.34	2	2	2.5	29	6	5
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	2	2.33	23.45	22.15	2	2	1	1
ไนเตรท	มก./ล.	-	5.0	5.0	5.0	0	0	0.05	0.5	0.8	0.15	3.2	1
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	920	130	80	100	170	1,400	280	49
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤1,000	≤5,000	-	1,600	11	20	20	70	1,700	130	1
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*						4	3	2	2	4	3	3	3

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

ตารางที่ 5.2-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)													
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*				ห้วยแล้งน้อย							
		1	2	3	4	พ.ค.64 ²	ก.ย.64 ²	มี.ค.65	ส.ค.65	มี.ค.66	มิ.ย.66	เม.ย.67	ส.ค.67
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	๘	๘'	๘'	๘'	**	**	27.7	29.7	26.0	30.0	31.7	30.7
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.5	7.4	6.04	7.84	7.23	7.07	7.8	7.96
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนส์/ซม.	-	-	-	-	100	90	191	24.5	177	111	98.0	7.2
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	41.4	11.78	7.56	10.2	14.2	27.4	6.25	11.8
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๘	≥6.0	≥4.0	≥2.0	7.2	5.8	1.6	4.3	2.91	4.8	2.8	42.9
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๘	≤1.5	≤2.0	≤4.0	1.8	1.9	1.92	1.13	1.37	2.01	2.61	0.87
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	28	10	6	7	9	34	<5	6
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	1	1	0.9	1.10	1.10	0.85	<1.00	<1.00
ไนเตรท	มก./ล.	-	5.0	5.0	5.0	4.8	0.1	0.029	0.048	0.121	0.021	0.542	0.048
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤5,000	≤20,000	-	134	220	920	5,400	220	2,400	1,600	350
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤1,000	≤5,000	-	22	140	920	680	170	2,400	49	17
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*						3	3	5	3	4	4	4	2

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

๘ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ๘' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

ตารางที่ 5.2-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)													
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*				ห้วยคำ							
		1	2	3	4	ก.ย. 39 ¹	ธ.ค.39 ¹	มี.ค.57 ²	ก.ค.57 ²	เม.ย.60 ²	ส.ค.60 ²	พ.ค.63 ²	ส.ค.63 ²
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	27.5	**	**	**	**	**	**	**
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.6	**	**	7.1	7.22	7.01	7.9	6.8
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนส์/ซม.	-	-	-	-	101	**	**	214.4	877	987	**	**
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	17.4	**	**	42.4	0	81.4	3.22	5.26
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	4.6	**	**	6.2	7.56	6.87	6	7.8
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	3.22	**	**	1.2	3	2	1.3	1.2
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	14	**	**	2.2	12.8	51	3	3
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	0.67	**	**	23.45	2	2	1	1
ไนเตรท	มก./ล.	-	5.0	5.0	5.0	0.01	**	**	0.05	0.09	0.22	2.5	1.1
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	14	**	**	10	49	2,400	130	49
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤1,000	≤5,000	-	34	**	**	10	49	2,400	130	49
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*						4	-	-	5	5	5	5	5

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

ตารางที่ 5.2-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)													
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*				ห้วยคำ							
		1	2	3	4	พ.ค.64 ²	ก.ย.64 ²	มี.ค.65	ส.ค.65	มี.ค.66	มิ.ย.66	เม.ย.67	ส.ค.67
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	๘	๘'	๘'	๘'	**	**	**	27.1	**	28.2	35.0	29.0
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	**	7.9	**	7.62	**	7.1	7.3	8.03
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนต/ซม.	-	-	-	-	**	251	**	146	**	156	124	7.3
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	**	18.4	**	25	**	25.4	5.79	21.4
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๘	≥6.0	≥4.0	≥2.0	**	6.9	**	7.6	**	6.1	3.6	163
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๘	≤1.5	≤2.0	≤4.0	**	1.7	**	0.58	**	0.78	2.89	0.34
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	**	12	**	8	**	9	6	10
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	**	1	**	0.50	**	0.65	<1.00	2.15
ไนเตรท	มก./ล.	-	5.0	5.0	5.0	**	0.1	**	0.068	**	0.039	0.672	0.086
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤5,000	≤20,000	-	**	170	**	360	**	540	16,000	220
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤1,000	≤5,000	-	**	170	**	110	**	350	170	120
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*						-	5	-	2	-	2	4	2

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

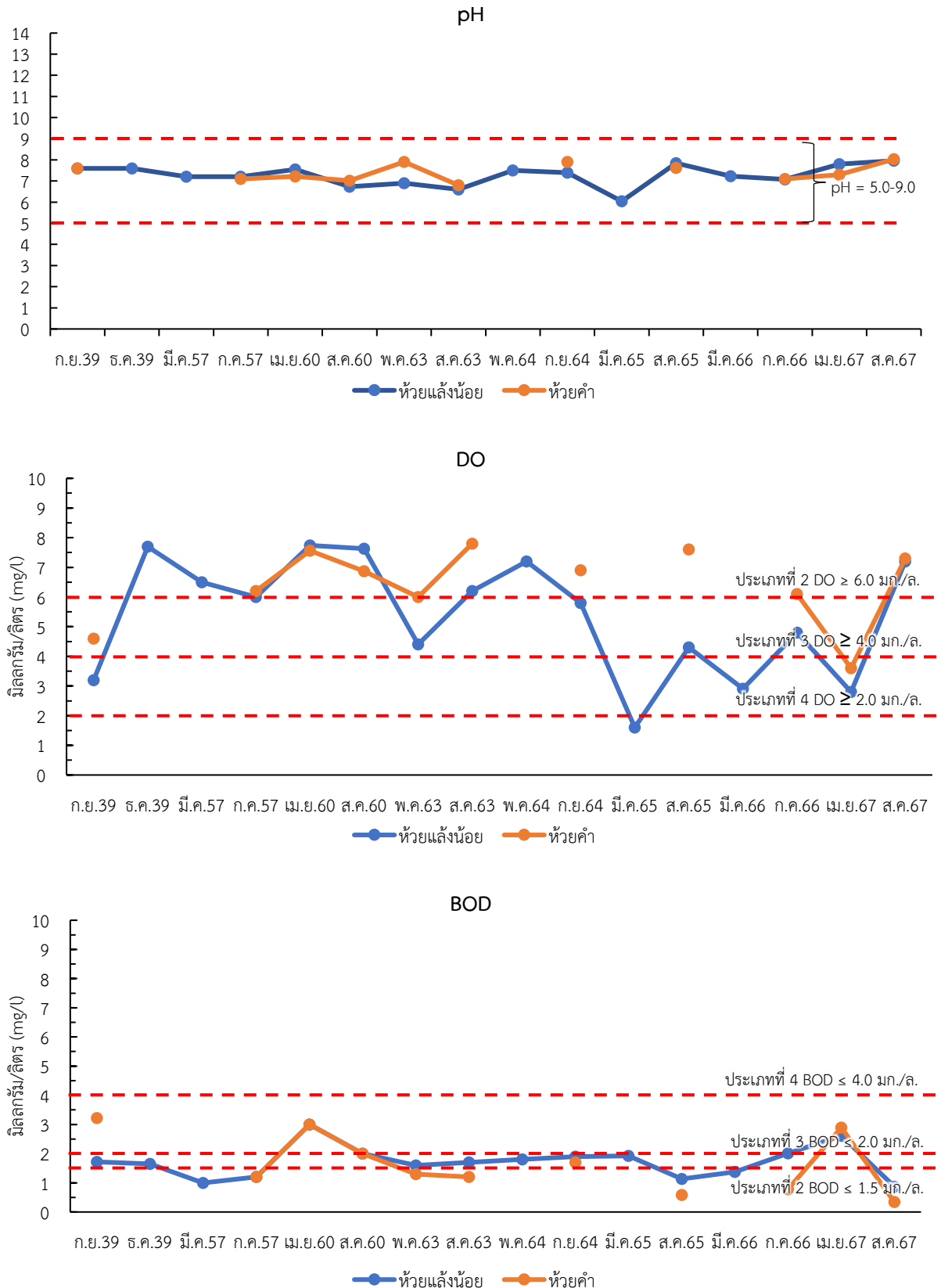
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

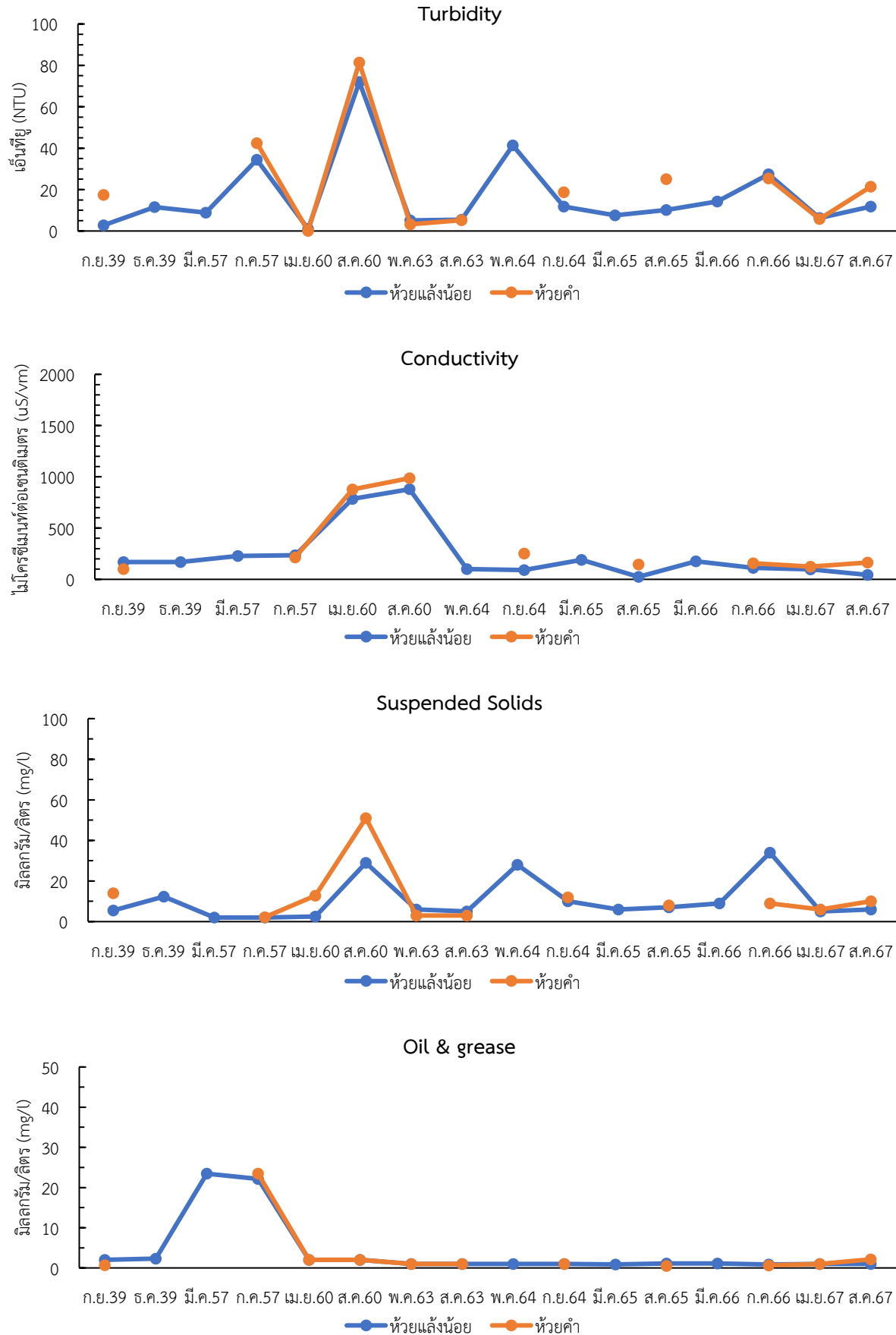
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

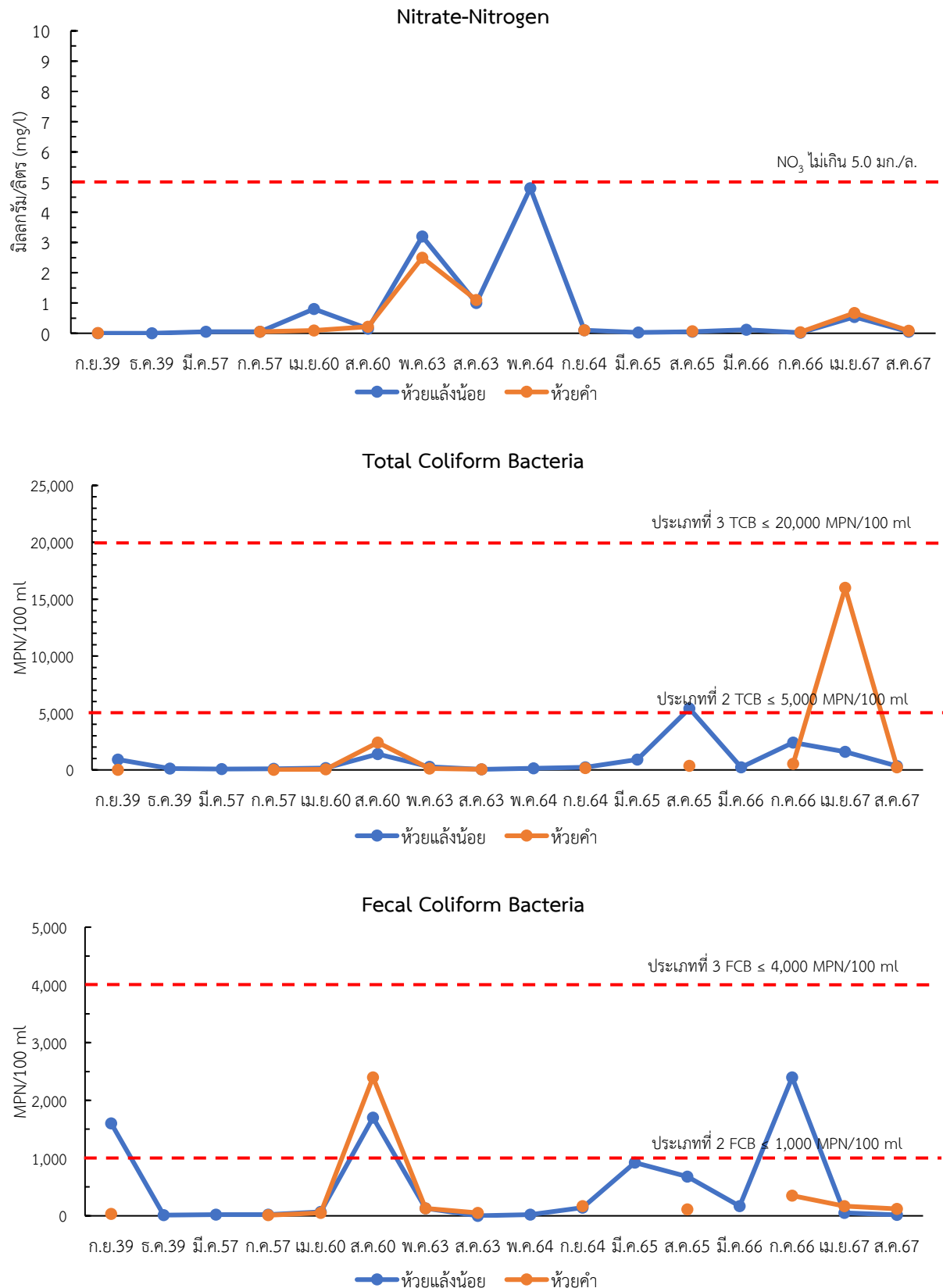
๘ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ๘' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้





รูปที่ 5.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



รูปที่ 5.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 2 แห่ง ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ และสภาพของแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำขัง ลำน้ำขาดตอน ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 2 แห่ง ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับฤดูกาล จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินงานต่างๆ ภายในท่าอากาศยานนครพนมไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

5.3 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

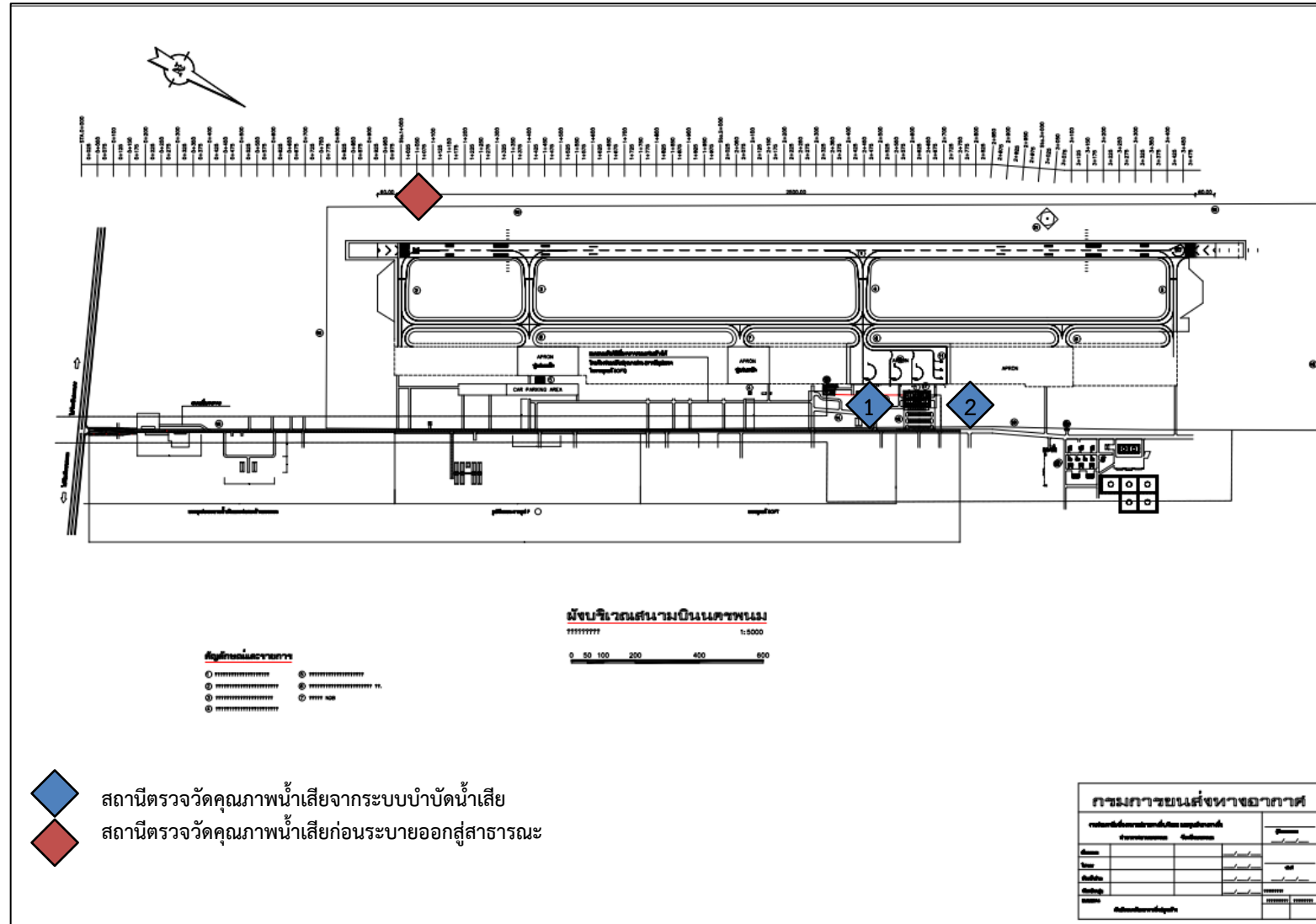
- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีดิตตามตรวจสอบ :** แม้ว่าในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย แต่จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) ได้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย โดยทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย รวม 2 ชุด รวม 2 สถานี คือ (1) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 และ (2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 และในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) ได้เพิ่มเติมสถานีดิตตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสียอีก 3 สถานี คือ (1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 จำนวนอย่างละ 1 สถานี เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และ (2) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่ระบบระบายออกสู่สาธารณะ จำนวน 1 สถานี เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบด้านการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานนครพนม ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสียในครั้งนี้ จึงได้กำหนดสถานีดิตตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 5 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.3-1)

- 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
- 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
- 3) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2
- 4) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2
- 5) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้



รูปที่ 5.3-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานนครพนม

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (Suspended Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Imhoff Cone
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ปริมาณไนโตรเจนในรูป Kjeldahl (TKN)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi-Micro-Kjeldahl Method
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Iodometric Method

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 (ต่อ)



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ อนึ่ง เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครพนม มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 4,800 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) อาจมีการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2564 ของ บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยาน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่ ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 50 มก./ล.

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยาน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครพนม มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 4,800 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

3.2.1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.3-1 และรูปที่ 5.3-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 2 ชุด โดยคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์รายสถานี ดังนี้

คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.3 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 114 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 33 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 500 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 15.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 82.3 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 2.11 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 216 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 98 ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.1 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 89.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 21 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 432 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 16.5 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 85.1 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 12.0 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 223 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.96 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 7.56 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 5.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครพนม										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2			
			INF ชุดที่ 1	EFF ชุดที่ 1	INF ชุดที่ 2	EFF ชุดที่ 2	INF ชุดที่ 1	EFF ชุดที่ 1	INF ชุดที่ 2	EFF ชุดที่ 2
ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	-	5.5-9.0	8.3	7.8	8.1	7.5	8.17	7.65	8.19	8.14
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	114	2.11	89.8	12.0	139	0.83	60.2	51.8
ตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	33	<5	21	11	43	<5	50	19
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	-	500	216	432	223	377	138	657	362
ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ล.	≤50	15.2	<1.00	16.5	2.96	18.3	2.40	16.2	12.6
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ล.	-	82.3	<4.00	85.1	7.56	107	<4.00	57.0	72.6
ซัลไฟด์ (Sulfide)	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			98%		87%		99%		20%	

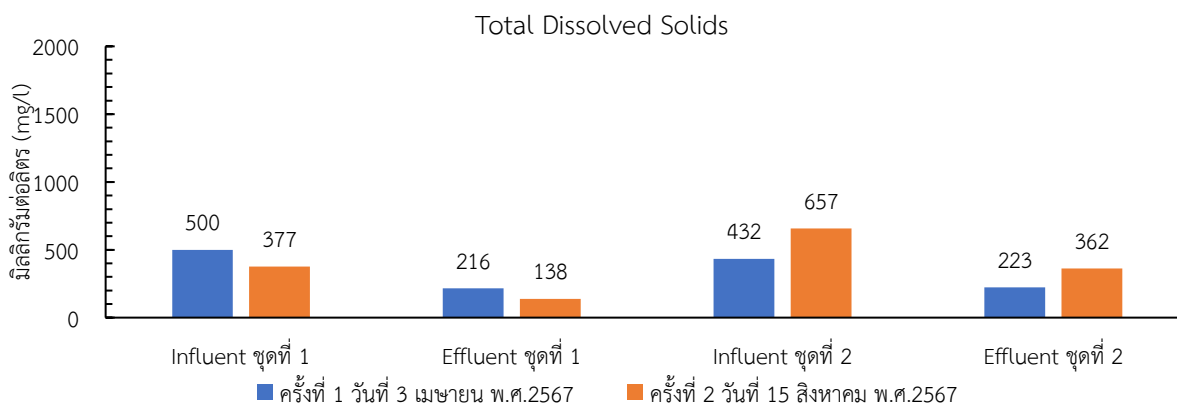
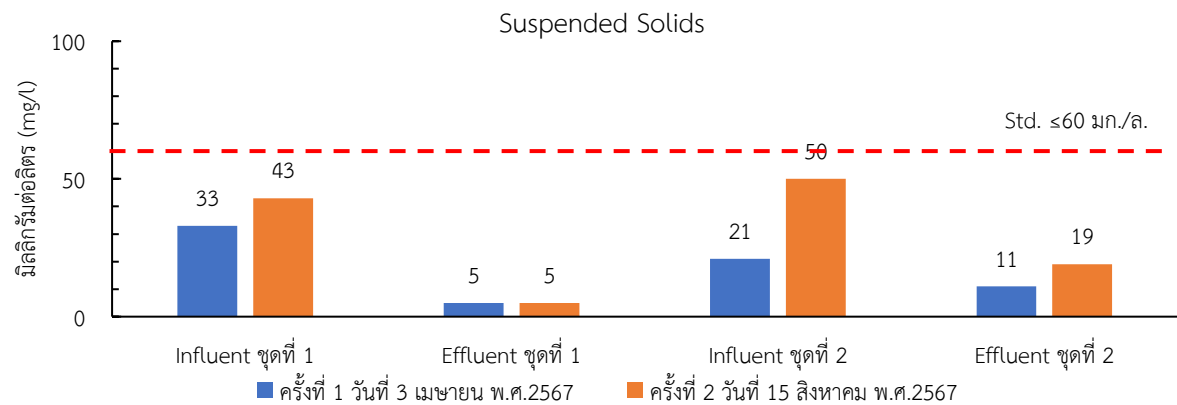
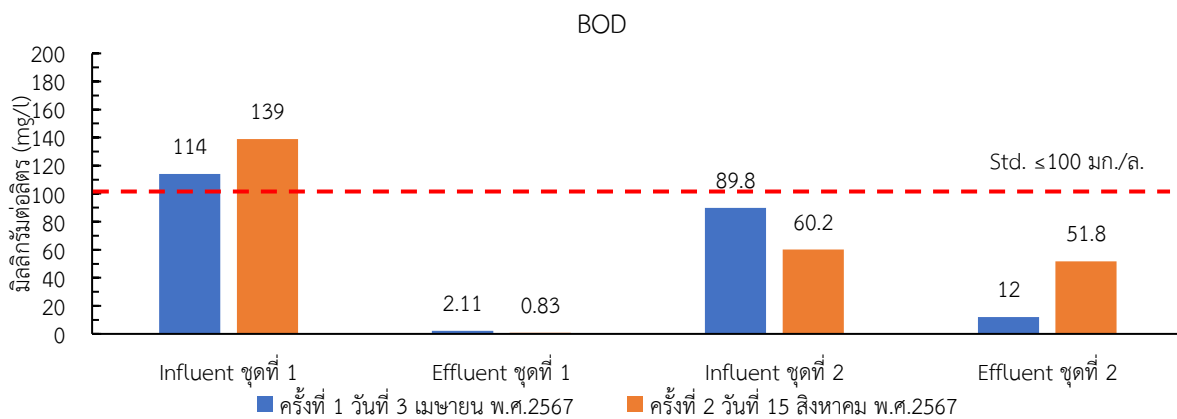
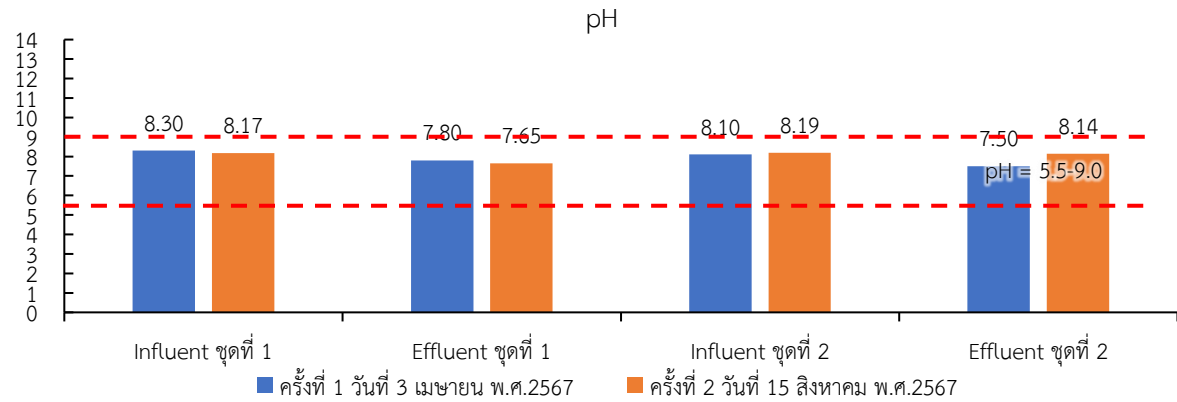
หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

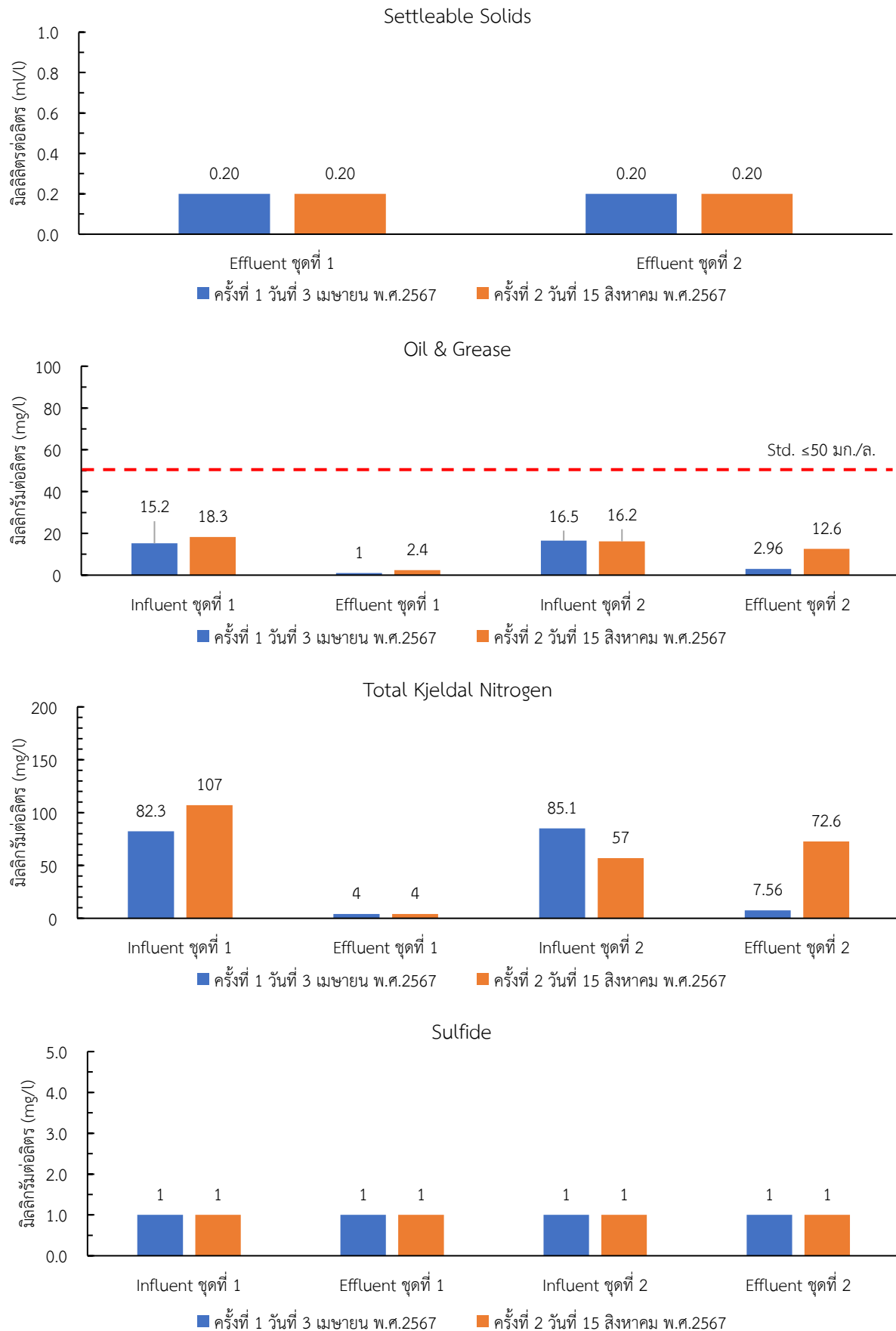
EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 = วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.3-2 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.3-2 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์รายสถานี ดังนี้

คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.17 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 139 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 43 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 377 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 18.3 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 107 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.65 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.83 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 138 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.40 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 99 ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.19 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 60.2 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 50 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 657 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 16.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 57.0 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.14 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 51.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 19 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 362 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 12.6 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 72.6 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 20 ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.2.2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.3-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 พบว่ามีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 2.82 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 14 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 184 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.70 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.51 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 3.04 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 61 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 128 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 1.31 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. เนื่องจากมีฝนตกบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน ก่อนการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ

ตารางที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	-	5.5-9.0	7.5	7.51
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	2.82	3.04
ตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	14	61
ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	มก./ล.	-	184	128
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ล.	≤50	2.70	1.31
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ล.	-	<4.00	<4.00
ซัลไฟด์ (Sulfide)	มก./ล.	-	<1.00	<1.00

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ๓ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ครั้งที่ 1 = วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในครั้งนี (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม พ.ศ.2564 -มิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบแยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-3 และรูปที่ 5.3-3)

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : พบว่า มีค่า BOD, SS และ TDS ลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : พบว่า มีค่า SS ลดลง แต่มีค่า BOD, Oil & Grease และ TKN เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ. 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. เนื่องจากมีฝนตกบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน ก่อนการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ จึงกล่าวว่า การดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงหรือสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1							
			พ.ค.64 ^{1/}	ก.ย.64 ^{1/}	มี.ค.65 ^{1/}	ส.ค.65 ^{1/}	มี.ค.66 ^{1/}	มิ.ย.66 ^{1/}	เม.ย.67	ส.ค.67
ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	-	5.5-9.0	7.6	7.8	7.71	7.53	7.12	7.30	7.8	7.65
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	8.6	20	18	11.6	13.7	12.6	2.11	0.83
ตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	18	6	31	33	<5	7	<5	<5
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	-	**	**	**	**	234	235	216	138
ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	มล./ล.	-	**	**	**	**	<0.2	<0.2	<0.20	<0.20
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ล.	≤50	1.00	1.00	2.65	2.55	4.65	3.64	<1.00	2.40
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ล.	-	**	**	**	**	5.65	5.05	<4.00	<4.00
ซัลไฟด์ (Sulfide)	มก./ล.	-	**	**	**	**	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

ที่มา : ^{1/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

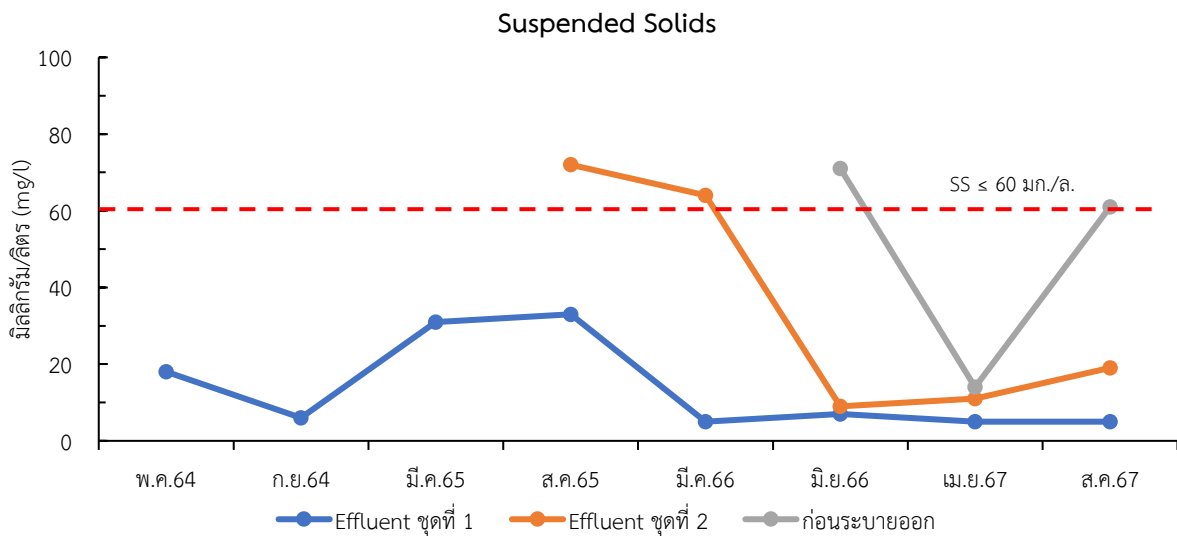
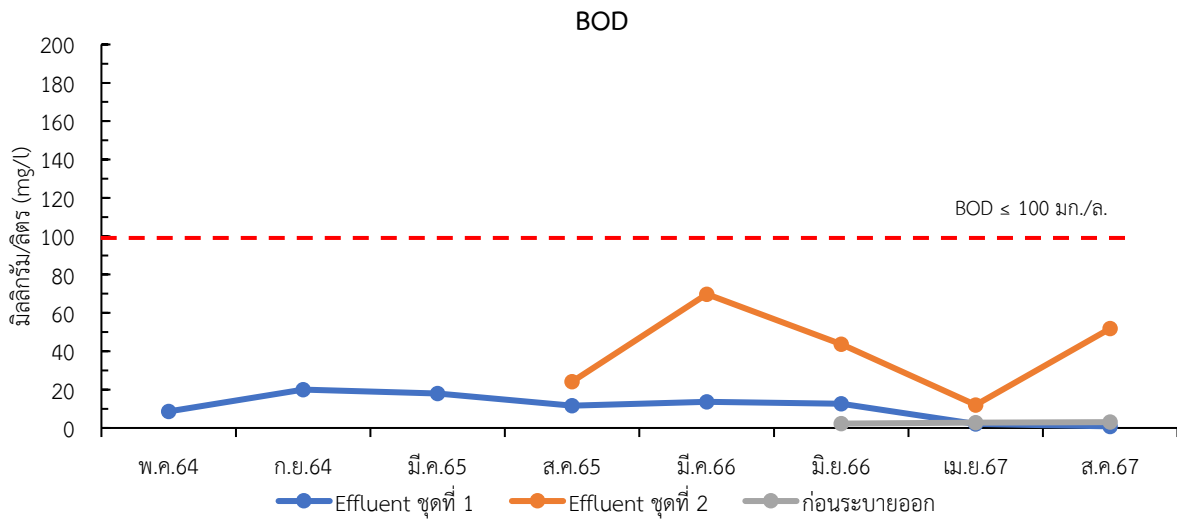
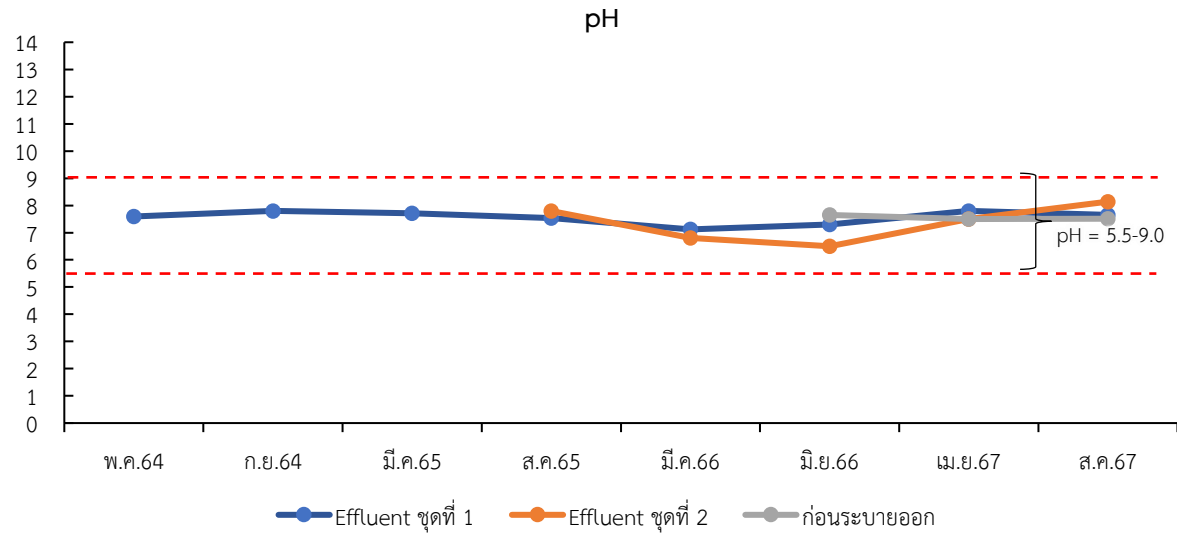
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 5.2-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	คุณภาพน้ำที่หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2				
			ส.ค.65 ^{1/}	มี.ค.66 ^{1/}	มิ.ย.66 ^{1/}	เม.ย.67	ส.ค.67
ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	-	5.5-9.0	7.80	6.81	6.50	7.5	8.14
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	24.1	69.8	43.6	12.0	51.8
ตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	72	64	9	11	19
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	-	**	540	238	223	362
ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	มล./ล.	-	**	<0.2	<0.20	<0.20	<0.20
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ล.	≤50	3.95	14.7	2.14	2.96	12.6
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ล.	-	**	35.9	6.18	7.56	72.6
ซัลไฟด์ (Sulfide)	มก./ล.	-	**	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

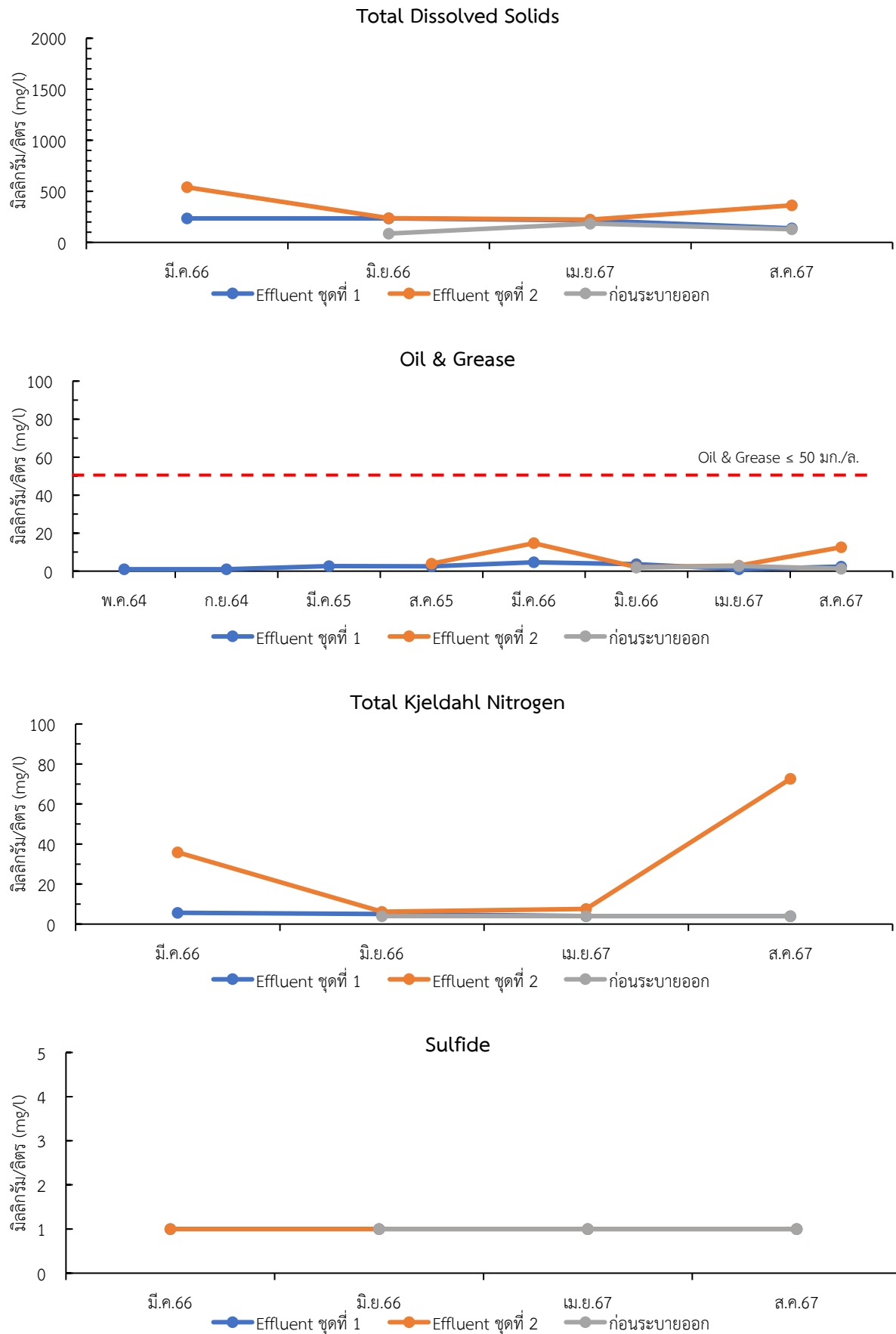
ที่มา : ^{1/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

5.4 การจัดการน้ำใช้

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

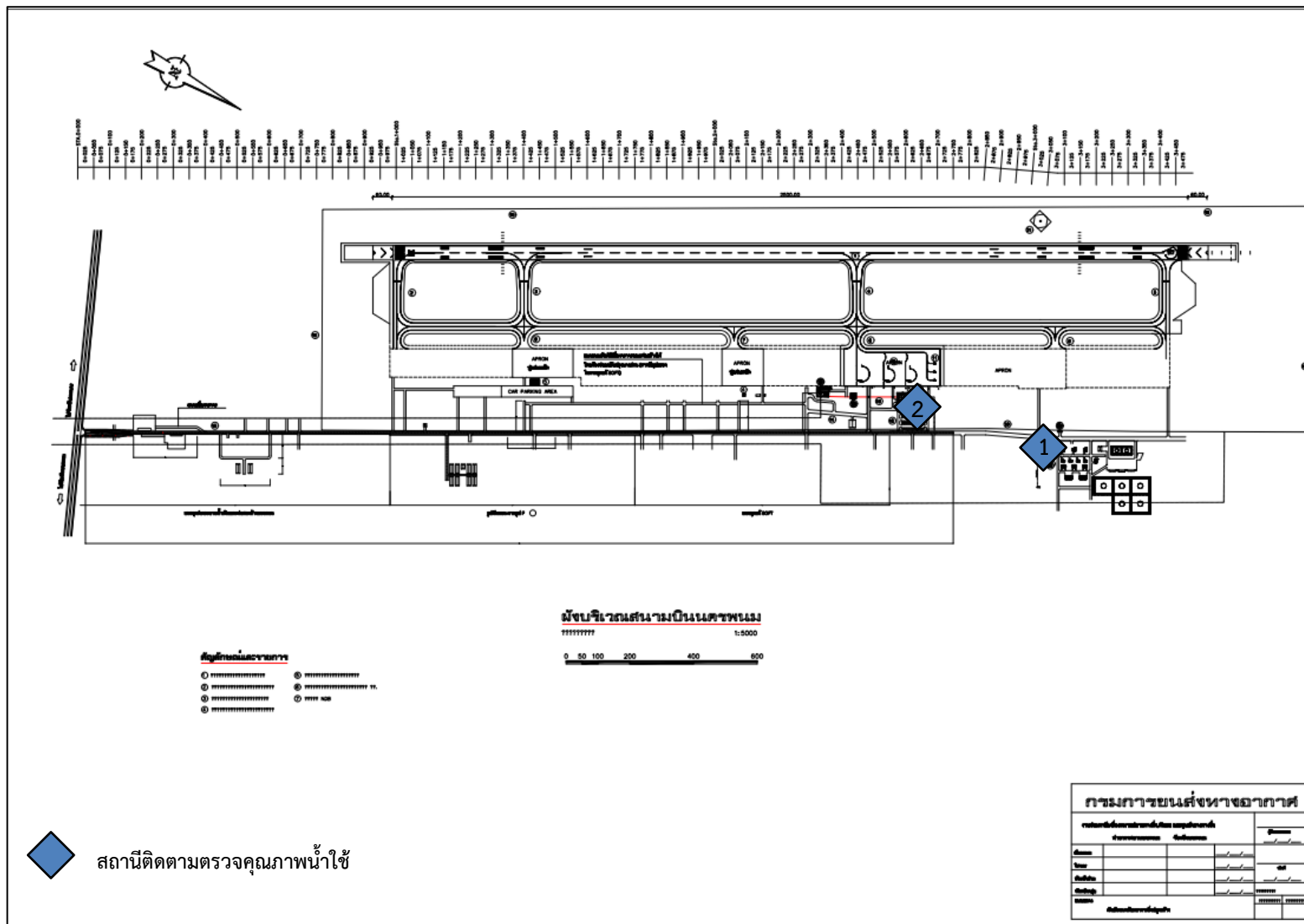
2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ** : แม้ว่าในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำใช้ แต่จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) ได้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม เนื่องจากมีการนำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักพนักงานของท่าอากาศยานนครพนม โดยทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 2 สถานี คือ (1) บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร และ (2) น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ดังนั้นในการติดตามตรวจสอบครั้งนี้จึงได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ รวม 2 สถานี คือ (รูปที่ 5.4-1)

- 1) บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2) น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

2.2) **วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์** : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้าง (Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
6. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
7. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
9. <i>E. Coli</i> *	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

หมายเหตุ : * ดัชนีการติดตามตรวจสอบที่เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้



รูปที่ 5.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดย
จะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.4-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2550)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยาน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.4-1 และรูปที่ 5.4-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์จำนวน 2 สถานี ซึ่งมีผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้

บ่อกักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.56 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 125 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 254 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 5.45 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 2.01 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.182 มก./ล. และตรวจพบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli*

น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 2.42 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 124 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 359 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 5.46 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 2.00 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.204 มก./ล. และตรวจพบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) แต่ตรวจไม่พบ *E. Coli* โดยคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 5.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
			ก่อนปรับปรุง คุณภาพ น้ำใช้	บริเวณ อาคารที่พัก ผู้โดยสาร	ก่อนปรับปรุง คุณภาพ น้ำใช้	บริเวณ อาคารที่พัก ผู้โดยสาร
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.5-8.5	7.8	8.0	7.78	8.26
ค่าความขุ่น (Turbidity)	NTU	≤4	1.56	2.42	0.87	1.76
ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	มก./ล.	≤ 300	125	124	112	113
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	≤600	254	359	256	242
คลอไรด์ (Chloride)	มก./ล.	≤250	5.46	5.46	5.21	4.07
ซัลเฟต (Sulfate)	มก./ล.	≤250	2.01	2.00	9.50	9.67
ไนเตรท (Nitrate)	มก./ล.	≤50	0.182	0.204	0.159	0.275
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ
<i>E. Coli</i>	เอ็มพีเอ็น/ 100 มิลลิลิตร	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

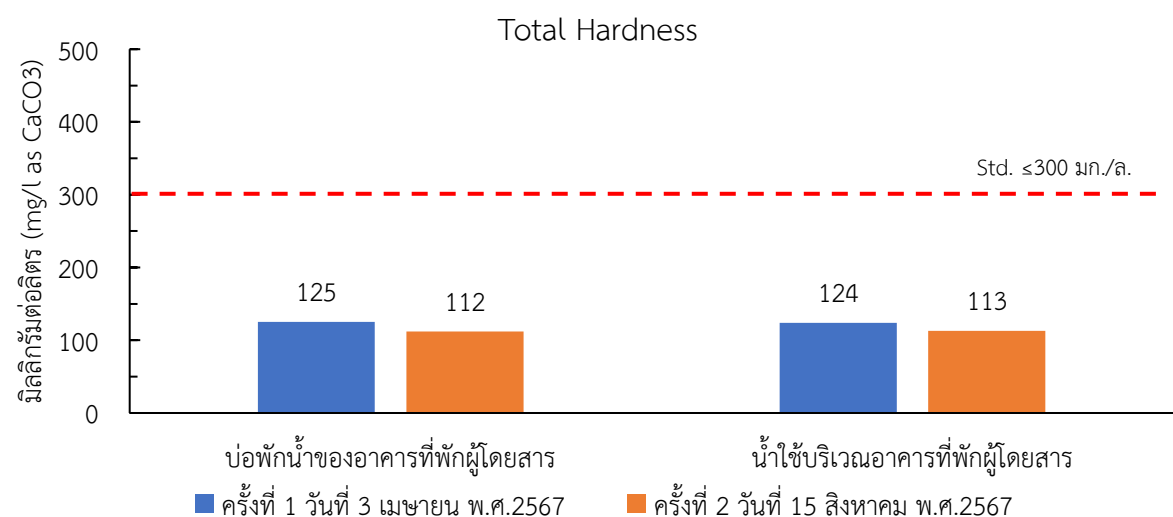
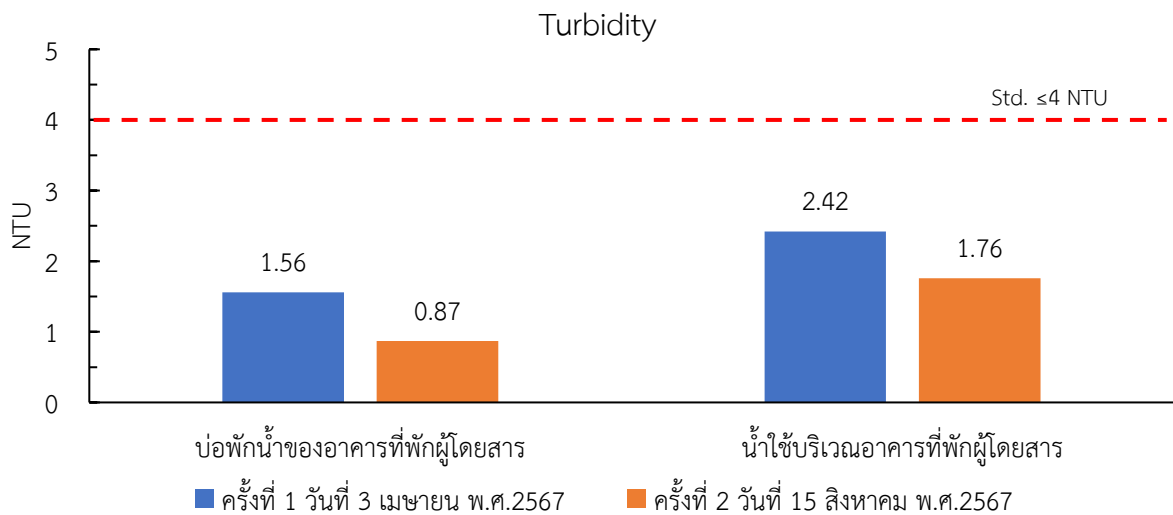
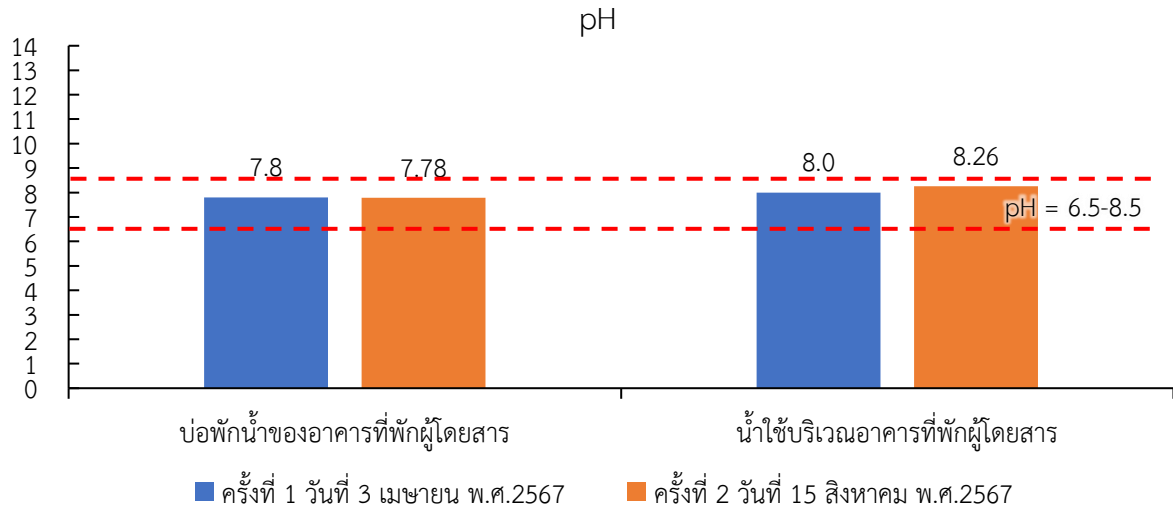
ครั้งที่ 1 = วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

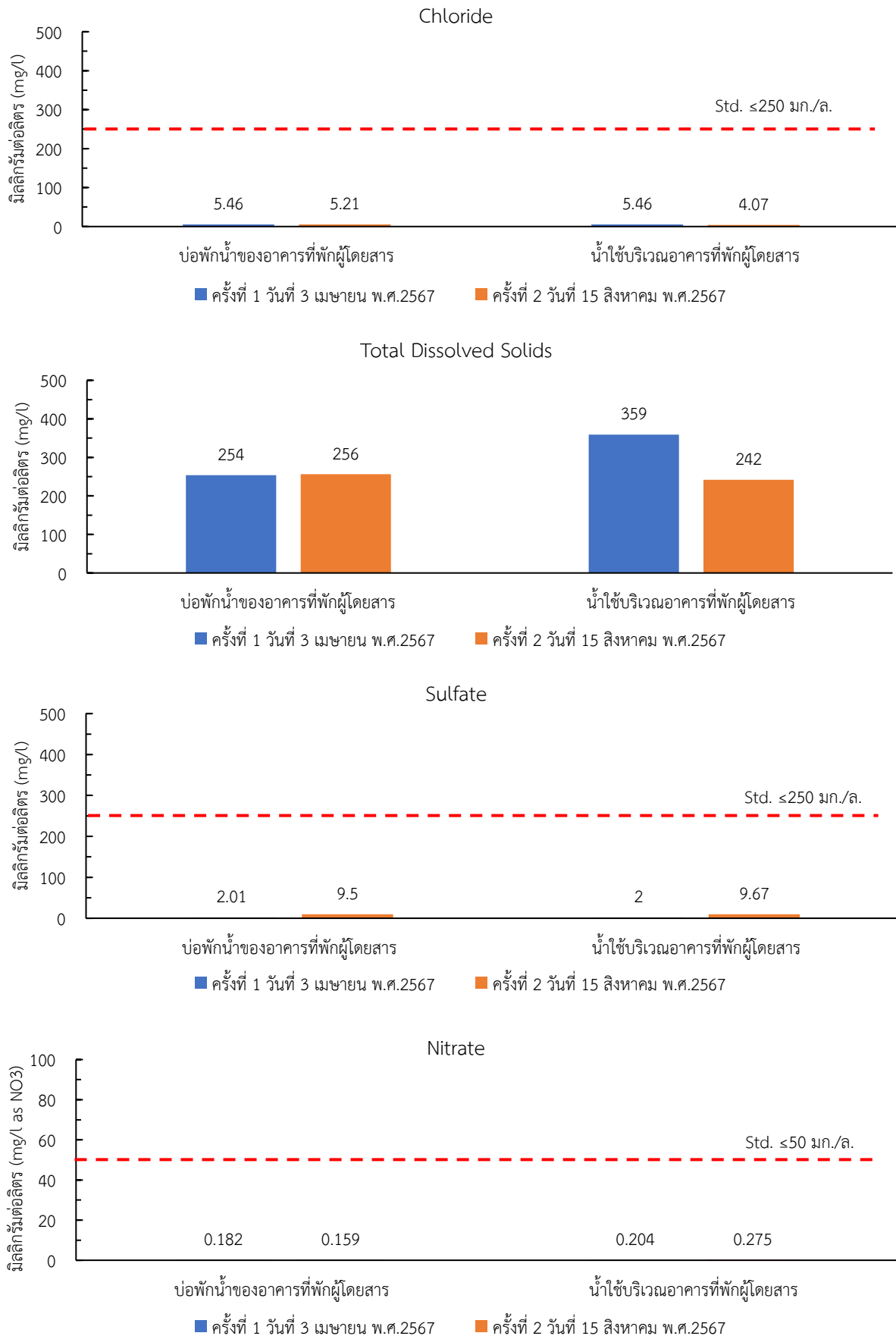
ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์จำนวน 2 สถานี ซึ่งมีผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้

บ่อน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.78 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 0.87 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 112 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 256 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 5.21 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 9.50 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.159 มก./ล. และตรวจพบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli*

น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.26 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.76 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 113 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 242 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 4.07 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 9.67 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.275 มก./ล. และตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli* โดยคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในครั้งนี้ (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2566) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบแยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.5-1 และรูปที่ 5.5-1)

บริเวณก่อนผ่านการปรับคุณภาพน้ำใช้ : พบว่า คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : พบว่า คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา และตรวจไม่ค่า Total Coliform Bacteria

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ตรวจพบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่คุณภาพน้ำใช้ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 ตรวจไม่พบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

5.5 นิเวศวิทยาทางน้ำ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ โดยเน้นในแหล่งน้ำ/ทางน้ำสำคัญที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน

1.2) เพื่อประเมินผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางน้ำเนื่องจากการพัฒนาโครงการฯ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หากพบว่ามีผลกระทบเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ (สถานีเดียวกับสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (รูปที่ 5.5-2))

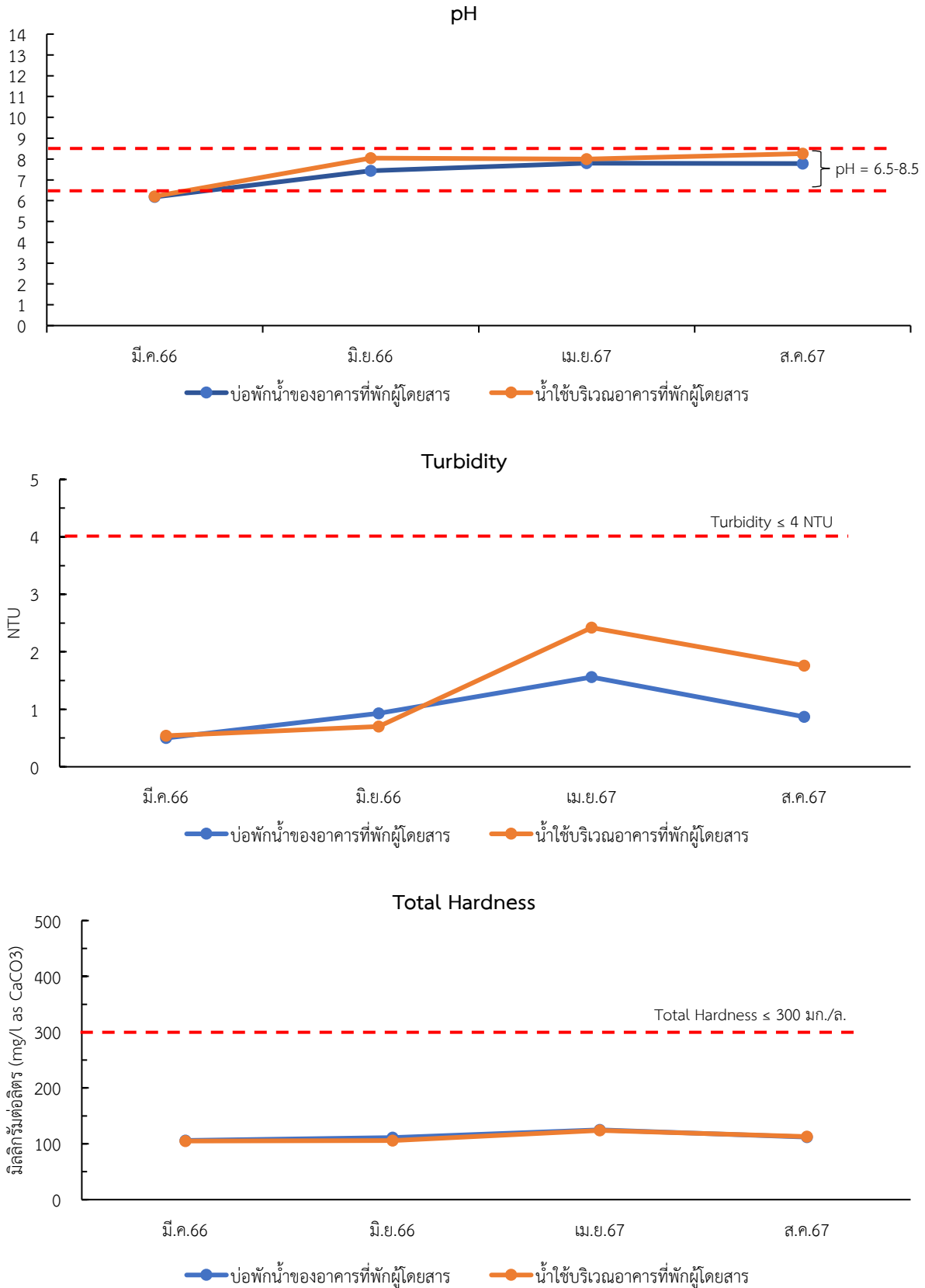
2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ประกอบด้วย แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน

ตารางที่ 5.5-1 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ก่อนปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร			
			มี.ค.66 ^{1/}	มิ.ย.66 ^{1/}	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.66 ^{1/}	มิ.ย.66 ^{1/}	เม.ย.67	ส.ค.67
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.5-8.5	6.18	7.44	7.8	7.78	6.21	8.04	8.0	8.26
ค่าความขุ่น (Turbidity)	NTU	≤4	0.50	0.93	1.56	0.87	0.54	0.70	2.42	1.76
ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	มก./ล.	≤ 300	106	111	125	112	105	106	124	113
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	≤600	241	277	254	256	266	257	359	242
คลอไรด์ (Chloride)	มก./ล.	≤250	5.12	5.05	5.46	5.21	4.84	4.91	5.46	4.07
ซัลเฟต (Sulfate)	มก./ล.	≤ 250	8.35	7.92	2.01	9.50	8.56	8.00	2.00	9.67
ไนเตรท (Nitrate)	มก./ล.	≤50	0.164	<0.089	0.182	0.159	0.124	<0.089	0.204	0.275
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ
<i>E. Coli</i>	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	ตรวจไม่พบ	**	**	ตรวจพบ	ตรวจพบ	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

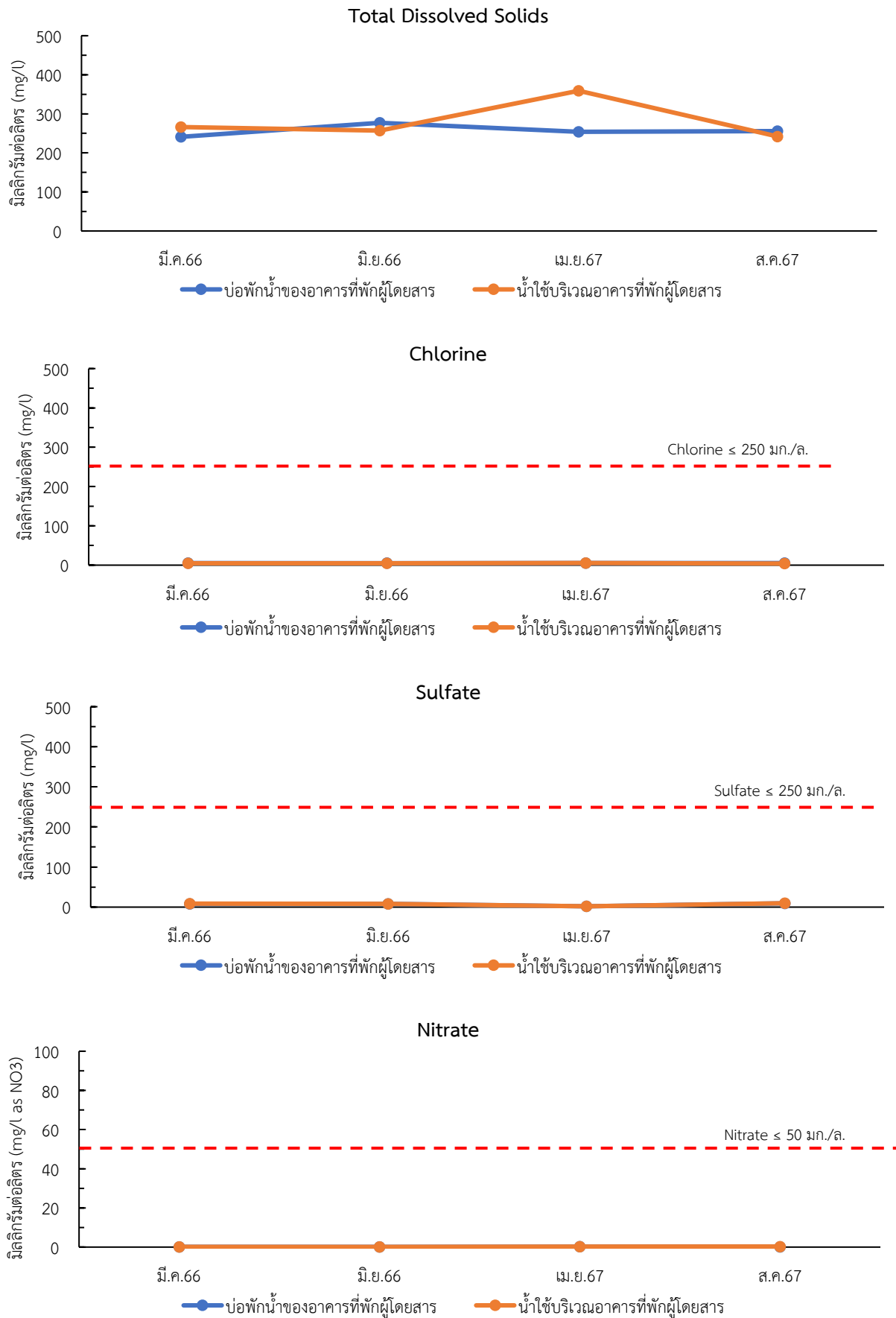
หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

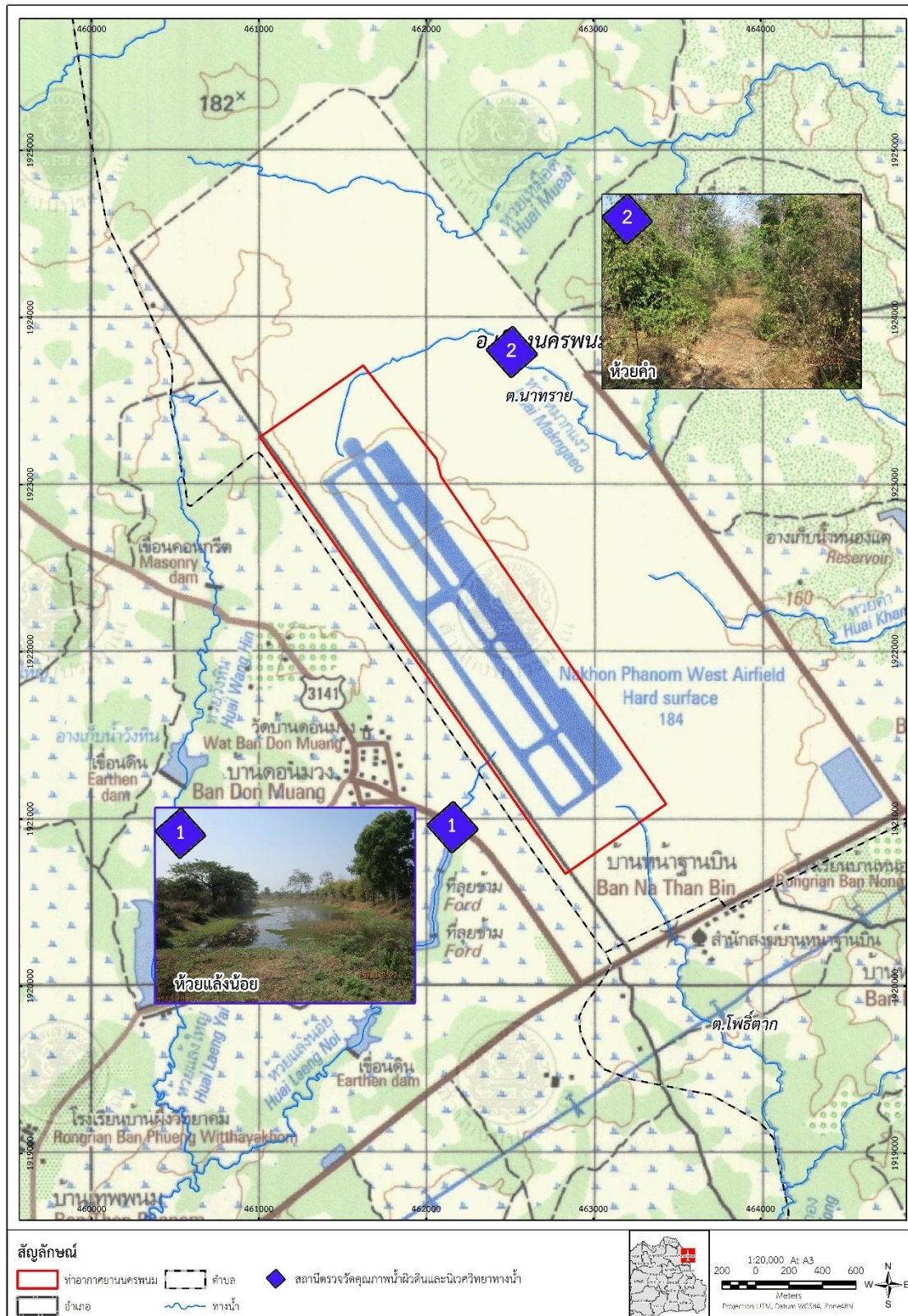
ที่มา : ^{1/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.5-1 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.5-1 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



2.3) วิธีการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ :

2.3.1) **แพลงก์ตอนพืช และ แพลงก์ตอนสัตว์** : เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วยวิธีตักกรอง ในช่วงเวลากลางวัน โดยใช้บีกเกอร์พลาสติกขนาด 5 ลิตร ตักน้ำให้ได้ปริมาตร 20-50 ลิตร ที่ระดับความลึกประมาณ 0-50 เซนติเมตรจากผิวน้ำ กรองน้ำผ่านถุงกรองแพลงก์ตอนขนาดช่องตาข่าย 20 ไมครอนและ 330 ไมครอน (ปลายกรวยจะมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้) นำตัวอย่างน้ำที่กรองแพลงก์ตอนได้เก็บในขวด และรักษาสภาพตัวอย่างโดยเติมสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 5 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ เอกสารที่ใช้ประกอบการจำแนกชนิดประกอบด้วย บพิธ (2546), บพิธ และนันทพร (2539), ลัดดา (2541), ลัดดา (2542), อภิรติ (2547), ยุวดี (2548), อิศราภรณ์ (2547), Brusca, R.C. and G.J. Brusca. (2003), Cox (1996), Kozloff (1990), John *et al.* (2002), Lee *et al.* (2000), Ruppert *et al.* (2004), Wehr., J. D. and R. G. Sheath. (2003), Yamagishi (1992) และตรวจนับจำนวนของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ในห้องปฏิบัติการ โดยใช้วิธี Natural Unit Count ด้วยกล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง (Compound Microscope) และคำนวณหาปริมาณความหนาแน่นตามมาตรฐาน ซึ่งกำหนดโดย APHA/AWWA/WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2017) และคำนวณหาค่าดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (Kreb, 1985) ดังสมการที่ 1

$$H = - \sum_{i=1}^S (P_i) (\ln P_i) \quad (\text{สมการที่ 1})$$

โดยที่ H=ดัชนีความหลากหลาย

S=จำนวนชนิด

Pi=สัดส่วนของจำนวนสิ่งมีชีวิตชนิดที่ i/จำนวนทั้งหมดในตัวอย่าง

2.3.2) **สัตว์หน้าดิน** : เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินโดยใช้อุปกรณ์เก็บตะกอนผิวหน้า (Grab Sampler) ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นท้องน้ำ เช่น Ekman Grab ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 15x15 เซนติเมตร ทำการเก็บดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำ 4 ซ้ำ และสวิงผ้าสีเหลืองขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ซึ่งมีความกว้าง 35 เซนติเมตร ทำการลากเก็บผิวดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำขึ้นมา จากนั้นนำตัวอย่างดินตะกอนที่เก็บได้มาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 1.0 และ 0.5 มิลลิเมตร เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงลงในขวดเก็บตัวอย่าง และรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 10 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ เอกสารที่ใช้ประกอบการจำแนกชนิดประกอบด้วย กรมควบคุมมลพิษ (2548), ณรรฐพล (2536), Helen (1963), Zhadin and Gerd (1963), Pennak (1964), Usinger (1968), Schmitt (1971), Brandt (1974), Chuensri (1974), Higgins and Hjalmar (1988) และ Barnes and Mann (1989) และตรวจนับจำนวนของสัตว์หน้าดินในห้องปฏิบัติการโดยใช้วิธีการ Counting Techniques ภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายต่ำ (Stereoscopic microscope) และคำนวณหาความหนาแน่นตามมาตรฐาน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2017 ซึ่งกำหนดโดย APHA/AWWA/WEF และคำนวณดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (ดังสมการที่ 1)

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะได้พิจารณาลักษณะการเปลี่ยนแปลงเชิงนิเวศในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ในบริเวณใกล้เคียง โดยเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งจะทำการสอบถามสัมภาษณ์จากชุมชนท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงแหล่งน้ำ/ทางน้ำดังกล่าว

2.4) **ระยะเวลาตรวจวัด** : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจเก็บตัวอย่าง พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยได้ดำเนินการสำรวจแล้วจำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน (ภาพที่ 5.5-1)



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.5-1 การสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) นำผลการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.5.2) สรุปผลกระทบต่อนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาว่ามีผลกระทบทางด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.4) อาจมีการปรับแผนการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบว่าได้มีการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ เมื่อเดือนกันยายนและธันวาคม พ.ศ.2539 พบว่า ทั้ง 2 สถานี มีแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ กลุ่มเด่นคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และโปรโตซัว ตามลำดับ สัตว์หน้าดินกลุ่มเด่น คือ แมลงน้ำ (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด) และไส้เดือนน้ำจืด ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะน้ำที่ตื้นเขินและน้ำไหลเอื่อย

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบ พบว่าจะมีการระบายน้ำฝนและน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครพนมลงสู่ห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ โดยจะผ่านการบำบัดแบบ Onsite Treatment Unit ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานก่อนระบายทิ้ง ประกอบกับไม่มีน้ำไหลบ่าที่จะชะล้างความสกปรกลงสู่แหล่งน้ำได้ ดังนั้นจึงคาดว่าแหล่งน้ำทั้งสองแห่งจะได้รับผลกระทบด้านนิเวศทางน้ำ จากการดำเนินการของโครงการในระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ของบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยแล้งคำ และห้วยคำ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2564 พบว่า แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียว แพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ กลุ่มไรติเฟอร์ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดเด่นคือ กลุ่มหอยฝาเดียว ส่วนผลการสำรวจเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียว และยูกลีโนยด์ และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ กลุ่ม โปรโตซัว และไรติเฟอร์ ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดเด่นคือ กลุ่มหอยฝาเดียว และกุ้งฝอย

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยแล้งคำ และห้วยคำ ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยคำไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากมีสภาพแห้งไม่มีน้ำ สำหรับห้วยแล้งน้อย แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือกลุ่มยูกลีโนยด์ และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ กลุ่มนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) ส่วนสัตว์หน้าดินที่พบส่วนใหญ่

คือ กุ้งแคะและตัวอ่อนแมลงน้ำ ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะเป็นห้วยขาดต่อน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล ส่วนการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ โปรโตซัว ส่วนสัตว์หน้าดินที่พบส่วนใหญ่คือ หอยเชอร์รี่ และกุ้งแคะ ส่วนในห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ ไดโนแฟลกเจลเลต และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิด โปรโตซัว ส่วนสัตว์หน้าดิน ส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนแมลงเกาะหิน ในครอบครัว Perlidae และตัวอ่อนชีปะขาว ในครอบครัว Baetidae ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะเป็นแหล่งน้ำไหล ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยแล้งคำ และห้วยคำ ผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า พบว่า ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยคำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้งไม่มีน้ำ ส่วนผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาในห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลีนาชนิด *Lepocinclis texa* และ *Trachelomonas volvocina* และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ *Bosmimopsis deitersi* และ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนการสำรวจในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ผลการสำรวจในห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ คือ ยูกลีนาชนิด *Euglena acus* และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนผลการสำรวจในห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลีนาชนิด *Euglena acus* รองลงมา คือ ไดอะตอม ชนิด *Eunotia pectinalis* และ *Gomphonema undulatum* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู และ Cyclopoid copepod ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจและเป็นไปตามฤดูกาล

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

การติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ดำเนินการสำรวจในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้ (ตารางที่ 5.5-2 ส่วนผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 ซึ่งเป็นตัวแทนในฤดูแล้ง โดยได้ดำเนินการสำรวจในแหล่งน้ำทั้ง 2 แห่ง ซึ่งมีผลการสำรวจดังนี้

ห้วยแล้งน้อย พบจำนวนแพลงก์ตอนรวมทั้งสิ้น 29 ชนิด มีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 3,160,080 เซลล์/ลบ.ม. มีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 21 ชนิด และ 8 ชนิด ตามลำดับ โดยแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Pandorina morum* และ ยูกลีนาชนิด *Euglena rubra* และ *Strombomonas defrandrei* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โรติเฟอร์ ชนิด *Poliarthra sp.* และ *Synchaeta oblonga* รวมทั้ง Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 2,623,320 เซลล์/ลบ.ม. และ 536,760 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 2.54 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลาง คือ 1.82 ส่วนสัตว์หน้าดินพบจำนวน 5 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 27 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลาง คือ 1.06 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ กุ้งแคะ มีความหนาแน่นเท่ากับ 17 ตัว/ตร.ม. และตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 6 ตัว/ตร.ม. สัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

ตารางที่ 5.5-2 ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม					
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
		ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ	ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
1. แพลงก์ตอน					
1.1 แพลงก์ตอนพืช					
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	2,623,320	1,524,840	604,800	330,000
- จำนวนชนิด	ชนิด	21	11	24	13
- ดัชนีความหลากหลาย	-	2.54	1.72	2.99	2.28
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์					
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	536,760	542,340	388,800	118,800
- จำนวนชนิด	ชนิด	8	6	11	6
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.82	0.82	2.04	1.74
1.3 แพลงก์ตอนรวม					
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	3,160,080	2,067,180	993,600	448,800
- จำนวนชนิด	ชนิด	29	17	35	19
2. สัตว์หน้าดิน					
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	27	9	38	18
- จำนวนชนิด	ชนิด	5	4	6	7
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.06	1.21	1.62	1.63

หมายเหตุ: ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0

มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)

ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0

มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)

ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0

มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

ครั้งที่ 1 = วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

ห้วยคำ พบจำนวนแพลงก์ตอนรวมทั้งสิ้น 17 ชนิด มีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 2,067,180 เซลล์/ลบ.ม. มีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 11 ชนิด และ 6 ชนิด ตามลำดับ โดยแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Eudorina elegans* และไดโนแฟลกเจลเลต ชนิด *Peridinium sp.* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1,524,840 เซลล์/ลบ.ม. และ 542,340 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 1.72 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าต่ำ คือ 0.82 ส่วนสัตว์หน้าดินพบจำนวน 4 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 9 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลาง คือ 1.21 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 4 ตัว/ตร.ม. และตัวอ่อนแมลงปอ มีความหนาแน่นเท่ากับ 3 ตัว/ตร.ม. สัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 ซึ่งเป็นตัวแทนในฤดูฝน โดยได้ดำเนินการสำรวจในแหล่งน้ำทั้ง 2 แห่ง ซึ่งมีผลการสำรวจดังนี้

ห้วยแล้งน้อย พบจำนวนแพลงก์ตอนรวมทั้งสิ้น 35 ชนิด มีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 993,600 เซลล์/ลบ.ม. มีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 24 ชนิด และ 11 ชนิด ตามลำดับ โดยแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว ชนิด *Oscillatoria* sp. และสาหร่ายสีเขียว ชนิด *Pandorina morum* และ *Selenastrum gracile* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โพรโตซัว ชนิด *Opercularia* sp. รวมทั้ง Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 604,800 เซลล์/ลบ.ม. และ 388,800 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 2.99 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลาง คือ 2.04 ส่วนสัตว์หน้าดินพบจำนวน 6 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 38 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลาง คือ 1.62 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 13 ตัว/ตร.ม. และไส้เดือนน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 9 ตัว/ตร.ม. สัตว์หน้าดินชนิดที่เลื้ลือพบในความหนาแน่นต่ำ

ห้วยคำ พบจำนวนแพลงก์ตอนรวมทั้งสิ้น 19 ชนิด มีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 448,800 เซลล์/ลบ.ม. มีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 13 ชนิด และ 6 ชนิด ตามลำดับ โดยแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว ชนิด *Oscillatoria* sp. และสาหร่ายสีเขียว ชนิด *Eudorina elegans* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โพรโตซัว ชนิด *Arcella vulgaris* และ *Aspidiscus* sp. รวมทั้งโรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra* sp. ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 330,000 เซลล์/ลบ.ม. และ 118,800 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลาง คือ 2.28 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลาง คือ 1.74 ส่วนสัตว์หน้าดินพบจำนวน 7 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 18 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลาง คือ 1.63 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 8 ตัว/ตร.ม. ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดที่เลื้ลือพบในความหนาแน่นต่ำ

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Pandorina morum* และ ยูกรีนอยด์ ชนิด *Euglena rubra* และ *Strombomonas defrandrei* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra* sp. และ *Synchaeta oblonga* รวมทั้ง Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) สำหรับห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Eudorina elegans* และไดโนแฟลกเจลเลต ชนิด *Peridinium* sp. และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) รวมทั้งสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบในห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ คือ กุ้งแคระ และตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด ตามลำดับ

และผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว ชนิด *Oscillatoria* sp. และสาหร่ายสีเขียว ชนิด *Pandorina morum* และ *Selenastrum gracile* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โพรโตซัว ชนิด *Opercularia* sp. รวมทั้ง Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) สำหรับห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว ชนิด *Oscillatoria* sp. และสาหร่ายสีเขียว ชนิด *Eudorina elegans* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โพรโตซัว ชนิด *Arcella vulgaris* และ *Aspidiscus* sp. รวมทั้งโรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra* sp. รวมทั้งสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ ทั้ง 2 แหล่งน้ำ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด

ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะเป็นห้วยขาดตอนน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ในช่วงฤดูแล้ง และมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานนครพนม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำของแหล่งน้ำที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

5.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์ บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูล และระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืน ให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกช่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำ ทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธีัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2023-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2023-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานีติดตามตรวจสอบ : บริเวณท่าอากาศยานนครพนม และแหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน

2.10) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยได้ดำเนินการสำรวจครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 12 เมษายน พ.ศ.2566 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และทำการสำรวจครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในฤดูฝน

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนกที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสถานการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เปรียบข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่ฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมเป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่ฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ พบนกในปริมาณต่ำ เป็นชนิดที่ไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคด้านการบินต่ออากาศยาน เช่น นกอีเสือสีน้ำตาล และนกตะขาบทุ่ง เป็นต้น พื้นที่โดยรอบโครงการ พบนกอุ้มบาตร และนกเขา เป็นต้น

สำหรับการคาดการณ์ ระยะเปิดดำเนินการไม่มีการแผ้วถางป่าและบุกเบิกพื้นที่ใหม่ คงดำเนินการในพื้นที่เดิมที่เคยใช้ในกิจกรรมการบินมาแล้วเท่านั้น ดังนั้น ผลกระทบจากการดำเนินโครงการต่อนกจึงเป็นผลกระทบจากเสียงดังของเครื่องจักรกล รถยนต์ และเครื่องบิน ซึ่งนกสามารถบินหนีหาที่หลบภัยได้ในสภาพแวดล้อมทั่วไป จึงกล่าวได้ว่าได้มีผลกระทบในระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ของบริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 พบสัตว์ป่ารวมทั้งสิ้น 49 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์ในกลุ่มนก จำนวน 22 ชนิด สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 12 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และจากการประเมินอันตรายจากนกและสัตว์ที่มีต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง 1 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว และยังมีนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำอีก 22 ชนิด จัดเป็นชนิดที่ยังต้องเฝ้าระวัง 6 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกกิ้งโครงคอดำ และนกเอี้ยงสาริกา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 63 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา หมาจิ้งจอก และอีเห็นข้างลาย ส่วนผลการสำรวจ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 60 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว นกกระสาแดง และเหยี่ยวขาว และนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 6 ชนิด คือ นกฟิราป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกยางโทนใหญ่ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกเขาใหญ่ และนกฟิราป่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และเหยี่ยวปีกแดง ส่วนนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกเขาใหญ่

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ของท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน พบว่า เคยเกิดเหตุการณ์อากาศยานชนนกเฉพาะในปี พ.ศ. 2567 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ (ตารางที่ 5.6-1)

ตารางที่ 5.6-1												
สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างปี พ.ศ.2565 – ปัจจุบัน ท่าอากาศยานนครพนม												
ลำดับ	วันที่	เวลา	บริเวณที่เกิดเหตุการณ์	ความสูง (ฟุต)	ขณะทำ การบิน	สภาพ อากาศ	รายละเอียดของสัตว์				ส่วนที่ชน	ส่วนที่เสียหาย
							ชนิด	ขนาด	จำนวน ที่เห็น	จำนวน ที่ชน		
ปี พ.ศ.2565 : ไม่เกิดเหตุการณ์												
ปี พ.ศ.2566 : ไม่เกิดเหตุการณ์												
ปี พ.ศ.2567												
1/2567	19/9/2567	19.28 น.	Runway 15 (ก่อน Touchdown 30 ฟุต)	ไม่ระบุ	Landing	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่มี ความเสียหาย
2/2567	21/9/2567	19.25 น.	Runway 15 (Touchdown)	ไม่ระบุ	Landing	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่มี ความเสียหาย
3/2567	30/9/2567	16.10 น.	Runway 33 (Touchdown)	ไม่ระบุ	Landing	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่มี ความเสียหาย

ที่มา : ท่าอากาศยานนครพนม, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

3.3.2) ผลการสำรวจสัตว์ป่าในปัจจุบัน

สภาพพื้นที่ทั่วไป : สภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบ โดยมีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากมีพื้นที่ป่าละเมาะและพื้นที่ที่ทิ้งร้างอยู่มาก โดยเฉพาะทางด้านทิศเหนือและทิศตะวันออกของท่าอากาศยานขนานไปตามทางวิ่ง อย่างไรก็ตามพื้นที่ป่าดังกล่าวมีระยะห่างจากทางวิ่งพอสมควร สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม พบว่า

ด้านทิศเหนือ ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้และที่รกร้าง สลับกับนาข้าว และไร่มันสำปะหลัง

ด้านทิศใต้ ที่ดินส่วนใหญ่เป็นนาข้าว มีพื้นที่ป่าไม้และที่รกร้างแทรกสลับ และมีชุมชนตั้งอยู่เป็นกลุ่มกระจายตัวอยู่ห่างๆ

ด้านทิศตะวันออก ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้และที่รกร้างแทรกสลับนาข้าว และมีไร่มันสำปะหลังอยู่บ้างแต่ไม่มาก และมีชุมชนตั้งอยู่เป็นกลุ่มบ้านกระจายตัวอยู่ห่างๆ

ด้านทิศตะวันตก ที่ดินส่วนใหญ่เป็นนาข้าว และมีแหล่งน้ำ เช่น คลองวังหิน คลองแล้งน้อย และอ่างเก็บน้ำห้วยแล้งใหญ่ โดยมีชุมชนตั้งอยู่ใกล้ท่าอากาศยาน ได้แก่ บ้านดอนม่วง การตั้งบ้านเรือนเป็นกลุ่มบ้านมีเส้นทางคมนาคมเชื่อมต่อกับพื้นที่อื่นๆ

พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานนครพนมโดยส่วนใหญ่ ได้รับการพัฒนาจนเต็มพื้นที่ โดยมีบางพื้นที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง

สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานนครพนม ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น สนประดิพัทธ์ ราชนครินทร์ ทองกวาว และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

ความหลากหลายของสัตว์และนกบริเวณท่าอากาศยานนครพนม : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 60 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.6-2)

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 55 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด นก จำนวน 45 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 44 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด นก จำนวน 34 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด

ตารางที่ 5.6-2 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ			
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ. 2567	สิงหาคม พ.ศ. 2567	จำนวนชนิดทั้งหมด
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	4	4
สัตว์เลื้อยคลาน	5	5	5
นก	45	34	51
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	1	1
รวม	55	44	60

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและสิงหาคม พ.ศ. 2567

สัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น จำนวน 90 ชนิด ที่สำรวจพบ มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการแพร่กระจายตามลักษณะนิเวศในพื้นที่โครงการแสดงดังตารางที่ 5.6-3 ถึงตารางที่ 5.6-6 และภาพที่ 5.6-1

ตารางที่ 5.6-3 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Anura					
Family Bufonidae					
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	++	++	—	—	—
Family Dicroglossidae					
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	++	—	—	—
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	+	+	—	—	—
Family Ranidae					
เขียดบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	++	++	—	—	—
4	0,3,1	0,3,1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.6-4					
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Testudines					
Family Geoemydidae					
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)	+	+	ค	—	—
Order Squamata					
Family Gekkonidae					
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	++	—	—	—
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	+	—	—	—
Family Agamidae					
แยออีสาณ (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	+	—	NT	—
5	0,1,4	0,1,4	1	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.6-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Caprimulgiformes					
Family Apodidae					
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	+	ค	—	—
Order Cuculiformes					
Family Cuculidae					
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+		ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+	+	ค	—	—
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	+		ค	—	—
Order Columbiformes					
Family Columbidae					
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	+	—	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	+	—	—	—
Order Charadriiformes					
Family Charadriidae					
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+	+	ค	—	—
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)		+	ค		
Family Scolopacidae					
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)		+	ค	-	-
Family Glareolidae					
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	+	++	ค	—	—
Order Pelecaniformes					
Family Ardeidae					
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	+		ค	NT	—
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		+	ค		
Order Accipitriformes					
Family Accipitridae					
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	+		ค	—	—
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leuphotes</i>)	+		ค	—	—
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	+		ค	—	—
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	+		ค	—	—
Order Coraciiformes					
Family Coraciidae					
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		++	ค		
Family Meropidae					
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+	+++	ค	—	—

ตารางที่ 5.6-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Piciformes					
Family Picidae					
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+		ค	—	—
Order Passeriformes					
Family Ploceidae					
นกจาบดินอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)		+	ค		
Family Artamidae					
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	++	++	ค	—	—
Family Aegithinidae					
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	+	ค	—	—
Family Campephagidae					
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	+		ค	—	—
Family Laniidae					
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+		ค	—	—
Family Oriolidae					
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	+		ค	—	—
Family Dicruridae					
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+		ค	—	—
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+		ค	—	—
Family Rhipiduridae					
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+		ค	—	—
Family Corvidae					
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	+	++	ค	—	—
Family Alaudidae					
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	+++	ค	—	—
Family Pycnonotidae					
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	+	ค	—	—
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)			ค	—	—
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+		ค	—	—
Family Hirundinidae					
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	++	++	ค	—	—
Family Cisticolidae					
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	+		ค	—	—
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	+	+	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	++	ค	—	—
Family Sturnidae					
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	+++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	+++	ค	—	—
นกกิ้งโครกคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	+	ค	—	—

ตารางที่ 5.6-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Family Muscicapidae					
นกยางเขียวบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+		ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	++	ค	—	—
Family Dicaeidae					
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	+	ค	—	—
Family Nectariniidae					
นกกิ้งก่าเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	++	ค	—	—
Family Passeridae					
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+++	++	ค	—	—
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)		+	ค		
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	+	—	—	—
Family Estrildidae					
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	+++	++	ค	—	—
Family Motacillidae					
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	++	++	ค	—	—
51	2,5,38	4,13,17	41	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.6-6					
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Rodentia Family Sciuridae กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	+	—	—	—
1	0,0,1	0,0,1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง



นกกระสาแดง



นกเขาใหญ่



นกจาบฝนปีกแดง



นกแซงแซวหางปลา



นกเด้าดินทุ่งเล็ก



นกเอี้ยงสาริกา



นกแอ่นทุ่งใหญ่



อีกา

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ



นกกระจอกตาล



นกกระแตแต้แว้ด



นกตะขาบทุ่ง



นกยอดหญ้าสีดำ



นกหัวโตเล็กขาเหลือง



นกเอี้ยงสาริกา



นกเอี้ยงหงอน



นกแอ่นทุ่งใหญ่

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม พบทั้งหมด 60 ชนิด ไม่อาจระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจนเนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลาดำเนินการด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.6-7 และมีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ดังนี้

ตารางที่ 5.6-7								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม								
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)				ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)			
	ทั้งหมด	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	ทั้งหมด	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	0	3	1	4	0	3	1
สัตว์เลื้อยคลาน	5	0	1	4	5	0	1	4
นก	45	2	5	38	34	4	13	17
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	0	0	1	1	0	0	1
รวม	55	2	9	44	44	4	17	23

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมากหรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้งซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้างหรือกินอาหารได้หลากหลายประเภทจึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมากหรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดีจึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- นก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกกระจอกใหญ่ และนกกระตีดขี่หมู
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 4 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- นก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกจาบคาเล็ก นกจาบผ่นปีกแดง นกเอี้ยงหงอน และ
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก

นกเอี้ยงสาริกา

ระดับชุมชนสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือ รับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้งแต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุมชนสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มี สภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดีหรือปรับตัวอาศัยในที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง และ เขียดบัว
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบน
- นก จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นพง นกจาบผ่นปีกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกกระจอกบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 17 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง และ เขียดบัว
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบน
- นก จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกเขาใหญ่ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นพง อีกา นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบธรรมดา นกยอดหญ้าสีดำ นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอก ใหญ่ นกกระต๊อสีชมพู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟัง เสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 44 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กบนา
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ เต่านา จิ้งจกหางหนาม ตุ๊กแกบ้าน และ แย้อีสาน
- นก จำนวน 38 ชนิด เช่น นกแอ่นกินรัง นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวกิ้งก่าดำ นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกกางเขนบ้าน เป็นต้น

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 23 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กบนา
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ เต่านา จิ้งจกหางหนาม ตุ๊กแกบ้าน และ แย้อีสาน

- นัก จำนวน 17 ชนิด ได้แก่ นักแอ่นกินรัง นกกาเหว่า นกฟิราบป่า นกเขาชวา นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตทรายเล็ก นกเด้าดิน นกยางไฟธรรมดา นกจาบดินนอกลาย นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกปรอดหัวสีเขม่า นกกระจับภูาสีเรียบ นกกิ่งไครงคอดำ นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกระจอกตาล และนกกะจอกบ้าน

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี

สถานภาพสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวโดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 42 และ 31 ชนิด ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มดังตารางที่ 5.6-8

ตารางที่ 5.6-8 จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม								
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)				ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)			
	ทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง	ทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	0	0	4	4	0	0	4
สัตว์เลื้อยคลาน	5	0	1	4	5	0	1	4
นก	45	0	41	4	34	0	30	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	0	0	1	1	0	0	1
รวม	55	0	42	13	44	0	31	13

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 42 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เต่านา
- นก จำนวน 41 ชนิด เช่น นักแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง นกพญาไฟสีเทา อีกา นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับภูาสีเรียบ นกกางเขนบ้าน นกกินปลีอกเหลือง นกเด้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 31 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เต่านา
- นก จำนวน 30 ชนิด เช่น นกกระจิบใหญ่ นกหัวโตทรายเล็ก นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางไฟธรรมดา นกขมิ้นน้อยธรรมดา อีเกอ นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกสีชมพูสวน นกกระจอกตาสี นกเด้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 51 ชนิด พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 2 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ ดังตารางที่ 5.6-9

ตารางที่ 5.6-9																		
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม																		
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)									ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	
สัตว์เลื้อยคลาน	5	0	0	0	1	0	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	
นก	45	0	0	0	1	0	0	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
รวม	55	0	0	0	2	0	0	0	0	44	0	0	0	1	0	0	0	

หมายเหตุ : ^{1/} = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

^{2/} = IUCN (2023-1)

NT = สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 2 ชนิด คือ แอ้อีสาน และนกกระสาแดง โดยไม่พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1)

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 1 ชนิด คือ แอ้อีสาน โดยไม่พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1)

ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานนครพนม

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ (ตารางที่ 5.6-10)

ตารางที่ 5.6-10					
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	ประเภทการกินอาหารของนก		
			พืช	สัตว์	พืช และ สัตว์
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓	✓		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓				✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	✓	✓			✓
นกอีวาบตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	✓			✓	
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓		✓	
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)		✓		✓	
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)		✓		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glaucopis maldivarum</i>)	✓	✓		✓	
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	✓			✓	
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		✓		✓	
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓			✓	
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)	✓			✓	
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓			✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓			✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	✓		✓	
นกหัวขวานด่างแครง (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓			✓	
นกจาบดินอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)		✓		✓	
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓		✓	
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	✓			✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓			✓	
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	✓		✓		
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓			✓	
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓			✓	
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓			✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	✓			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓				✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓		✓	
นกกระเจี๊ยบหัวสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	✓			✓	
นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓		✓	
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓			✓

ตารางที่ 5.6-10					
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	ประเภทการกินอาหารของนก		
			พืช	สัตว์	พืช และ สัตว์
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกาเหว่าบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓			✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	✓	✓		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓	✓			✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)		✓			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓			✓
นกกระต๊อเขียว (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓			✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓		✓	
51	4,25,16	3,16,15	4	30	17

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 45 ชนิด ประกอบด้วย

- **นกที่กินพืช** จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกเขาขาว และนกขมิ้นท้ายทอยดำ นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

- **นกที่กินสัตว์** จำนวน 25 ชนิด เช่น นกแอ่นกินรัง นกอีวาบตักแตน นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกแซงแซวหางปลา นกนางแอ่นบ้าน นกเด้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

- **นกที่กินพืชและสัตว์** จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ้งโครงคอดำ นกสีชมพูสวน นกกิ้งโครงคอดำ นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน และนกกระต๊อเขียว

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 34 ชนิด ประกอบด้วย

- **นกที่กินพืช** จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ และนกเขาขาว นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

- **นกที่กินสัตว์** จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตทรายเล็ก นกเด้าดิน นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางไฟธรรมดา นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกจาบดินอกลาย นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหญ้าสีเรียบ นกกาเหว่าบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ และนกเด้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

- **นกที่กินพืชและสัตว์** จำนวน 15 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ้งโครงคอดำ นกสีชมพูสวน นกกิ้งโครงคอดำ นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน และนกกระต๊อเขียว

สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนก
ในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้
(ตารางที่ 5.6-11)

ตารางที่ 5.6-11 สถานภาพตามฤดูกาลของนก			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพ ตามฤดูกาล
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓	✓	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓		R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	✓	✓	R
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	✓		R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	✓	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓	R
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)		✓	M
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)		✓	M
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓	✓	B
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	✓		M
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		✓	R
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓		R
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leuphotes</i>)	✓		M
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓		R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓		R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	✓	R
นกหัวขวานด่างแครง (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓		R
นกจาบดินอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)		✓	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓	R
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	✓		M
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓		M
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	✓		M
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓		R
นกแซงแซวหางป่วนใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓		R
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓		R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓	R
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	✓	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓		R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓	M

ตารางที่ 5.6-11			
สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพตามฤดูกาล
นกกระजิบหัวสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	✓		R
นกกระจิบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	R
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓		M
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	✓	✓	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓	R
นกกิ้งปัดเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓	✓	R
นกกระจอกตาส (<i>Passer flaveolus</i>)		✓	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	R
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓	R
51	37,7,0,1	30,3,0,1	41,1,9

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 45 ชนิด ประกอบด้วย

● **นกประจำถิ่น** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น จำนวน 37 ชนิด เช่น นกกระจอกใหญ่ นกกระติ๊ดขี้หมู นกนางแอ่นบ้าน นกจาบผ่นปีกแดง นกตะขาบทู๋ นกตีทอง เป็นต้น

● **นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกลเข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 7 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกกระสาแดง เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกยูงไฟสีเทา นกอีเสือสีน้ำตาล นกขมิ้นท้ายทอยดำ นกนางแอ่นบ้าน และนกยอดหญ้าหัวดำ

● **นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา

● **นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 34 ชนิด ประกอบด้วย

● **นกประจำถิ่น** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น จำนวน 30 ชนิด เช่น นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกยางไฟธรรมดา นกตะขาบทู๋ อีกา นกเอี้ยงหงอน นกนางแอ่นบ้าน นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกเด้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น

- **นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากิน ในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 3 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกหัวโตทรายเล็ก นกเค้าดิน และนกนางแอ่นบ้าน

- **นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา

- **นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่

การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike)

ปัจจัยที่ใช้พิจารณาได้แก่ ความซุกซมของนก กรณีที่นกมีความซุกซมมาก โอกาสในการชนจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความซุกซมปานกลาง โอกาสในการชนอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนน้อยหรือไม่มีโอกาสนกชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.6-12

ตารางที่ 5.6-12			
โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
7	5	1	1
ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567			
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	5	0	0

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก (<16 ซม.) ขนาดเล็ก (16–30 ซม.) ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31–45 ซม.) ขนาดกลาง (46–60 ซม.) ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61–75 ซม.) ขนาดใหญ่ (76–90 ซม.) และขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.) โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก ก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมากหรือไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.6-13

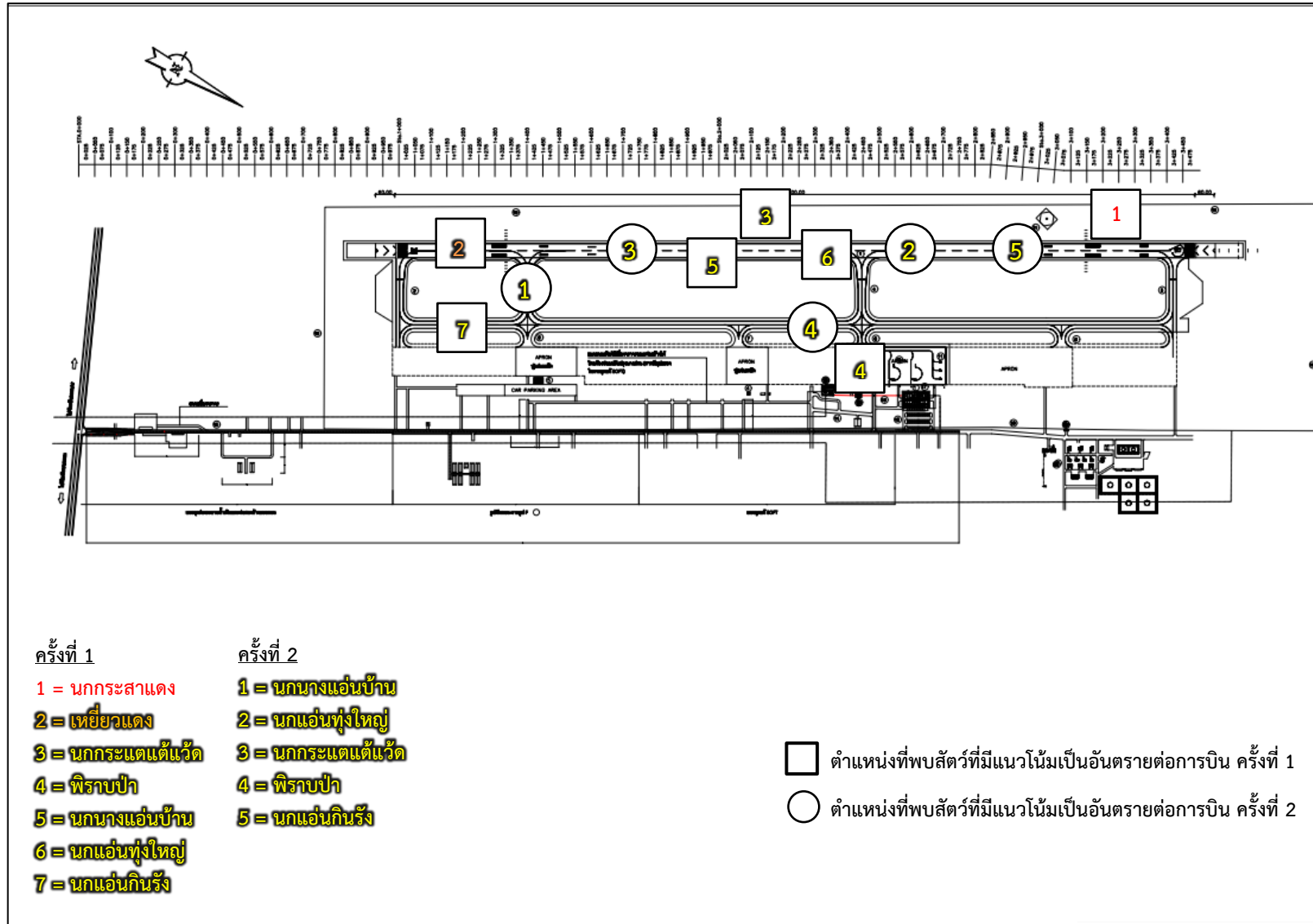
ตารางที่ 5.6-13			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
7	5	1	1
ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567			
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	5	0	0

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม (ดังตารางที่ 5.6-14 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.6-1) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.6-14			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม			
Potential of Strike / Potential of Damage	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	นกแอ่นกินรัง ^{1,2} นกพิราบป่า ^{1,2} นกกระแตแต้แว๊ด ^{1,2} นกแอ่นทุ่งใหญ่ ^{1,2} นกนางแอ่นบ้าน ^{1,2}	-	-
ระดับปานกลาง	-	เหยี่ยวแดง ¹	-
ระดับสูง	-	-	นกกระสาแดง ¹

หมายเหตุ ¹ จากการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

² จากการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567



เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม มีจำนวน 7 ชนิด ประกอบด้วยชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด สัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด และสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) จำนวน 5 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จำนวน 1 ชนิด คือ

นกกระสาแดง เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี สามารถบินได้สูง แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จำนวน 1 ชนิด คือ

เหยี่ยวแดง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมองหาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปโฉบจับเหยื่อ แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ : จำนวน 5 ชนิด คือ

นกพิราบป่า เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวังหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกแอ่นกินรัง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกแอ่นทุ่งใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกนางแอ่นบ้าน เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในกลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม มีจำนวน 5 ชนิด โดยทั้งหมดเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ : จำนวน 5 ชนิด คือ

นกพิราบป่า เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวังหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกแอ่นกินรัง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกแอ่นทุ่งใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกนางแอ่นบ้าน เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาทั้งวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายนและสิงหาคม พ.ศ. 2567) กับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มีนาคม พ.ศ.2541) และผลการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2566) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.6-15)

ตารางที่ 5.6-15							
เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม							
ประเภท	มีนาคม พ.ศ.2541 ^{1/}	พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2567	สิงหาคม พ.ศ.2567
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	*	9	6	6	7	4	4
สัตว์เลื้อยคลาน	*	9	8	6	5	5	5
นก	11	37	21	45	27	45	34
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	*	8	8	3	4	1	1
รวม	11	63	43	60	43	55	44

หมายเหตุ : * ไม่มีการสำรวจ

ที่มา: ^{1/} รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2541)
^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

1) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในฤดูแล้ง (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2566) จากผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 55 ชนิด ซึ่งมีจำนวนชนิดลดลงจากผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 และเดือนเมษายน พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบจำนวน 63 และ 60 ชนิด ตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในฤดูฝน (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566) จากผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 44 ชนิด ซึ่งมีจำนวนชนิดใกล้เคียงกับผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบจำนวน 43 ชนิดเท่ากัน

3) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในภาพรวม มีรายละเอียดดังนี้

(1) **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** : เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ในขณะที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้ ส่วนชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ อึ่งน้ำเต่า เขียดจะนา และกบหลังขีด แต่ไม่พบชนิดที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

(2) **สัตว์เลื้อยคลาน** : เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์เลื้อยคลานในขณะที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้ ส่วนชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน งูสิงบ้าน และงูทางมะพร้าวลายขีด และชนิดที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เต่านา และแอมบิฮาน

(3) **นก** : ชนิดที่พบในการสำรวจขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกปรอดสวน นกอุ้มบาตร นกตบยุงหางยาว นกจับแมลงสีน้ำตาล และนกปากซ่อม และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 46 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชिरา เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ เหยี่ยวแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกอิวาบ ตั๊กแตน นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดหน้าवल นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหงษ์สีข้างแดง นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกิ่งโครกคอดำ นกเอี้ยงสาริกา นกยอดหงษ์สีดำ นกยอดหงษ์หัวดำ นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกกระตีดขี่หมู นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกกระสาแดง นกจาบผ่นปีกแดง นกแอ่นกินรัง นกหัวขวานต่างแคะ นกพญาไฟสีเทา นกอีเสือสีน้ำตาล นกขมิ้นท้ายทอยดำ นกหัวโตนราบเล็ก นกเค้าดิน นกยางไฟธรรมดา และนกจาบดินนกลาย

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 18 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวต่างดำขาว นกหัวโตนราบเล็ก นกแอ่นพันธุ์หิมาลัย นกเขาไฟ นกกระแต้นอกขาว นกตีทอง นกปรอดสวน ไก่ป่า นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนใหญ่ นกโพระดกธรรมดา นกกาแวน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกจับแมลงคอแดง นกกินปลีดำม่วง และนกกวัก และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 18 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ่งก่าสีแดง เหยี่ยวแดง นกอิวาบตั๊กแตน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดหน้าवल นกกระจุยหงษ์สีข้างแดง นกแอ่นกินรัง นกหัวขวานต่างแคะ นกพญาไฟสีเทา นกอีเสือสีน้ำตาล นกขมิ้นท้ายทอยดำ นกหัวโตนราบเล็ก นกเค้าดิน นกยางไฟธรรมดา และนกจาบดินนกลาย

(4) **สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม** : เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในขณะที่จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้ ส่วนชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนู หนูพุกใหญ่ พังพอนธรรมดา ค้างคาวหนูหูตีนโตเล็ก และค้างคาวเพดานใหญ่ แต่ไม่พบชนิดที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

และจากผลการสำรวจจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินที่พบเหมือนกับผลการสำรวจในระยะที่ผ่านมา คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า และนกแอ่นทุ่งใหญ่ ดังตารางที่ 5.6-16

ตารางที่ 5.6-16							
เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครพนม							
ระดับความเป็นอันตราย ต่อการบิน	มีนาคม พ.ศ.2541 ^{1/}	พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2567	สิงหาคม พ.ศ.2567
ระดับต่ำ	-	นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา หมาจิ้งจอก อีเห็นข้างลาย	-	นกกระแตแต้แว๊ด นกยางโทนใหญ่ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกเขาใหญ่ นกพิราบป่า นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน
ระดับปานกลาง	-	เหยี่ยวขาว	หมาจิ้งจอก	นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวดำดำขาว	เป็ดแดง เหยี่ยวปีกแดง	เหยี่ยวแดง	-
ระดับสูง	-	เป็ดแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่	-	-	-	นกกระสาแดง	-
รวม	-	10	1	9	4	7	5

ที่มา : ^{1/} รายงานการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์ ,มีนาคม พ.ศ.2541)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

5) สรุปผลการศึกษานกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 60 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาแดง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกฟิราปป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน

ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนมต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยาน และพื้นที่ใกล้เคียงสามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ ดังนี้

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่น และไม่หนาแน่น ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น ได้แก่ นกกระสาแดง

วิธีการควบคุม : กำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระจาบทองเข้ามาใช้เป็นพื้นที่สร้างรัง วางไข่ อีกด้วย

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน และเหยี่ยวแดง สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และรอจนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

3. สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

4. สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ นกฟิราปป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นกเป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5.7 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับ แสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งคำถามสำหรับการศึกษารั้งนี้ แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล รวมทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 : ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 : ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 : ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 : ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 : ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 : ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 : ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

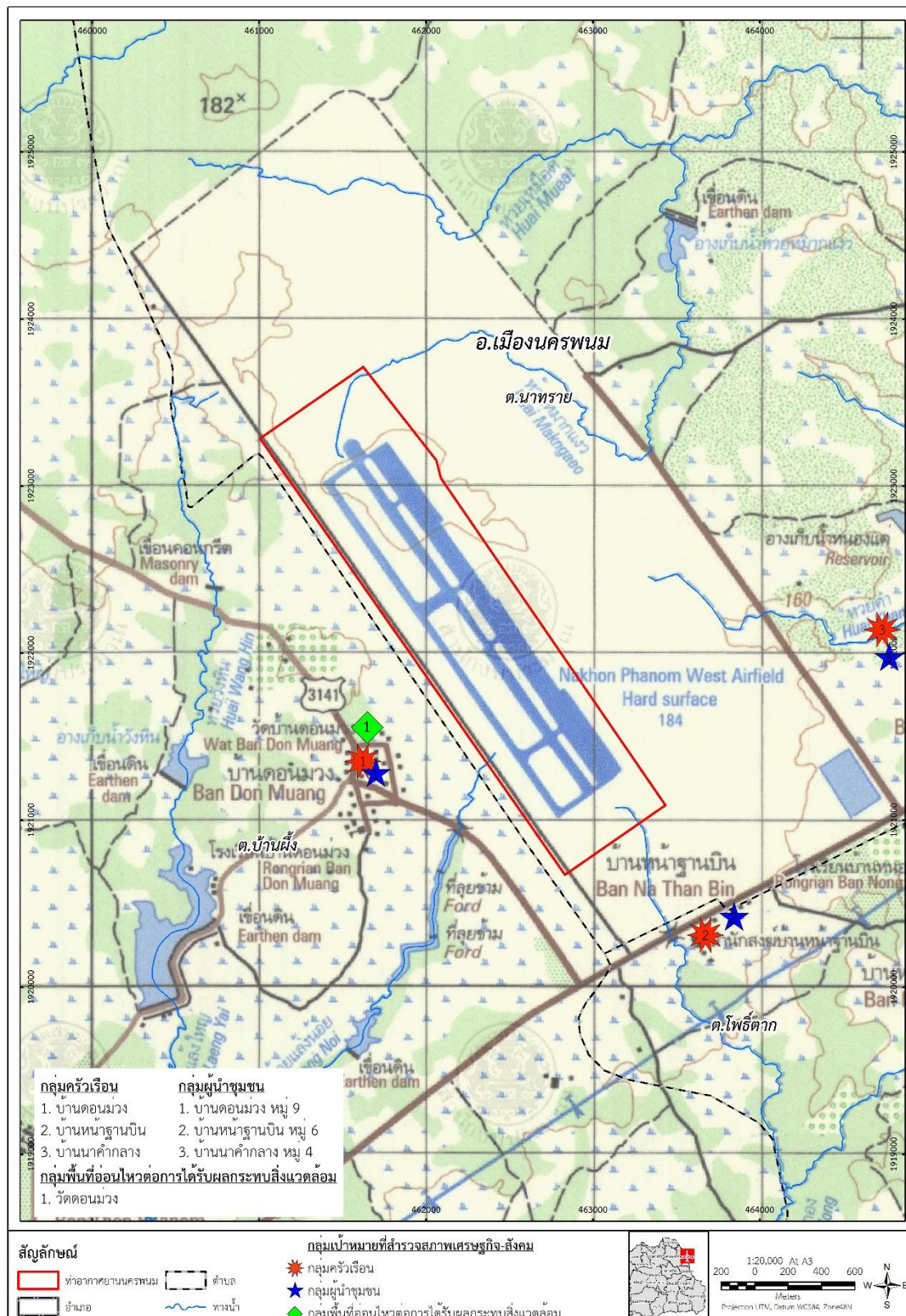
ส่วนที่ 5 : ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก

1) **กลุ่มครัวเรือน** เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม จำนวน 3 ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รวม 3 ตำบล ได้แก่ (1) ตำบลโพธิ์ตาก คือ ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน (2) ตำบลบ้านผึ่ง คือ ชุมชนบ้านดอนม่วง และ (3) ตำบลนาทราย คือ ชุมชนบ้านนาคำกลาง (ดังตารางที่ 5.7-1 และรูปที่ 5.7-1)

ตารางที่ 5.7-1				
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม				
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน
นครพนม	เมืองนครพนม	โพธิ์ตาก	หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน	ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน
		บ้านผึ่ง	หมู่ 9 บ้านดอนม่วง	ชุมชนบ้านดอนม่วง
		นาทราย	หมู่ 4 บ้านนาคำกลาง	ชุมชนบ้านนาคำกลาง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	3 ตำบล	3 หมู่บ้าน	3 ชุมชน

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครพนม จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม รวม 3 ชุมชนดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน



รูปที่ 5.7-1 บริเวณชุมชนที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครพนม

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียงและยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยานได้เช่นเดียวกัน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางราชการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งปกครองหมู่บ้านในแต่ละพื้นที่ จำนวน 3 ราย หรือจำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ (1) หมู่ที่ 6 บ้านหน้าฐานบิน (2) หมู่ 9 บ้านดอนม่วง และ (3) หมู่ 4 บ้านนาคำกลาง (รูปที่ 5.7-1)

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ วัดดอนม่วง ซึ่งเป็นศาสนสถานในพื้นที่ (รูปที่ 5.7-1)

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม : จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร ในที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน
 E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05
เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10
(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนตัวอย่างในหมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวม 56 ครัวเรือน โดยมีจำนวนหลังคาเรือนรวมใน 3 ชุมชน รวม 511 ครัวเรือน สามารถคำนวณขนาดตัวอย่างที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{511}{1+[(511)(0.05)^2]} \\ = 225 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้เท่ากับ 225 ตัวอย่าง ดังนั้น ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มครัวเรือนจำนวน 225 ตัวอย่าง หลังจากได้จำนวนตัวอย่างแล้ว นำมาแบ่งจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวอย่างในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละพื้นที่ รายละเอียดดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (2)}$$

โดย A = ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน
 n_1 = ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน (ครัวเรือน)
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสมการของทาร์โร ยามาเน่ (225 ตัวอย่าง)
 N = ขนาดของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (511 ครัวเรือน)

แทนค่าในสูตร

$$A = \frac{(\text{ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน})(225)}{511}$$

สำหรับจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติ
และความคิดเห็น มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.7-2

ตารางที่ 5.7-2						
สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น						
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน	จำนวน	
					ครัวเรือน	ตัวอย่าง
นครพนม	เมืองนครพนม	โพธิ์ตาก	หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน	ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน	56	25
		บ้านผึ้ง	หมู่ 9 บ้านดอนม่วง	ชุมชนบ้านดอนม่วง	341	150
		นาทราย	หมู่ 4 บ้านนาคำกลาง	ชุมชนบ้านนาคำกลาง	114	50
		รวมทั้งสิ้น			511	225

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่
(ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 3 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดง
รายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถาม
ความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 1 ราย คือ วัดดอนม่วง (เน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส)
โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ
ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม-
ธันวาคม พ.ศ.2567

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในสภาพ
ปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้อง
กับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะ
เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพ
ปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ และสังคม ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ (1) บ้านดอนม่วง (2) บ้านหนองบัว (3) บ้านหน้าฐานบิน (4) บ้านนามูลอื่น (5) บ้านนาคำกลาง และ (6) บ้านโนนขาม พบว่า ทิศนคติของชุมชนที่มีต่อการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานนครพนม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 78.22 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากทำให้มีความสะดวกสบาย รวดเร็วในการเดินทาง

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ของบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจด้านทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.1 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมา ความดังของเสียงน้อยลง (ร้อยละ 28.2) และความดังของเสียงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.1) ตามลำดับ โดยร้อยละ 9.5 รู้สึกว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์รบกวนการใช้ชีวิต ซึ่งขณะบินขึ้น พบว่า รบกวนในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ขณะบินผ่าน พบว่า ส่วนใหญ่รบกวนในระดับมาก และขณะบินลงพบว่า ส่วนใหญ่รบกวนในระดับมาก ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 40.5 รู้สึกว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ รบกวนการใช้ชีวิต ซึ่งขณะบินขึ้น พบว่า เกือบทั้งหมดรู้สึกรบกวนในระดับมาก ขณะบินผ่าน พบว่า ส่วนใหญ่รบกวนในระดับปานกลาง และขณะบินลง พบว่า ส่วนใหญ่รบกวนในระดับปานกลาง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 229 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 36.3 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น คิดเป็นร้อยละ 77.9 และร้อยละ 76.1 ตามลำดับ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 จำนวน 229 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 95.2 ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่งระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ระบว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แก่ มีคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มครัวเรือนในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-1) ดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการรวมทั้งสิ้น 225 ตัวอย่าง (รูปที่ 5.7-1) แบ่งเป็น (1) ชุมชนบ้านหน้าบ้านบิน จำนวน 25 ตัวอย่าง (2) ชุมชนบ้านดอนม่วง จำนวน 150 ตัวอย่าง และ (3) ชุมชนบ้านนาคำกลาง จำนวน 50 ตัวอย่าง (ภาพถ่ายการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาพที่ 5.7-1) โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ดังนี้



ภาพที่ 5.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.7-3)

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 53.8 และร้อยละ 46.2 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 41.3 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 24.9) มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 12.9) มีอายุระหว่าง 20-29 ปี (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 51.1) รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 19.1) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ร้อยละ 16.0) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 8.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 4.9)

อาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 48.0) รองลงมา ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 19.1) อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 16.9) อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 8.9) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 6.2) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 96.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 3.1

สาเหตุของการย้ายที่อยู่ พบว่า ในกลุ่มผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ย้ายตามครอบครัว

ตารางที่ 5.7-3		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	121	53.8
2. หญิง	104	46.2
1.2 อายุ		
1. ระหว่าง 20 -29 ปี	2	0.9
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	29	12.9
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	56	24.9
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	93	41.3
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	45	20.0
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	225	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. ไม่ระบุ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	115	51.1
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	18	8.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	36	16.0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	43	19.1
6. ปริญญาตรี	11	4.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
9. ไม่ระบุ	2	0.9
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	43	19.1
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	20	8.9
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	14	6.2
5. เกษตรกรรม	108	48.0
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	38	16.9
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	2	0.9
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	216	96.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	7	3.1
3. ไม่ระบุ	2	0.9
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=60)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	0	0.0
2. ย้ายมาหางานทำ	0	0.0
3. ย้ายตามครอบครัว	7	100.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.7-4)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.1 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนเกือบครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 49.8) รองลงมา ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 19.1) อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 16.0) อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 10.2) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 98.2) ในขณะที่อีก ร้อยละ 0.9 ประกอบอาชีพเสริมเป็นอาชีพค้าขายทั้งหมด

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนร้อยละ 44.0 มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 28.0) มีรายได้รวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 20.9) และมีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 5.8) ตามลำดับ

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนร้อยละ 44.0 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 28.0) มีรายจ่ายรวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 20.9) และมีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 5.8) ตามลำดับ

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 68.9) ในขณะที่อีกร้อยละ 30.2 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.1 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.7-4		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.1	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	43	19.1
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	23	10.2
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	9	4.0
5. เกษตรกรรม	112	49.8
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	36	16.0
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	2	0.9
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	221	98.2
2. มีอาชีพเสริม	2	0.9
3. ไม่ระบุ	2	0.9
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน (n=2)		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	2	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0

ตารางที่ 5.7-4 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	47	20.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	99	44.0
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	63	28.0
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	13	5.8
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	3	1.3
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	47	20.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	99	44.0
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	63	28.0
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	13	5.8
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	3	1.3
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	68	30.2
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	155	68.9
3. ไม่ระบุ	2	0.9
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	223	99.1
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ไม่ระบุ	2	0.9

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุข (ตารางที่ 5.7-5)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.1) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 20.9 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ

ตารางที่ 5.7-5		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	178	79.1
2. เจ็บป่วย	47	20.9
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=24)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจามน้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นแดงอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผื่นแดงอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอหลอดลมอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมิแพ้จมูก ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการ แพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	47	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมอและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=24)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	47	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน เพียงพอหรือไม่ (n=24)		
1. เพียงพอ	47	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่ (n=24)		
1. เพียงพอ	47	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (ตารางที่ 5.7-6)

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน
มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งน้ำอุปโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการ
อุปโภคภายในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำ
อุปโภค ในขณะที่ร้อยละ 0.9 ระบุว่าพบปัญหาน้ำไม่ไหล

แหล่งน้ำบริโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตู้น้ำดื่มหรือ
ชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหา
ด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ
100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
(ร้อยละ 100.0) ใช้วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
(ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้บริการเก็บขนขยะ
มูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะ
ในครัวเรือน

ตารางที่ 5.7-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	225	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	223	99.1
2. เคย	2	0.9
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ชื่อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	225	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา คริวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา คริวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 คริวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	225	100.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	0	0.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อบำบัดน้ำที่สร้างขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา คริวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 คริวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เเผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีถังขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	225	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา คริวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ตารางที่ 5.7-7)

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มีเพียงร้อยละ 4.0 ที่ให้ความเห็นว่าชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุว่าประสบปัญหาด้านเสียงรบกวน โดยร้อยละ 77.8 ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ในขณะที่อีกร้อยละ 22.2 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ซึ่งได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุถึงแหล่งที่มาว่าเกิดจากท่าอากาศยาน โดยไม่ประสบปัญหาด้านกลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร แต่อย่างใด

ตารางที่ 5.7-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	216	96.0
2. ได้รับผลกระทบ	9	4.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น (n=9)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (n=9)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-7		
ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (n=9)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน (n=9)		
1. มี	9	100.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	9	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
กลางคืน		
1. บางเวลา	2	22.2
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	7	77.8
2. ปานกลาง	2	22.2
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	9	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-7		
ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (n=9)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย (n=9)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=9)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.7-7		
ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=9) (ต่อ)		
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม (ตารางที่ 5.7-8)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมามาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม

ตารางที่ 5.7-8		
ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหาสุขภาพจิต	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(7) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.7-9)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ
ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดี และทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.1) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ร้อยละ 24.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

ในขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

ในขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.9) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 3.1 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ : พบว่า

ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ให้ความเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ และทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานพบว่า ไม่มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่พึงพอใจการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ผลกระทบที่ท่านได้รับจากการดำเนินการงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมาพบว่า ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.7-9 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	225	100.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	225	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	225	100.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	56	24.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	169	75.1
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	216	96.0
2. น้อย	7	3.1
3. ปานกลาง	2	0.9
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.7-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์ (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	216	96.0
2. น้อย	7	3.1
3. ปานกลาง	2	0.9
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	216	96.0
2. น้อย	7	3.1
3. ปานกลาง	2	0.9
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	225	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	225	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	225	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	218	96.9
2. มีความวิตกกังวล	7	3.1

ตารางที่ 5.7-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	225	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	225	100.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	225	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	225	100.0
6. คมนาคมสะดวก	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสี่ยงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แร่งงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	225	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.7-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.7-10)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.9) ระบุว่าไม่มีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่ร้อยละ 7.1 ให้ความเห็นว่ามีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 100.0) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานในชุมชน (ร้อยละ 100.00) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 100.00) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 100.00) และผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 87.5)

ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.1 ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 28.9 ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 22.2 ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือ หอกระจายเสียง เป็นต้น ร้อยละ 3.1 ผ่านจดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง และร้อยละ 2.2 ผ่านเว็บไซต์ท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.7-10		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	225	100.0
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ทานต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	209	92.9
2. ต้องการ	16	7.1
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	16	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	16	100.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	14	87.5
4. ผลกระทบด้านสังคม	16	100.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	16	100.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	7	3.1
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	223	99.1
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	50	22.2
5. โซเชียลมีเดีย	65	28.9
6. อื่นๆ	5	2.2

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-2) ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้รวม 3 ราย (รูปที่ 5.7-1) แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดังตารางที่ 5.7-11 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.7-11 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล / วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านดอนม่วง ตำบลบ้านผึ่ง อำเภอเมืองนครพนม		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
2	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2567	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านบ้านหมู่ 6 บ้านหน้า ฐานบิน ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมือง นครพนม		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
3	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2567	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านนาคำกลาง ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตำบลบ้านผึ่ง

หมู่ 9 บ้านดอนม่วง : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านดอนม่วง มากกว่า 12 ปี
สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ปัจจุบันอายุ 50 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลโพธิ์ตาก

หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน
มากกว่า 9 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ป.6) ปัจจุบันอายุ 52 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลนาทราย

หมู่ 4 บ้านนาคำกลาง : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านนาคำกลาง
มากกว่า 5 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ป.6) ปัจจุบันอายุ 47 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ตำบลบ้านผึ่ง

หมู่ 9 บ้านดอนม่วง : เป็นชุมชนที่แยกมาจากตำบลนาทราย มาเป็นตำบลบ้านผึ่ง
ประมาณ 50-60 ปี ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย และเป็นคนในพื้นที่ดั้งเดิม
ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน กลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ และ
กลุ่มฌาปนกิจ

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว อ้อย และข้าวโพด และเลี้ยงสัตว์ (โค) เป็นต้น และประกอบอาชีพรับราชการและรับจ้างทั่วไป

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาเล็กน้อยด้านการลักขโมย (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาปุ๋ยราคาแพง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

ตำบลโพธิ์ตาก

หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน : เป็นชุมชนดั้งเดิม ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย เป็นคนดั้งเดิมในชุมชน ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว เป็นต้น และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาเล็กน้อยด้านยาเสพติด (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาราคาปุ๋ยแพง การจ้างงานลดน้อยลง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากในชุมชนมีปัญหาต่างๆ เล็กน้อย

ตำบลนาทราย

หมู่ 4 บ้านนาคำกลาง : เป็นชุมชนดั้งเดิม ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย เป็นคนดั้งเดิมในพื้นที่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มฌาปนกิจหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว และพืชผักสวนครัว เป็นต้น

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาด้านราคาพืชไร่ตกต่ำ และต้นทุนปุ๋ยราคาแพง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ตำบลบ้านผึ่ง

หมู่ 9 บ้านดอนม่วง : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

ตำบลโพธิ์ตาก

หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

ตำบลนาทราย

หมู่ 4 บ้านนาค่างกลาง : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด ได้รับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น


ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-3) ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ วัดดอนม่วง (รูปที่ 5.7-1) ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ โดยระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม โดยแสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล ดังตารางที่ 5.7-12 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.7-12				
รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง/ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	<div></div> เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เจ้าอาวาส วัดดอนม่วง ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 3 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว

การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่ สามารถสรุปข้อมูลตามภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

วัดดอนม่วง : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำพรรษา 2 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเป็นคนในท้องถิ่นเฉลี่ย 10-30 คน และเป็นคนภายนอกท้องถิ่นเฉลี่ย 5-10 คน และในวันสำคัญทางศาสนามีศาสนิกชนเข้าร่วม 100-200 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 05.00-06.00 น. และเวลา 18.00-19.00 น.

สถานที่จำวัดของพระภิกษุ มีทั้งหมด 2 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญและโบสถ์เป็นอาคารมีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

วัดดอนม่วง : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอคชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบในปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์หรือโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานนครพนม ระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โดยช่องทางการแจ้งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดเพิ่มมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าเสียงดังน้อยลงมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น โดยผู้ที่ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น และผู้ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย มีสัดส่วนลดลง ส่วนจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอคชนหรือส่วนราชการอื่น ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อยถึงระดับมากที่สุด มีสัดส่วนลดลง

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม : พบว่า ผู้ที่ระบุว่าพึงพอใจเนื่องจากทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ราคาที่ดินสูงขึ้น และเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจเนื่องจากเสียงดังรบกวนมีสัดส่วนลดลง

5) สรุปผลการศึกษา

(1) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็นรวม 225 ตัวอย่าง ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยานได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 24.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

(2) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของกลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวม 3 ราย ดำเนินการระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์และเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
(1) ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ และ (2) ข้อมูลด้านความปลอดภัย

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(3) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวม 1 ตัวอย่าง ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ และความดังของเสียงจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดเพิ่มมากขึ้น

5.8 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาคู โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม รวมทั้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในท่าอากาศยานนครพนม
- 2.2) รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมทั่วไป ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- 2.3) รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยานนครพนม
- 2.4) **สถานีติดตามตรวจสอบ** : ดำเนินการติดตามตรวจสอบชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานและภายในท่าอากาศยานนครพนม
- 2.5) **ดัชนีติดตามตรวจสอบ** : ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยานนครพนม
- 2.6) **ระยะเวลาดำเนินการ** : ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 และดำเนินการสำรวจครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567

2.7) การประเมินผลการศึกษา

2.7.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการ ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับ สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสาธารณสุข ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม และสถานีอนามัยที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พบว่าโรคที่เป็นสาเหตุ ของการป่วยอันดับแรกคือโรคระบบหายใจ รองลงมาคือโรคระบบย่อยอาหาร และโรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่าง ยึดเสริม โดยโรคระบบหายใจที่มีปริมาณผู้ป่วยสูง เป็นโรคที่เกิดขึ้นตามปกติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ นอกจากนี้ปัญหาด้านสาธารณสุขในระยะยาว ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการก็คือมลพิษทางเสียง ซึ่งโครงการ จะต้องตระหนักและเฝ้าระวังป้องกันเป็นกรณีพิเศษในอนาคต

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม พ.ศ.2565 จากสถานบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนามน, โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรค ระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด ตามลำดับ สำหรับโรคระบบทางเดินหายใจที่พบในผลรายงานการเจ็บป่วยที่สูง ดังกล่าวนั้น มีการรวมโรคที่เกิดจากการติดเชื้อหรืออาการระบบทางเดินหายใจส่วนบนของร่างกายทั้งหมด (Upper respiratory infection) เช่น หวัด ไอจาม น้ำมูกไหล คัดจมูก คอแห้ง หรือเจ็บคอเล็กน้อย ไอแห้ง ๆ หรือมีเสมหะ ไว้ในสาเหตุการเจ็บป่วยนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 จากสถานบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนามน, โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบ ทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก และอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการ

ตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่ามีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการจัดเตรียมตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี พ.ศ.2566 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุข : สถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนมน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม โดยมีผลการทบทวนข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.ง.504) มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 : ผลการสำรวจระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567 แยกเป็นรายสถานพยาบาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.8-1)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนมน : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 29.22) รองลงมา คือ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 20.89) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 17.99) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 12.76) และโรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ (ร้อยละ 4.81) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 28.61) รองลงมา คือ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 23.54) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 11.81) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 10.56) และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม (ร้อยละ 7.69) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 51.41) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 28.47) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 9.83) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 7.91) และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ (ร้อยละ 0.90) ตามลำดับ

ครั้งที่ 2 : ผลการสำรวจระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 แยกเป็นรายสถานพยาบาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.8-2)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนมน : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 27.05) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 20.93) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 19.39) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 13.49) และโรครวมส่วนประกอบของตา (ร้อยละ 3.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.8-1							
สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567							
กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	รพ.สต. นามน		รพ.สต. บ้านหัวโพน		รพ.สต. สุขเกษม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	23	0.80	85	2.80	0	0.00
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	0.00	7	0.23	0	0.00
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	2	0.07	0	0.00	0	0.00
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	91	3.17	234	7.69	8	0.90
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	52	1.81	12	0.39	4	0.45
6	โรกระบบประสาท	3	0.10	8	0.26	0	0.00
7	โรครวมส่วนประกอบของตา	106	3.70	78	2.56	2	0.23
8	โรคหูและปมกกหู	5	0.17	13	0.43	0	0.00
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	89	3.10	192	6.31	0	0.00
10	โรกระบบทางเดินหายใจ	599	20.89	716	23.54	455	51.41
11	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	838	29.22	870	28.61	252	28.47
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	21	0.73	13	0.43	7	0.79
13	โรกระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม	366	12.76	321	10.56	87	9.83
14	โรกระบบสืบพันธุ์รวมปัสสาวะ	138	4.81	82	2.70	0	0.00
15	ภาวะแทรกซ้อนการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ จนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18	อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	516	17.99	359	11.81	70	7.91
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	4	0.14	7	0.23	0	0.00
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	15	0.52	44	1.45	0	0.00
รวม		2,868	100	3,041	100	885	100

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนามน ตำบลบ้านผึ่ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม, มิถุนายน พ.ศ.2567
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม, มิถุนายน พ.ศ.2567
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม, มิถุนายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.8-2							
สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567							
กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	รพ.สต. นามน		รพ.สต. บ้านหัวโพน		รพ.สต. สุขเกษม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	27	0.87	97	2.96	0	0.00
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	0.00	6	0.18	0	0.00
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	3	0.10	1	0.03	0	0.00
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	95	3.04	71	2.17	12	0.90
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	65	2.08	20	0.61	6	0.45
6	โรกระบบประสาท	3	0.10	14	0.43	0	0.00
7	โรครวมส่วนประกอบของตา	117	3.75	72	2.20	3	0.23
8	โรคหูและปมกกหู	12	0.38	9	0.28	0	0.00
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	96	3.08	118	3.61	0	0.00
10	โรกระบบทางเดินหายใจ	844	27.05	921	28.15	682	51.43
11	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	653	20.93	916	28.00	378	28.51
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	39	1.25	20	0.61	10	0.75
13	โรกระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม	421	13.49	433	13.23	130	9.80
14	โรกระบบสืบพันธุ์รวมปัสสาวะ	109	3.49	83	2.54	0	0.00
15	ภาวะแทรกซ้อนการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	0	0.00	0	0.00	0	0.00
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ จนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0.00	0	0.00	0	0.00
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	0	0.00	2	0.06	0	0.00
18	อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	605	19.39	434	13.26	105	7.92
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	6	0.19	15	0.46	0	0.00
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	25	0.80	40	1.22	0	0.00
รวม		3,120	100	3,272	100	1,326	100

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนามน ตำบลบ้านผึ่ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม, ธันวาคม พ.ศ.2567
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม, ธันวาคม พ.ศ.2567
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม, ธันวาคม พ.ศ.2567

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 28.15) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 28.00) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 13.26) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 13.23) และโรคระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 3.61) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม : พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 51.43) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 28.51) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ร้อยละ 9.80) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 7.92) และโรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ (ร้อยละ 0.90) ตามลำดับ

3.3.2) ผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยาน

นครพนม : ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานนครพนมได้ให้บริการสายการบินพาณิชย์ จำนวน 1 ราย มีจำนวน 4-6 เที่ยวบิน/วัน โดยท่าอากาศยานฯ ได้จัดเตรียมระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ดังนี้ (ภาพที่ 5.8-1)

- ระบบความปลอดภัย : ท่าอากาศยานนครพนมมีระบบความปลอดภัยในการบิน ประกอบด้วย Approach Light System, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, NDB, DVOR/DME

- ระบบป้องกันอัคคีภัย : ท่าอากาศยานนครพนมมีเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง รวมทั้งสิ้น 8 คน มีรถสนับสนุนการดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน 5 คัน และได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดการเตรียมการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ กรณีจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคารภายใน ระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ.2567

3.3.3) สถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน : จากการตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีการร้องเรียนผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนม

3.3.4) อุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานนครพนม

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน และท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปีของเจ้าหน้าที่ ประจำปี พ.ศ.2567 จำนวน 38 คน โดยกลุ่มงานอาชีวอนามัย โรงพยาบาลนครพนม (ตารางที่ 5.8-3) พบว่า ปัญหาสุขภาพที่พบส่วนใหญ่ คือ มีระดับไขมันในเลือดสูง (ร้อยละ 68.75) รองลงมา มีระดับค่าเอนไซม์ตับผิดปกติ (ร้อยละ 60.00) และมีดัชนีมวลกายเกิน (ร้อยละ 55.2) ตามลำดับ



หน่วยดับเพลิงและกู้ภัย



Fire hose cabinet



การฝึกซ้อมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น



ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน



Approach Light



DVOR/DME



Localizer



Taxiway Light



การเตรียมการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ กรณีจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคารอากาศยาน ประจำปี 2567

ภาพที่ 5.8-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครพนม

ตารางที่ 5.8-3					
สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม					
รายการ	ทั้งหมด (คน)	ปกติ (คน)	ร้อยละ	ผิดปกติ / เกินเกณฑ์ (คน)	ร้อยละ
ระดับไขมันในเลือด	32	10	31.25	22	68.75
ระดับค่าเอนไซม์ตับ	5	2	40.00	3	60.00
ดัชนีมวลกาย (BMI)	38	17	44.74	21	55.26
ความดันโลหิต	38	22	57.89	16	42.11
ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	13	8	61.54	5	38.46
ระดับน้ำตาลในเลือด	14	11	78.57	3	21.43
ค่าการยูกิในเลือด	5	4	80.00	1	20.00
การทำงานของไต	5	4	80.00	1	20.00
ผลตรวจปัสสาวะ	6	5	83.33	1	16.67
X-ray ปอดและทรวงอก	15	15	100.00	0	-
ไวรัสตับอักเสบบี	2	2	100.00	0	-
ผลตรวจอุจจาระ	5	5	100.0	0	-

ที่มา : ท่าอากาศยานนครพนม, มกราคม พ.ศ.2568

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก และอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด จึงพิจารณาได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการ

สำหรับผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการตรวจสอบทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ กรณีจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคารยาน ระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ.2567 รวมทั้งไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

ส่วนผลการตรวจสุขภาพเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานนครพนม ประจำปี พ.ศ.2567 รวม 38 คน พบว่า ปัญหาสุขภาพที่พบส่วนใหญ่ คือ มีระดับไขมันในเลือดสูง มีระดับค่าเอนไซม์ตับผิดปกติ และมีดัชนีมวลกายเกิน และไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน ตามลำดับ

จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินโครงการท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

5.9 การคมนาคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการคมนาคม บริเวณท่าอากาศยานนครพนม เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข การติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร การอำนวยความสะดวก บริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการแก้ไข บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ และภายในพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2) รวบรวมข้อมูลการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร ในพื้นที่ท่าอากาศยาน และการอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ เพื่อให้เกิดความระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : บริเวณทางเข้าออกท่าอากาศยาน ทางหลวงหมายเลข 22 และภายในท่าอากาศยาน

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ประกอบด้วย

- 1) สถิติอุบัติเหตุและการแก้ไข ภายในพื้นที่โครงการ
- 2) การติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ และการอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยก บริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ

2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลด้านการคมนาคมขนส่ง ปีละ 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 และดำเนินการสำรวจครั้งที่ 2 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง ในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการคมนาคม พบว่า ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 22 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญจรภายในท่าอากาศยาน และลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง โดยไม่เคยเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข

จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

2) การจัดระบบการจราจร ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการจราจร พบว่า ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 22 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญจรภายในท่าอากาศยานและลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง (ภาพที่ 5.9-1)



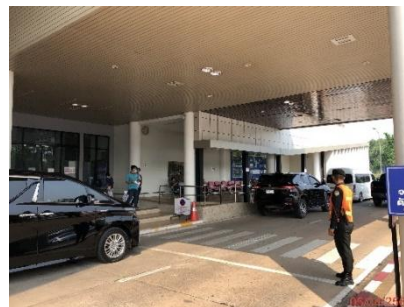
สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน



ป้ายจำกัดความเร็ว



เจ้าหน้าที่ดูแลการจราจร

ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.9-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครพนม



ป้ายจุดจอดรถสาธารณะ



ป้ายแสดงทิศทางการจราจร

ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายจำกัดความเร็ว



ป้ายแสดงทิศทางการจราจร



ป้ายจุดจอดรถสาธารณะ

ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.9-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

5.10 การจัดการขยะ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานนครพนม เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารพักที่โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการจัดเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการจัดการขยะ

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) สสำรวจชนิดและปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่
- 2.2) ศึกษาวิธีการและความเหมาะสมในการจัดเก็บ รวบรวม และกำจัดขยะ ของท่าอากาศยาน รวมถึงปัญหาที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยาน
- 2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบบริเวณท่าอากาศยาน
- 2.4) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ชนิดและปริมาณขยะแต่ละประเภท วิธีการจัดการขยะ
- 2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลด้านการจัดการขยะมูลฝอย ปีละ 2 ครั้ง โดยจะได้ดำเนินการสำรวจในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการจัดการขยะในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะ ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายมาเก็บขนไปกำจัด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรื้อให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายมาเก็บขนไปกำจัด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน :

ผลการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะของท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า (ภาพที่ 5.10-1)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 60 ลิตร ตามประเภทขยะ วางกระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร บ้านพักเจ้าหน้าที่ และลานจอดรถยนต์ เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ ไปจัดเก็บไว้ยังห้องพักขยะ ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 200 เมตร เพื่อรอกเก็บขนไปกำจัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย เป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 60 ลิตร ตามประเภทขยะ วางกระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร บ้านพักเจ้าหน้าที่ และลานจอดรถยนต์ เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ ไปจัดเก็บไว้ยังห้องพักขยะ ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 200 เมตร เพื่อรอกเก็บขนไปกำจัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย เป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด



ถังขยะมูลฝอย ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร



ห้องพักขยะ



ถังขยะมูลฝอย บริเวณลานจอดรถยนต์



ถังขยะมูลฝอย ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 สำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.10-1 การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานนครพนม



ถังขยะมูลฝอย ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร



ห้องพักขยะ



ถังขยะมูลฝอย บริเวณลานจอดรถยนต์



ถังขยะมูลฝอย ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 สำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.10-1 การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายมาเก็บขนไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินโครงการท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบด้านการจัดการขยะต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน
ปี พ.ศ. 2567

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567

6.1 เหตุผลและความจำเป็น

ตามที่กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตามโครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ตามสัญญาเลขที่ จท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน โดยมีข้อกำหนดและรายละเอียดในการจ้างบริษัทที่ปรึกษา ที่กำหนดให้ที่ปรึกษาต้องดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน “ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน” เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่งสามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

ในการนี้บริษัทที่ปรึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม และวันที่ 26-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. โดยมีแผนการอบรมสรุปดังนี้

ที่	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	ช่วงเวลาจัดอบรม	สถานที่จัดอบรม
1.	วันอังคารที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานเลย
2.	วันพุธที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี
3.	วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนครพนม
4.	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี
5.	วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนครราชสีมา
6.	วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
7.	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น
8.	วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

1) วัตถุประสงค์ของการจัดอบรม

(1) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

(2) เพื่อให้สามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(3) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) เพื่อนำเสนอผลการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน โดยเน้นประเด็นที่เป็นปัญหา และ/หรือประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้แต่ละท่าอากาศยานรับทราบและเฝ้าระวัง

2) แนวทางการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมและให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยการบรรยายโดยใช้ MS PowerPoint นำเสนอ พร้อมทั้งยังมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรมด้วย

3) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ท่าอากาศยานละ จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เน้นเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค (ผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแต่ละแห่ง) และหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าหน่วยงาน (เพื่อให้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข พร้อมรับทราบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้นสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมแยกตามท่าอากาศยานได้ดังนี้

ที่	ท่าอากาศยาน	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม
1	ท่าอากาศยานเลย	18	วันอังคารที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567
2	ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี	12	วันพุธที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2567
3	ท่าอากาศยานนครพนม	14	วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567
4	ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี	12	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567
5	ท่าอากาศยานนครราชสีมา	13	วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
6	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	20	วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
7	ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น	32	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
8	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	18	วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

4) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดอบรม

การจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม และวันที่ 26-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. สำหรับท่าอากาศยานนครพนม จัดอบรมขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานนครพนม

5) สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม

สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ประกอบด้วย

(1) เอกสารประกอบการบรรยาย (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-1)

(2) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2)

(3) แบบประเมินผลภายหลังการจัดอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3)

6) ผลที่คาดว่าจะได้รับการจัดอบรม

(1) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงสามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(2) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อละท่าอากาศยาน

(3) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) ผู้เข้าร่วมการอบรมรับทราบแนวทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากผลการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7) กำหนดการจัดอบรมและรายชื่อวิทยากร

วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567: ท่าอากาศยานนครพนม	
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีพ.ศ. 2567” โดย นางสาวลัดดาวรรณ ถีลาชัย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” <ul style="list-style-type: none"> องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย) รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้งานภายในท่าอากาศยานนครพนม การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย ผศ.ดร. สมภพ สอนงราชฤทธิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีพ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” โดย ผศ.ดร. สมภพ สอนงราชฤทธิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานนครพนม พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อมปิดการอบรม โดย ผศ.ดร. สมภพ สอนงราชฤทธิ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย

6.3 ผลการจัดอบรม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานนครพนม เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานนครพนม โดยมีนายปัญญา สัจธรรม รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานนครพนม เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 14 คน โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมที่ร่วมทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมจำนวน 14 คน และมีผู้ทำแบบประเมินผลการอบรมรวม 14 คน ภาพบรรยากาศการจัดอบรม แสดงดังภาพที่ 6.3-1



กล่าวเปิดการอบรมโดย นายปัญญา สัจธรรม
(รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานนครพนม)



ภาพถ่ายผู้เข้าร่วมอบรม



การบรรยายให้ความรู้โดยวิทยากร



บรรยากาศระหว่างการอบรม



กรมอบของที่ระลึก สำหรับผู้ทำแบบทดสอบ
ภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนสูงสุด



ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน

ภาพที่ 6.3-1 บรรยากาศการอบรม สำหรับท่าอากาศยานนครพนม
เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567

สรุปผลการจัดอบรมมีรายละเอียดดังนี้

1) สรุปผลการตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ช่วงก่อนและหลังการบรรยายในหัวข้อ “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” โดย ผศ.ดร. สมภพ สอนงราชภูมิ (อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2) ซึ่งจากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 14 คน พบว่ามีผู้ที่เข้าร่วมตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมและหลังการอบรม จำนวน 14 คน โดยเกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยการอบรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 12 คะแนน เกินกึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมการอบรม (หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ ในกลุ่มผู้ตอบแบบทดสอบฯ พบว่า

(1) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม รวม 14 คน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ตารางที่ 6.3-1)

- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน

ตารางที่ 6.3-1 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	10	71.43
9-11 คะแนน	3	21.43
12-15 คะแนน	1	7.14
16-18 คะแนน	0	0.00
19-20 คะแนน	0	0.00
รวม	14	100.00

หมายเหตุ : * คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม รวม 14 คน (ตารางที่ 6.3-2)

- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

ตารางที่ 6.3-2 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	0	0.00
9-11 คะแนน	2	14.29
12-15 คะแนน	1	7.14
16-18 คะแนน	6	42.86
19-20 คะแนน	5	35.71
รวม	14	100.00
กลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม หรือ ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน)	2	14.29**
กลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและ ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน)	12	85.71**

หมายเหตุ : * หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

** หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ เกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป ซึ่งพบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน (ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม) จำนวน 12 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด (จำนวน 14 คน) ดังนั้น การอบรมในครั้งนี้ถือว่าการอบรมที่มีประสิทธิภาพ โดยมีจำนวนผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมหรือผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน (ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม) เพียง 2 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 14.29 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด (จำนวน 14 คน)

2) สรุปผลการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ

ภายหลังการจัดอบรมฯ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม โดยผ่านการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3) ซึ่งพบว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 14 คน มีผู้ที่ตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ รวม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

(1) ข้อมูลส่วนบุคคล (ดังตารางที่ 6.3-3)

1.1) อายุ เพศ และระดับการศึกษา

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (จำนวน 10 คน) และเป็นเพศหญิงจำนวน 4 คน โดยผู้ตอบประเมินผลจำนวน 7 คน มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา คือ มีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 4 คน และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 3 คน และด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ประเมินผลได้รับการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา และได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 7 คนเท่ากัน

1.2) ตำแหน่งและวาระการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้นๆ

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลปฏิบัติหน้าที่เป็นนายช่างไฟฟ้า จำนวน 3 คน รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานขนส่ง เจ้าหน้าที่ตรวจอาวุธและวัตถุอันตราย และผู้ดูแลสนามบิน มีจำนวน 2 คนเท่ากัน และในส่วนที่เหลือปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ช่างบริภัณฑ์ นักวิชาการขนส่ง นักวิชาการขนส่ง ปฏิบัติการ และนายช่างโยธา มีจำนวน 1 คนเท่ากัน โดยผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 7 คน ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 4-6 ปี รองลงมา ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป และดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวน 3 คนเท่ากัน และดำรงตำแหน่งระหว่าง 7-9 ปี มีจำนวน 1 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 6.3-3	
สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	14
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
1.1 เพศ	
1. ชาย	10
2. หญิง	4
1.2 อายุ	
1. น้อยกว่า 20 ปี	0
2. ระหว่าง 21-30 ปี	4
3. ระหว่าง 31-40 ปี	7
4. ระหว่าง 41-50 ปี	3
5. ระหว่าง 51-60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0
2. ประถมศึกษา	0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	7
6. ปริญญาตรี	7
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0

ตารางที่ 6.3-3	
สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	14
1.4 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน	
1. เจ้าพนักงานขนส่ง	2
2. เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	1
3. เจ้าหน้าที่ตรวจอาวุธและวัตถุอันตราย	2
4. ช่างบริภัณฑ์	1
5. นักวิชาการขนส่ง	1
6. นักวิชาการขนส่ง ปฏิบัติการ	1
7. นายช่างไฟฟ้า	3
8. นายช่างโยธา	1
9. ผู้ดูแลสนามบิน	2
1.5 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี	
1. ต่ำกว่า 1 ปี	0
2. ระหว่าง 1-3 ปี	3
3. ระหว่าง 4-6 ปี	7
4. ระหว่าง 7-9 ปี	1
5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	3

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6.3-4)

2.1) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 4 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.2) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความเป็นของหน่วยงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 4 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.3) ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 3 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.4) ด้านความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 3 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.5) ด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 12 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 2 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.6) ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
รองลงมา จำนวน 4 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.7) ด้านความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
รองลงมา จำนวน 4 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.8) ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 9 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
รองลงมา จำนวน 5 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.9) ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
รองลงมา จำนวน 3 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.10) ด้านภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
รองลงมา จำนวน 3 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.11) ด้านความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการ อบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
รองลงมา จำนวน 3 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	14
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม	
2.1. เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	4
5. มากที่สุด	10
2.2. เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	4
5. มากที่สุด	10

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	14
2.3. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	11
2.4. ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	11
2.5. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	12
2.6 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	4
5. มากที่สุด	10
2.7 ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	4
5. มากที่สุด	10
2.8 ความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	5
5. มากที่สุด	9

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	14
2.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	11
2.10 ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	11
2.11 ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	11

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(3) ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6.3-5)

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมดให้ความเห็นว่ารูปแบบการอบรมมีความเหมาะสม

ตารางที่ 6.3-5	
สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	14
ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	
1. ไม่เหมาะสม	0
2. เหมาะสม	14

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม (ดังตารางที่ 6.3-6)

4.1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.2) หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด ระบุว่าไม่มีหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

ตารางที่ 6.3-6 สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	14
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
4.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม	
1. ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	14
2. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0
4.2 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม	
1. ไม่มี	14
2. มี	0

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

บทที่ 7

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานนครพนม พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ปรึกษาจึงเสนอแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานนครพนมเพิ่มเติมอีก 1 แผนงาน ได้แก่ **แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน** ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะประกอบด้วย เหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินการ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ โดยแสดงรายละเอียดของแผนปฏิบัติการได้ดังนี้

7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 60 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด นก จำนวน 51 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาแดง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยาน ทางท่าอากาศยานนครพนมต้องจัดให้มีแผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานนครพนม

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานนครพนมและพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่น และไม่หนาแน่น ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น ได้แก่ นกกระสาแดง

วิธีการควบคุม : กำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระสาทอง เข้ามาใช้เป็นพื้นที่สร้างรัง วางไข่ อีกด้วย

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้า ที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่ สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน และเหยี่ยวแดง สำหรับเหยี่ยว ชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัว สำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมากเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และรอจนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่ โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวดิ่ง และนกเหล่านี้ จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูง ได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและ ปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

3. สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

4. สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรัง หรือวางไข่ ได้แก่ นกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรม ของมนุษย์หรือถังขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นก เป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานนครพนม

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานนครพนม

บทที่ 8

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8.1 แนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561

ตามแนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต

หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วย ทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้หน่วยงานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่า มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบ ก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานนครพนม

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 8 แห่ง (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอจะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการฯ
2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ ประกอบด้วย (1) กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ (2) กลุ่มมาตรการฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมมาตรการฯ และ (3) มาตรการที่ขออนุญาตยังไม่ปฏิบัติ (ณ ปัจจุบัน)
3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการฯ สำหรับท่าอากาศยานนครพนม พบว่า จัดอยู่ในกลุ่มของมาตรการฯ ดังนี้ (1) กลุ่มมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม และ (2) กลุ่มมาตรการที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

8.2.1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อให้การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการพัฒนาโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อยู่บริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียงน้อยที่สุด เมื่อพิจารณามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของท่าอากาศยานนครพนม บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอแนะปัจจัยในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครพนมจะต้องดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมและเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.2-1

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานนครพนม			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการฯ เดิม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
1) ระดับเสียง 1.1) ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 1 ดัชนี $L_{eq} 24 \text{ hr.}$	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 3 ดัชนี $L_{eq} 24 \text{ hr.}$, L_{dn} และ L_{max}	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดดัชนีตรวจวัด จำนวน 2 ดัชนี แต่เพื่อให้ดัชนีตรวจวัดครอบคลุมตามมาตรฐาน จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัดเพิ่มอีก 1 ดัชนี ได้แก่ L_{max} ดังนั้น จึงมีดัชนีตรวจวัดระดับเสียง รวม 3 ดัชนี
1.2) ผลกระทบด้านเสียง โดย ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	ไม่ได้กำหนด	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 1 ดัชนี NEF (Noise Exposure Forecast)	เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบของเสียงจากเครื่องบิน ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้แก่ NEF (Noise Exposure Forecast)
2) การจัดการน้ำเสีย	สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2	สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 3) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 4) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 5) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร และจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารจำนวน 2 ชุด ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดังนี้ 1) เพิ่มการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 ชุด รวม 2 สถานี เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 2) เพิ่มการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ อีก 1 สถานี เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำทิ้งหรือชุมชนข้างเคียง ดังนั้น จึงมีสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 5 สถานี

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการฯ เดิม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
2) การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	ดัชนีตรวจวิเคราะห์ : จำนวน 5 ดัชนี pH, BOD, SS, Oil & Grease และ TKN	ดัชนีตรวจวิเคราะห์ : จำนวน 8 ดัชนี pH, BOD, SS, TDS, Settleable Solids, Oil & Grease, TKN และ Sulfide	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดดัชนีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง รวม 5 ดัชนีเพื่อให้สามารถตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียได้อย่างครอบคลุม จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวิเคราะห์ อีก 3 ดัชนี ได้แก่ TDS, Settleable Solids และ Sulfide ดังนั้น จึงมีดัชนีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง รวม 8 ดัชนี
3) การจัดการน้ำใช้	ไม่กำหนด	สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) น้ำใช้ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ : ปีละ 2 ครั้ง ดัชนีตรวจวิเคราะห์ : จำนวน 8 ดัชนี pH, Turbidity, TDS, Total Hardness, Sulfate, Chloride, Nitrate, Total Coliform Bacteria และ <i>E. Coli</i>	แม้ว่าในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำใช้ แต่เนื่องจากในปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนมมีการนำน้ำบาดาลมาปรับปรุงคุณภาพ เพื่อนำไปเป็นน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานฯ ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณบ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร และน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบ ปีละ 2 ครั้ง

8.2.2 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

จากการทบทวนและตรวจสอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ของท่าอากาศยานนครพนม พบว่า มีมาตรการฯ ที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในจังหวัดนครพนม ได้แก่ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ สรุปได้ดังนี้

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการฯ ที่ระบุไว้ในรายงานฯ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	หน่วยงานที่ต้องประสาน
การท่องเที่ยว วัฒนธรรม และทัศนียภาพ	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ	ท่าอากาศยานนครพนมได้ มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินการโครงการ	-สำนักงานจังหวัดนครพนม -สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดนครพนม -สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครพนม

8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะ ดำเนินการท่าอากาศยานนครพนม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน (48 มาตรการ) โดยมีมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน จำนวน 4 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 4 มาตรการ มีรายละเอียดดังตารางที่ 8.3-1

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครพนม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน			
1.1	เสียง	<ul style="list-style-type: none">จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันไม่เกิน 4 เที่ยวบินต่อวัน และในเวลากลางคืนไม่เกิน 1 เที่ยวบินต่อวัน	จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 6-8 เที่ยวบินต่อวัน (ไปและกลับ) โดยเที่ยวบินแรกเดินทางเข้ามาถึงท่าอากาศยานนครพนม ในเวลา 09.00 น. และเที่ยวบินสุดท้ายเดินทางออกจากท่าอากาศยานในเวลา 20.00 น. เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ต้องเฝ้าระวังผลการตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่อง หากพบว่าไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ต้องกำหนดมาตรการลดกระทบดังกล่าว
1.2	อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none">ควบคุมการปรับปรุงสนามบินให้คงสภาพการระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพดังปัจจุบัน พร้อมปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในกรณีจำเป็น	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมากำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดินดังกล่าว รวมทั้งมีตะกอนดินบริเวณปากท่อลอด แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอดเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชรื้อถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
		<ul style="list-style-type: none">กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการระบายน้ำและกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ชนิดต่างๆ	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีวัชพืชขึ้นในร่องระบายน้ำดังกล่าว แต่ยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชรื้อถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
		<ul style="list-style-type: none">ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำทุกๆ 3 เดือน และเพิ่มความถี่เป็นทุกๆ เดือนในฤดูฝน	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดินดังกล่าว	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชและตะกอนดินในร่องหรือรางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานนครพนม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้			
2.1	เสียง	<ul style="list-style-type: none"> กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนของโครงการ ให้โครงการรีบดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมรายงานให้ สผ.ทราบ 	จากการตรวจสอบพบว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด	ไม่มี
2.2	อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> หากมีปัญหาร้องเรียน เกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการสู่แหล่งรองรับน้ำภายนอกให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สผ.ทราบ 	จากการตรวจสอบ พบว่าในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่พบการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านการระบายน้ำออกจากโครงการแต่อย่างใด	ไม่มี
2.3	คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการขยะ	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาก่อสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับปริมาณขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน 	ปัจจุบันมีการประสานงานให้ อบต.นาทราย เข้ามาเก็บขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมไปกำจัด เป็นประจำ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้าง เนื่องจากอบต.นาทรายเป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบเก็บขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถเก็บขยะไปกำจัดได้ทั้งหมด จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี
2.4	การระบายน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> ถ้าผลการติดตามตรวจสอบการระบายน้ำลงสู่ห้วยแล้งน้อย พบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องก่อสร้างบ่อเก็บกักน้ำไว้ในพื้นที่โครงการ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวคิดตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ 	เนื่องจากการดำเนินการปัจจุบันไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ จึงยังไม่จำเป็นต้องก่อสร้างบ่อเก็บน้ำในพื้นที่โครงการเพิ่มเติม	ไม่มี

8.4 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน (3 มาตรการ) โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน จำนวน 1 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 1 มาตรการ มีรายละเอียดดังตารางที่ 8.5-1

8.5 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานนครพนมจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนด มีดังนี้

ด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน

- 1) ต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชรากถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ ต้องกำจัดวัชพืชรากถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 8.5-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครพนม			
ลำดับ ที่	มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
1.	มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน		
1.1	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม 	มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางส่วน	ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้		
2.1	<ul style="list-style-type: none"> หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จำนวนเที่ยวบิน และกิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้อง ต้องเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง 	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน ยังไม่มีความประสงค์ จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้	ไม่มี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย

มาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ของกรมการนิคมพาณิชย์ ตั้งอยู่ที่ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
ต้องยึดถือปฏิบัติ

1. ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ดังสรุปในเอกสารแนบ

2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบแสดงให้ถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการนิคมพาณิชย์
ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขทันทีโดยเร็ว

3. หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ที่ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลในพื้นที่สิ่งแวดล้อม
กรมการนิคมพาณิชย์ ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ทราบโดยเร็ว จะทำให้ความ
ร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

4. กรมการนิคมพาณิชย์ ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการป้องกัน และแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผน
สิ่งแวดล้อมทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอในรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้ง สรุปผลการปฏิบัติตาม
มาตรฐานฯ ในรอบปีให้ทราบทันที

5. หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดรายงาน จำนวนเพียวัน และ
กิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรฐานการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการนิคมพาณิชย์ ต้องเสนอรายละเอียดขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว
ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ทราบเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง
ทุกครั้ง



ที่ คค 0407/1597

งานสารบรรณ
เลขที่รับ 080642
วันที่ 13 ส.ค. 2541
เวลา 08.00 น.

กรมการนิคมพาณิชย์

รองนายกเทศมนตรี นครพนม 4

ทุ่งมหาเมฆ กทม. 10120

5 มีนาคม 2541

เรื่อง ผลการพิจารณาแผนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม
จังหวัดนครพนม

เรียน กรมการผู้จัดการ บริษัท ทิม คอนสตรัคชั่น เอ็นจิเนียริง จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทิม คอนสตรัคชั่น เอ็นจิเนียริง จำกัด ที่ ENV/11797382 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2540

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานค่าชี้แจงเพิ่มเติมการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ต่อประเด็น ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ การพิจารณารายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ซึ่ง
กรมการนิคมพาณิชย์ได้นำเสนอสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว

บัดนี้ สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้เห็นชอบต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ที่ได้ปรับปรุงแก้ไข ตามมติคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการฯ
แล้ว โดยมีเงื่อนไขให้กรมการนิคมพาณิชย์ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ส่งมอบให้กรมการนิคม
พาณิชย์ ความส่งต่อไปในสัญญาจ้างต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพจน์ คำภีระ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการนิคมพาณิชย์

กองก่อสร้างและบำรุงรักษา

โทร. 286-2908

โทรสาร 286-2919

มาตรการป้องกัน เกษัง และผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมในระยะต่อมรึง โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

[illegible][illegible]

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ...	วัตถุประสงค์ในการ...	ผู้รับผิดชอบ
<p>การดำเนินงาน...</p> <p>การดำเนินงาน...</p>	<p>เพื่อ...</p> <p>เพื่อ...</p>	<p>...</p> <p>...</p>

มาตรการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ต่อ)

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์	วิธีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
4) การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี - การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ผู้รับผิดชอบ
5) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ผู้รับผิดชอบ

(ต่อ)

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	รายละเอียดกิจกรรม	ระยะเวลา/วันที่	ผู้รับผิดชอบ
8) ปลูกต้นไม้ - กองสวัสดิการฯ และศูนย์ฯ ที่ต่าง ๆ มีประชาชนที่รัก สิ่งแวดล้อม	การปลูกต้นไม้เพื่อรักษาและเพิ่มพื้นที่สีเขียว ของชุมชน และเพื่อ ปลูกจิตสำนึกให้ประชาชน รักและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	การปลูกต้นไม้เพื่อรักษาและเพิ่มพื้นที่สีเขียว ของชุมชน และเพื่อ ปลูกจิตสำนึกให้ประชาชน รักและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	กองสวัสดิการฯ และศูนย์ฯ ที่ต่าง ๆ	ผู้รับผิดชอบ : - กองสวัสดิการฯ - ศูนย์ฯ - ประชาชนที่รัก สิ่งแวดล้อม
9) การแข่งขัน - กองสวัสดิการฯ และศูนย์ฯ ที่ต่าง ๆ มีประชาชนที่รัก สิ่งแวดล้อม	การแข่งขันทักษะ ด้านวิชาการและ กีฬา เพื่อส่งเสริม ศักยภาพของ ประชาชน	การแข่งขันทักษะ ด้านวิชาการและ กีฬา เพื่อส่งเสริม ศักยภาพของ ประชาชน	กองสวัสดิการฯ และศูนย์ฯ ที่ต่าง ๆ	ผู้รับผิดชอบ : - กองสวัสดิการฯ - ศูนย์ฯ - ประชาชนที่รัก สิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่ครอบคลุมในการ (ต่อ)

[illegible]

มาตรการที่ดีสามารถช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในระยะยาวได้ (ต่อ)

[illegible]

หมายเหตุ : กรณีที่ผู้รับจ้างต้องนำตัวอย่างมาแกะเพื่อหลีกเลี่ยงไปนำเพื่อหลีกเลี่ยงความผิดใช้เกณฑ์ตัวอักษรมาพิจารณา ไม่ระมัดระวัง

มาตรการที่ติดตามตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต้นปีการ (๓๐)

[illegible]

ภาคผนวก ข

เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ชื่อย่อ: ๒๕๖๖/๒๕๖๖

๔.
รู้บทบาทการกระหรวงคมนาคม

ภาคผนวก ค

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463855E 19202497N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2404001
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

3-4/04/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	66.3	90.7	72.9	60.4	
11:00-12:00 น.	65.1	81.2	71.9	60.6	
12:00-13:00 น.	64.9	82.0	71.3	59.7	
13:00-14:00 น.	64.8	86.8	71.0	59.7	
14:00-15:00 น.	64.9	80.4	71.3	59.6	
15:00-16:00 น.	66.9	83.8	72.1	61.1	
16:00-17:00 น.	65.8	86.2	71.6	61.5	
17:00-18:00 น.	67.9	94.3	73.1	63.8	
18:00-19:00 น.	65.5	85.6	71.4	60.8	
19:00-20:00 น.	64.8	79.3	71.2	60.1	
20:00-21:00 น.	62.7	82.4	69.1	56.0	
21:00-22:00 น.	64.7	94.7	69.3	56.0	
22:00-23:00 น.	63.9	86.4	67.1	55.1	
23:00-24:00 น.	59.0	85.8	63.3	50.5	
00:00-01:00 น.	61.8	84.9	61.8	51.5	
01:00-02:00 น.	57.5	81.6	60.8	51.2	
02:00-03:00 น.	58.1	83.2	59.2	52.6	
03:00-04:00 น.	59.4	89.5	59.5	50.2	
04:00-05:00 น.	56.2	77.9	59.7	49.4	
05:00-06:00 น.	61.8	84.0	67.0	53.5	
06:00-07:00 น.	62.1	79.5	69.0	54.6	
07:00-08:00 น.	64.8	81.6	71.0	60.8	
08:00-09:00 น.	65.4	85.2	71.7	61.3	
09:00-10:00 น.	65.7	86.2	71.3	60.9	
L_{eq} 24 hr		84.2			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		65.5			85 dB (A)**
L_{10}		68.1			-
L_{max}		94.7			115 dB (A)*
L_{90}		63.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท
(ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

* ข้อมูลนี้ใช้ได้สำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463855E 19202497N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2404001
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

4-5/04/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	65.5	82.1	71.2	60.9	
11:00-12:00 น.	64.8	82.4	71.6	58.8	
12:00-13:00 น.	64.7	81.2	71.3	59.1	
13:00-14:00 น.	65.2	86.7	71.5	59.5	
14:00-15:00 น.	65.4	84.0	71.9	60.1	
15:00-16:00 น.	65.4	85.8	71.9	60.0	
16:00-17:00 น.	64.9	81.0	71.6	60.0	
17:00-18:00 น.	67.4	89.2	72.8	63.2	
18:00-19:00 น.	64.6	81.9	71.0	59.7	
19:00-20:00 น.	65.4	71.4	70.7	59.5	
20:00-21:00 น.	63.2	85.0	69.1	56.2	
21:00-22:00 น.	62.6	86.2	68.3	53.4	
22:00-23:00 น.	63.1	86.3	66.8	54.4	
23:00-24:00 น.	60.8	89.5	62.6	55.0	
00:00-01:00 น.	58.5	80.1	64.2	54.5	
01:00-02:00 น.	63.9	94.6	64.1	52.9	
02:00-03:00 น.	55.7	76.5	59.0	52.6	
03:00-04:00 น.	57.2	83.8	57.9	51.6	
04:00-05:00 น.	58.2	83.1	62.2	50.4	
05:00-06:00 น.	60.4	73.9	67.1	53.2	
06:00-07:00 น.	62.2	85.2	69.2	53.3	
07:00-08:00 น.	64.2	89.1	67.5	54.2	
08:00-09:00 น.	64.8	85.5	70.7	58.4	
09:00-10:00 น.	66.0	89.0	71.8	60.9	
L_{eq} 24 hr		63.9			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		65.3			85 dB (A)**
L_{10}		68.1			-
L_{max}		94.6			115 dB (A)*
L_{90}		63.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท
(ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

* ข้อมูลนี้ใช้ได้สำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463855E 19202497N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION Model NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2404001
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

5-6/04/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	65.9	83.1	72.4	61.1	
11:00-12:00 น.	65.1	79.7	71.5	60.0	
12:00-13:00 น.	65.3	83.1	71.1	60.7	
13:00-14:00 น.	65.3	83.9	71.3	59.7	
14:00-15:00 น.	65.7	86.4	71.4	60.6	
15:00-16:00 น.	67.8	95.7	72.2	61.3	
16:00-17:00 น.	68.3	102.8	72.4	62.6	
17:00-18:00 น.	67.3	85.8	72.9	63.6	
18:00-19:00 น.	66.1	89.8	71.5	61.2	
19:00-20:00 น.	66.0	94.9	70.7	58.3	
20:00-21:00 น.	65.2	85.4	70.5	55.1	
21:00-22:00 น.	62.5	86.0	69.1	53.9	
22:00-23:00 น.	60.9	87.5	66.4	54.7	
23:00-24:00 น.	59.7	82.6	64.7	51.4	
00:00-01:00 น.	57.2	77.3	62.6	50.3	
01:00-02:00 น.	55.7	78.9	56.8	50.4	
02:00-03:00 น.	59.1	89.6	60.5	50.4	
03:00-04:00 น.	57.7	85.9	60.8	46.7	
04:00-05:00 น.	57.1	78.3	63.1	47.6	
05:00-06:00 น.	61.3	87.2	66.3	51.5	
06:00-07:00 น.	61.4	78.2	68.5	53.4	
07:00-08:00 น.	64.3	81.3	70.3	60.1	
08:00-09:00 น.	64.3	84.5	70.7	59.0	
09:00-10:00 น.	65.8	88.3	69.2	57.5	
L_{eq} 24 hr		84.4			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		66.2			85 dB (A)**
L_{10}		67.5			-
L_{max}		102.8			115 dB (A)*
L_{90}		63.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท
(ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ข้อมูลนี้ใช้ได้สำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2404002
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

3-4/04/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	56.1	98.5	50.9	38.1	
11:00-12:00 น.	51.7	94.4	42.2	34.4	
12:00-13:00 น.	46.8	55.4	43.4	36.2	
13:00-14:00 น.	49.8	58.2	47.3	41.4	
14:00-15:00 น.	42.5	66.4	42.7	34.7	
15:00-16:00 น.	45.3	66.1	47.2	37.5	
16:00-17:00 น.	54.4	69.5	55.3	50.5	
17:00-18:00 น.	48.2	71.3	48.9	39.2	
18:00-19:00 น.	54.0	76.3	52.6	44.2	
19:00-20:00 น.	44.6	63.0	44.5	41.7	
20:00-21:00 น.	49.3	77.3	43.9	39.6	
21:00-22:00 น.	52.9	74.4	46.8	39.7	
22:00-23:00 น.	40.3	64.9	40.3	37.6	
23:00-24:00 น.	39.2	56.9	39.5	37.0	
00:00-01:00 น.	38.3	60.6	38.8	36.6	
01:00-02:00 น.	38.6	53.3	39.6	37.5	
02:00-03:00 น.	39.9	64.3	38.2	36.0	
03:00-04:00 น.	37.4	54.3	37.5	35.0	
04:00-05:00 น.	39.0	52.0	40.7	36.6	
05:00-06:00 น.	65.4	81.4	57.8	45.5	
06:00-07:00 น.	75.8	100.8	64.5	37.5	
07:00-08:00 น.	46.6	74.3	44.0	39.5	
08:00-09:00 น.	48.2	66.1	47.7	42.2	
09:00-10:00 น.	51.9	63.0	52.9	49.4	
L_{eq} 24 hr		62.6			70 dB (A)*
L_{eq} 8 hr		51.7			85 dB (A)**
L_{10}		72.4			-
L_{max}		100.8			115 dB (A)*
L_{90}		50.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืน
** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท
(ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเวลากลางคืนสำหรับพื้นที่เมืองและพื้นที่ชนบท พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

* ข้อมูลนี้ใช้ได้สำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่าง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2404002
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

4-5/04/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	34.4	72.2	44.3	38.1	
11:00-12:00 น.	45.3	67.1	47.0	39.4	
12:00-13:00 น.	39.6	64.8	42.2	35.3	
13:00-14:00 น.	45.5	63.5	45.7	37.5	
14:00-15:00 น.	41.4	67.2	41.2	35.6	
15:00-16:00 น.	41.1	68.6	43.0	35.9	
16:00-17:00 น.	46.1	65.4	43.9	39.3	
17:00-18:00 น.	46.4	65.7	48.4	38.6	
18:00-19:00 น.	47.3	64.9	47.0	41.0	
19:00-20:00 น.	41.2	63.5	41.6	38.2	
20:00-21:00 น.	41.1	67.8	39.4	38.2	
21:00-22:00 น.	44.1	61.0	41.9	36.1	
22:00-23:00 น.	47.7	79.7	44.5	39.9	
23:00-24:00 น.	36.7	55.9	36.8	34.8	
00:00-01:00 น.	35.3	60.5	35.6	34.5	
01:00-02:00 น.	36.8	56.6	35.3	33.9	
02:00-03:00 น.	35.1	52.2	35.8	33.5	
03:00-04:00 น.	33.2	49.6	35.9	33.3	
04:00-05:00 น.	36.2	60.7	37.1	34.4	
05:00-06:00 น.	50.1	61.4	41.0	36.0	
06:00-07:00 น.	72.8	77.9	41.0	35.7	
07:00-08:00 น.	39.2	56.2	40.3	36.7	
08:00-09:00 น.	40.4	58.4	41.4	36.9	
09:00-10:00 น.	51.8	75.0	52.9	48.7	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		59.1			70 dB (A)*
$L_{eq} 8 \text{ hr}$		46.1			85 dB (A)**
L_{day}		69.0			-
L_{night}		97.9			115 dB (A)*
L_{day}		48.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน พ.ศ. 2560 (เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน)
** ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน พ.ศ. 2560 (เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน)

ผู้ตรวจวัด : (นาย)ไตรภพ มุ่งหมาย (นาย)ไตรภพ มุ่งหมาย (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว

2/3

* ส่วนนี้พิมพ์ซ้ำ ห้ามใช้เพื่อการค้าหรือการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่าง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256 เลขที่รายงาน : RPS2404002
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

5-6/04/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	42.6	55.6	42.9	38.5	
11:00-12:00 น.	45.3	58.4	43.7	38.2	
12:00-13:00 น.	37.1	55.4	38.4	33.7	
13:00-14:00 น.	38.9	62.9	38.7	33.5	
14:00-15:00 น.	41.4	55.6	39.3	33.4	
15:00-16:00 น.	46.2	64.1	42.1	37.5	
16:00-17:00 น.	40.6	63.2	42.1	34.8	
17:00-18:00 น.	44.3	68.3	45.5	34.9	
18:00-19:00 น.	49.4	63.2	47.2	41.9	
19:00-20:00 น.	44.0	70.4	41.8	38.2	
20:00-21:00 น.	39.7	62.8	40.2	38.1	
21:00-22:00 น.	38.2	55.3	39.3	36.2	
22:00-23:00 น.	47.6	56.8	44.7	36.9	
23:00-24:00 น.	35.8	53.6	36.3	34.3	
00:00-01:00 น.	35.3	60.1	35.5	33.9	
01:00-02:00 น.	49.0	65.5	43.7	40.8	
02:00-03:00 น.	42.0	52.8	34.5	33.4	
03:00-04:00 น.	35.2	53.7	35.3	33.7	
04:00-05:00 น.	36.0	56.0	36.8	34.0	
05:00-06:00 น.	51.6	79.7	43.7	36.1	
06:00-07:00 น.	72.9	97.5	71.5	55.9	
07:00-08:00 น.	58.0	72.7	44.7	38.6	
08:00-09:00 น.	64.7	74.7	58.0	52.7	
09:00-10:00 น.	44.1	66.6	44.0	39.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		59.9			70 dB (A)*
$L_{eq} 8 \text{ hr}$		55.9			85 dB (A)**
L_{day}		69.2			-
L_{night}		97.5			115 dB (A)*
L_{day}		55.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน พ.ศ. 2560 (เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน)
** ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน พ.ศ. 2560 (เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดระดับเสียงในชุมชน)

ผู้ตรวจวัด : (นาย)ไตรภพ มุ่งหมาย (นาย)ไตรภพ มุ่งหมาย (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว (นางสาว)สิริภรณ์ ขอนแก้ว

3/3

* ส่วนนี้พิมพ์ซ้ำ ห้ามใช้เพื่อการค้าหรือการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	62.2	59.3	84.6	67.0	57.2
10:05-10:10 น.	63.7				
10:10-10:15 น.	59.7				
10:15-10:20 น.	58.1				
10:20-10:25 น.	55.6				
10:25-10:30 น.	57.8				
10:30-10:35 น.	60.8				
10:35-10:40 น.	51.5				
10:40-10:45 น.	56.7				
10:45-10:50 น.	58.8				
10:50-10:55 น.	58.1	54.7	72.9	58.0	53.6
10:55-11:00 น.	56.9				
11:00-11:05 น.	54.8				
11:05-11:10 น.	54.7				
11:10-11:15 น.	56.1				
11:15-11:20 น.	55.8				
11:20-11:25 น.	55.5				
11:25-11:30 น.	55.5				
11:30-11:35 น.	55.0				
11:35-11:40 น.	55.8				
11:40-11:45 น.	54.1	55.4	73.6	59.0	54.7
11:45-11:50 น.	55.1				
11:50-11:55 น.	51.6				
11:55-12:00 น.	51.9				
12:00-12:05 น.	54.4				
12:05-12:10 น.	56.0				
12:10-12:15 น.	53.8				
12:15-12:20 น.	52.9				
12:20-12:25 น.	55.9				
12:25-12:30 น.	54.5				
12:30-12:35 น.	56.4	55.4	73.6	59.0	54.7
12:35-12:40 น.	55.8				
12:40-12:45 น.	55.5				
12:45-12:50 น.	55.3				
12:50-12:55 น.	56.7				
12:55-13:00 น.	54.3				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

1/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	67.0	67.2	90.0	75.9	63.2
16:05-16:10 น.	65.0				
16:10-16:15 น.	68.0				
16:15-16:20 น.	65.7				
16:20-16:25 น.	63.5				
16:25-16:30 น.	70.7				
16:30-16:35 น.	64.0				
16:35-16:40 น.	66.3				
16:40-16:45 น.	67.4				
16:45-16:50 น.	71.2				
16:50-16:55 น.	64.5	60.2	76.0	65.3	59.8
16:55-17:00 น.	64.6				
17:00-17:05 น.	61.0				
17:05-17:10 น.	60.1				
17:10-17:15 น.	59.7				
17:15-17:20 น.	59.8				
17:20-17:25 น.	60.0				
17:25-17:30 น.	59.7				
17:30-17:35 น.	59.6				
17:35-17:40 น.	59.1				
17:40-17:45 น.	59.6	64.2	88.1	69.9	61.6
17:45-17:50 น.	60.8				
17:50-17:55 น.	60.7				
17:55-18:00 น.	61.6				
18:00-18:05 น.	63.1				
18:05-18:10 น.	66.2				
18:10-18:15 น.	61.8				
18:15-18:20 น.	61.7				
18:20-18:25 น.	63.7				
18:25-18:30 น.	61.4				
18:30-18:35 น.	63.4	64.2	88.1	69.9	61.6
18:35-18:40 น.	65.2				
18:40-18:45 น.	65.3				
18:45-18:50 น.	65.2				
18:50-18:55 น.	63.2				
18:55-19:00 น.	65.5				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

3/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	55.8	57.1	74.6	62.1	55.5
13:05-13:10 น.	57.5				
13:10-13:15 น.	55.9				
13:15-13:20 น.	57.2				
13:20-13:25 น.	57.7				
13:25-13:30 น.	56.8				
13:30-13:35 น.	57.5				
13:35-13:40 น.	56.9				
13:40-13:45 น.	55.6				
13:45-13:50 น.	55.4				
13:50-13:55 น.	57.8	61.9	76.8	65.3	60.7
13:55-14:00 น.	59.2				
14:00-14:05 น.	59.2				
14:05-14:10 น.	59.9				
14:10-14:15 น.	60.0				
14:15-14:20 น.	61.4				
14:20-14:25 น.	61.4				
14:25-14:30 น.	62.2				
14:30-14:35 น.	62.9				
14:35-14:40 น.	62.7				
14:40-14:45 น.	63.4	65.1	85.2	71.4	65.2
14:45-14:50 น.	62.3				
14:50-14:55 น.	62.3				
14:55-15:00 น.	63.1				
15:00-15:05 น.	65.2				
15:05-15:10 น.	65.0				
15:10-15:15 น.	63.3				
15:15-15:20 น.	63.2				
15:20-15:25 น.	63.1				
15:25-15:30 น.	63.8				
15:30-15:35 น.	65.3	65.1	85.2	71.4	65.2
15:35-15:40 น.	62.6				
15:40-15:45 น.	65.6				
15:45-15:50 น.	65.2				
15:50-15:55 น.	66.2				
15:55-16:00 น.	69.2				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวกิตติมา เหลืองทองคำ)

2/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	64.7	64.4	81.5	76.1	61.9
19:05-19:10 น.	66.0				
19:10-19:15 น.	63.7				
19:15-19:20 น.	70.7				
19:20-19:25 น.	65.4				
19:25-19:30 น.	64.0				
19:30-19:35 น.	61.8				
19:35-19:40 น.	58.7				
19:40-19:45 น.	57.0				
19:45-19:50 น.	57.2	48.4	72.0	59.7	43.7
19:50-19:55 น.	59.8				
19:55-20:00 น.	62.1				
20:00-20:05 น.	56.1				
20:05-20:10 น.	43.8				
20:10-20:15 น.	44.0				
20:15-20:20 น.	44.8				
20:20-20:25 น.	49.5				
20:25-20:30 น.	44.4				
20:30-20:35 น.	44.1	42.6	59.9	47.7	41.9
20:35-20:40 น.	43.1				
20:40-20:45 น.	46.0				
20:45-20:50 น.	46.9				
20:50-20:55 น.	47.4				
20:55-21:00 น.	43.0				
21:00-21:05 น.	42.7				
21:05-21:10 น.	42.0				
21:10-21:15 น.	43.4				
21:15-21:20 น.	44.8				
21:20-21:25 น.	44.9	42.6	59.9	47.7	41.9
21:25-21:30 น.	42.6				
21:30-21:35 น.	41.4				
21:35-21:40 น.	41.1				
21:40-21:45 น.	41.4				
21:45-21:50 น.	41.2	42.6	59.9	47.7	41.9
21:50-21:55 น.	41.6				
21:55-22:00 น.	41.9				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	42.0	42.5	48.3	44.9	43.9
22:05-22:10 น.	42.1				
22:10-22:15 น.	41.7				
22:15-22:20 น.	41.1				
22:20-22:25 น.	41.2				
22:25-22:30 น.	41.2				
22:30-22:35 น.	41.4				
22:35-22:40 น.	42.4				
22:40-22:45 น.	42.3				
22:45-22:50 น.	41.4				
22:50-22:55 น.	44.5	43.2	53.5	46.0	44.2
22:55-23:00 น.	43.6				
23:00-23:05 น.	43.7				
23:05-23:10 น.	44.2				
23:10-23:15 น.	45.4				
23:15-23:20 น.	41.9				
23:20-23:25 น.	43.9				
23:25-23:30 น.	44.6				
23:30-23:35 น.	44.5				
23:35-23:40 น.	42.4				
23:40-23:45 น.	41.2	41.6	49.7	42.4	41.8
23:45-23:50 น.	41.2				
23:50-23:55 น.	41.1				
23:55-00:00 น.	41.5				
00:00-00:05 น.	42.0				
00:05-00:10 น.	42.1				
00:10-00:15 น.	42.1				
00:15-00:20 น.	42.0				
00:20-00:25 น.	41.3				
00:25-00:30 น.	41.1				
00:30-00:35 น.	41.2	42.6	49.2	44.8	43.5
00:35-00:40 น.	41.2				
00:40-00:45 น.	41.7				
00:45-00:50 น.	42.1				
00:50-00:55 น.	41.3				
00:55-01:00 น.	40.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

5/27

* ส่วนเพิ่มเติม หน้า 2 สำหรับผลการวิเคราะห์เสียงที่ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลแล้ว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	41.3	41.3	52.9	42.1	41.4
01:05-01:10 น.	41.7				
01:10-01:15 น.	41.7				
01:15-01:20 น.	41.4				
01:20-01:25 น.	40.6				
01:25-01:30 น.	40.7				
01:30-01:35 น.	40.8				
01:35-01:40 น.	40.7				
01:40-01:45 น.	41.3				
01:45-01:50 น.	41.7				
01:50-01:55 น.	41.6	43.1	48.7	44.8	44.1
01:55-02:00 น.	41.8				
02:00-02:05 น.	41.4				
02:05-02:10 น.	41.5				
02:10-02:15 น.	43.6				
02:15-02:20 น.	44.0				
02:20-02:25 น.	43.7				
02:25-02:30 น.	44.3				
02:30-02:35 น.	44.5				
02:35-02:40 น.	44.5				
02:40-02:45 น.	43.9	42.6	49.2	44.8	43.5
02:45-02:50 น.	41.2				
02:50-02:55 น.	41.2				
02:55-03:00 น.	41.2				
03:00-03:05 น.	41.2				
03:05-03:10 น.	41.8				
03:10-03:15 น.	42.2				
03:15-03:20 น.	42.0				
03:20-03:25 น.	44.0				
03:25-03:30 น.	43.9				
03:30-03:35 น.	43.9	43.1	49.2	44.8	43.5
03:35-03:40 น.	41.2				
03:40-03:45 น.	41.2				
03:45-03:50 น.	42.0				
03:50-03:55 น.	43.1				
03:55-04:00 น.	43.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

6/27

* ส่วนเพิ่มเติม หน้า 2 สำหรับผลการวิเคราะห์เสียงที่ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลแล้ว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	43.9	42.2	59.5	43.6	42.8
04:05-04:10 น.	43.0				
04:10-04:15 น.	42.1				
04:15-04:20 น.	42.1				
04:20-04:25 น.	42.1				
04:25-04:30 น.	41.7				
04:30-04:35 น.	41.6				
04:35-04:40 น.	42.2				
04:40-04:45 น.	42.3				
04:45-04:50 น.	43.5				
04:50-04:55 น.	41.7	42.7	63.0	51.3	41.7
04:55-05:00 น.	41.1				
05:00-05:05 น.	41.8				
05:05-05:10 น.	46.3				
05:10-05:15 น.	41.8				
05:15-05:20 น.	43.7				
05:20-05:25 น.	44.1				
05:25-05:30 น.	42.5				
05:30-05:35 น.	42.7				
05:35-05:40 น.	40.9				
05:40-05:45 น.	40.8	47.5	71.4	54.3	49.7
05:45-05:50 น.	40.8				
05:50-05:55 น.	41.1				
05:55-06:00 น.	42.4				
06:00-06:05 น.	42.8				
06:05-06:10 น.	43.5				
06:10-06:15 น.	45.1				
06:15-06:20 น.	44.8				
06:20-06:25 น.	43.8				
06:25-06:30 น.	45.3				
06:30-06:35 น.	45.3	47.5	71.4	54.3	49.7
06:35-06:40 น.	49.2				
06:40-06:45 น.	46.5				
06:45-06:50 น.	46.4				
06:50-06:55 น.	52.0				
06:55-07:00 น.	51.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

7/27

* ส่วนเพิ่มเติม หน้า 2 สำหรับผลการวิเคราะห์เสียงที่ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลแล้ว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	54.2	60.2	76.2	65.0	60.0
07:05-07:10 น.	55.5				
07:10-07:15 น.	54.4				
07:15-07:20 น.	56.9				
07:20-07:25 น.	59.7				
07:25-07:30 น.	60.8				
07:30-07:35 น.	60.3				
07:35-07:40 น.	59.2				
07:40-07:45 น.	61.2				
07:45-07:50 น.	62.5				
07:50-07:55 น.	63.0	64.1	78.1	69.3	61.7
07:55-08:00 น.	63.2				
08:00-08:05 น.	61.5				
08:05-08:10 น.	62.1				
08:10-08:15 น.	63.2				
08:15-08:20 น.	63.1				
08:20-08:25 น.	63.4				
08:25-08:30 น.	66.4				
08:30-08:35 น.	66.2				
08:35-08:40 น.	62.9				
08:40-08:45 น.	64.1	43.6	86.2	73.8	61.7
08:45-08:50 น.	63.7				
08:50-08:55 น.	65.2				
08:55-09:00 น.	64.4				
09:00-09:05 น.	65.4				
09:05-09:10 น.	68.9				
09:10-09:15 น.	64.0				
09:15-09:20 น.	65.0				
09:20-09:25 น.	64.6				
09:25-09:30 น.	63.1	43.6	86.2	73.8	61.7
09:30-09:35 น.	62.8				
09:35-09:40 น.	60.3				
09:40-09:45 น.	59.4				
09:45-09:50 น.	59.2				
09:50-09:55 น.	56.2				
09:55-10:00 น.	54.5				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนศรพนม
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

3-4/04/2567			
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
10:00-10:05 น.	60.1		
10:05-10:10 น.	60.4		
10:10-10:15 น.	90.0		
10:15-10:20 น.	76.1		
10:20-10:25 น.	65.2		

หมายเหตุ : * ข้อมูลค่าการรบกวนเสียงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15 (พ.ศ. 2540) และ ค่าการรบกวนเสียงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ : [Signature]
 (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 ผู้รับรองผล : [Signature]
 (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
 9/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือตรวจสอบค่าการรบกวนเสียง ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนศรพนม
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	54.8				
10:05-10:10 น.	52.9				
10:10-10:15 น.	53.7				
10:15-10:20 น.	60.0				
10:20-10:25 น.	53.0				
10:25-10:30 น.	52.6	54.6	73.5	63.2	52.7
10:30-10:35 น.	54.7				
10:35-10:40 น.	53.7				
10:40-10:45 น.	54.1				
10:45-10:50 น.	53.0				
10:50-10:55 น.	52.9				
10:55-11:00 น.	52.6				
11:00-11:05 น.	53.1				
11:05-11:10 น.	55.3				
11:10-11:15 น.	56.7				
11:15-11:20 น.	57.3				
11:20-11:25 น.	57.0				
11:25-11:30 น.	57.4	56.0	73.5	60.7	54.5
11:30-11:35 น.	56.2				
11:35-11:40 น.	56.5				
11:40-11:45 น.	58.1				
11:45-11:50 น.	54.2				
11:50-11:55 น.	50.7				
11:55-12:00 น.	52.2				
12:00-12:05 น.	53.5				
12:05-12:10 น.	51.5				
12:10-12:15 น.	50.7				
12:15-12:20 น.	52.5				
12:20-12:25 น.	55.2				
12:25-12:30 น.	55.1	54.9	73.9	60.1	54.0
12:30-12:35 น.	55.2				
12:35-12:40 น.	58.2				
12:40-12:45 น.	56.1				
12:45-12:50 น.	55.5				
12:50-12:55 น.	54.6				
12:55-13:00 น.	54.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ : [Signature]
 (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 ผู้รับรองผล : [Signature]
 (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
 10/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือตรวจสอบค่าการรบกวนเสียง ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนศรพนม
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	56.5				
13:05-13:10 น.	55.2				
13:10-13:15 น.	55.9				
13:15-13:20 น.	55.1				
13:20-13:25 น.	54.8				
13:25-13:30 น.	56.8	56.2	74.5	59.7	54.9
13:30-13:35 น.	54.7				
13:35-13:40 น.	55.7				
13:40-13:45 น.	55.7				
13:45-13:50 น.	59.0				
13:50-13:55 น.	56.0				
13:55-14:00 น.	57.2				
14:00-14:05 น.	60.2				
14:05-14:10 น.	60.1				
14:10-14:15 น.	59.8				
14:15-14:20 น.	59.6				
14:20-14:25 น.	60.3				
14:25-14:30 น.	59.6	60.6	80.9	65.1	59.9
14:30-14:35 น.	58.7				
14:35-14:40 น.	60.2				
14:40-14:45 น.	59.7				
14:45-14:50 น.	61.1				
14:50-14:55 น.	63.2				
14:55-15:00 น.	62.0				
15:00-15:05 น.	61.5				
15:05-15:10 น.	61.8				
15:10-15:15 น.	63.4				
15:15-15:20 น.	63.3				
15:20-15:25 น.	63.5				
15:25-15:30 น.	62.7	64.0	77.7	69.8	63.1
15:30-15:35 น.	61.8				
15:35-15:40 น.	64.1				
15:40-15:45 น.	63.7				
15:45-15:50 น.	66.6				
15:50-15:55 น.	65.8				
15:55-16:00 น.	66.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ : [Signature]
 (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 ผู้รับรองผล : [Signature]
 (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
 11/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือตรวจสอบค่าการรบกวนเสียง ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนศรพนม
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	55.9				
16:05-16:10 น.	56.1				
16:10-16:15 น.	56.0				
16:15-16:20 น.	57.4				
16:20-16:25 น.	66.4				
16:25-16:30 น.	64.9	66.4	82.5	73.6	64.0
16:30-16:35 น.	66.3				
16:35-16:40 น.	65.7				
16:40-16:45 น.	67.0				
16:45-16:50 น.	64.6				
16:50-16:55 น.	68.5				
16:55-17:00 น.	66.5				
17:00-17:05 น.	63.9				
17:05-17:10 น.	65.2				
17:10-17:15 น.	64.2				
17:15-17:20 น.	62.2				
17:20-17:25 น.	50.9				
17:25-17:30 น.	61.8	62.9	82.9	68.2	60.3
17:30-17:35 น.	60.9				
17:35-17:40 น.	60.5				
17:40-17:45 น.	63.1				
17:45-17:50 น.	62.2				
17:50-17:55 น.	64.7				
17:55-18:00 น.	62.2				
18:00-18:05 น.	62.0				
18:05-18:10 น.	62.8				
18:10-18:15 น.	63.4				
18:15-18:20 น.	64.1				
18:20-18:25 น.	63.6				
18:25-18:30 น.	65.4	64.3	84.0	68.1	63.2
18:30-18:35 น.	65.4				
18:35-18:40 น.	65.0				
18:40-18:45 น.	63.6				
18:45-18:50 น.	66.1				
18:50-18:55 น.	64.5				
18:55-19:00 น.	63.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
 ผู้จัดทำ : [Signature]
 (นางสาววิไลวรรณ ขอนแก้ว)
 ผู้รับรองผล : [Signature]
 (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
 12/27

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อ อ้างอิง หรือตรวจสอบค่าการรบกวนเสียง ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	63.9	64.8	80.4	72.6	62.4
19:05-19:10 น.	64.6				
19:10-19:15 น.	64.9				
19:15-19:20 น.	58.2				
19:20-19:25 น.	68.1				
19:25-19:30 น.	66.2				
19:30-19:35 น.	66.0				
19:35-19:40 น.	63.6				
19:40-19:45 น.	63.0				
19:45-19:50 น.	61.4				
19:50-19:55 น.	58.4	50.9	70.9	55.3	53.1
19:55-20:00 น.	57.2				
20:00-20:05 น.	50.4				
20:05-20:10 น.	44.5				
20:10-20:15 น.	42.2				
20:15-20:20 น.	46.8				
20:20-20:25 น.	52.9				
20:25-20:30 น.	53.7				
20:30-20:35 น.	53.9				
20:35-20:40 น.	53.9				
20:40-20:45 น.	54.4	43.7	59.6	50.8	44.2
20:45-20:50 น.	46.8				
20:50-20:55 น.	41.6				
20:55-21:00 น.	41.3				
21:00-21:05 น.	41.9				
21:05-21:10 น.	41.9				
21:10-21:15 น.	41.9				
21:15-21:20 น.	41.7				
21:20-21:25 น.	46.7				
21:25-21:30 น.	46.4				
21:30-21:35 น.	44.0	44.3	57.3	51.3	44.4
21:35-21:40 น.	47.0				
21:40-21:45 น.	43.1				
21:45-21:50 น.	41.0				
21:50-21:55 น.	40.6				
21:55-22:00 น.	40.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

13/27
*ห้ามคัดลอกข้อมูลนี้ หรือใช้ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	44.6	47.3	54.8	50.5	46.3
22:05-22:10 น.	45.6				
22:10-22:15 น.	45.7				
22:15-22:20 น.	47.2				
22:20-22:25 น.	46.7				
22:25-22:30 น.	47.4				
22:30-22:35 น.	48.1				
22:35-22:40 น.	48.8				
22:40-22:45 น.	48.5				
22:45-22:50 น.	48.5				
22:50-22:55 น.	47.4	47.7	54.1	50.2	45.0
22:55-23:00 น.	46.9				
23:00-23:05 น.	46.0				
23:05-23:10 น.	47.8				
23:10-23:15 น.	47.2				
23:15-23:20 น.	47.9				
23:20-23:25 น.	48.1				
23:25-23:30 น.	47.6				
23:30-23:35 น.	47.9				
23:35-23:40 น.	47.9				
23:40-23:45 น.	47.7	44.3	57.3	51.3	44.4
23:45-23:50 น.	47.4				
23:50-23:55 น.	48.3				
23:55-00:00 น.	47.7				
00:00-00:05 น.	43.2				
00:05-00:10 น.	45.8				
00:10-00:15 น.	46.1				
00:15-00:20 น.	45.3				
00:20-00:25 น.	45.6				
00:25-00:30 น.	43.7				
00:30-00:35 น.	47.2	42.8	50.8	48.8	44.8
00:35-00:40 น.	42.4				
00:40-00:45 น.	41.5				
00:45-00:50 น.	42.6				
00:50-00:55 น.	42.8				
00:55-01:00 น.	40.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

14/27
*ห้ามคัดลอกข้อมูลนี้ หรือใช้ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	41.5	42.1	50.3	44.2	43.4
01:05-01:10 น.	41.4				
01:10-01:15 น.	41.7				
01:15-01:20 น.	41.6				
01:20-01:25 น.	42.9				
01:25-01:30 น.	43.9				
01:30-01:35 น.	43.8				
01:35-01:40 น.	43.1				
01:40-01:45 น.	41.6				
01:45-01:50 น.	41.0	41.2	52.4	42.0	41.3
01:50-01:55 น.	40.8				
01:55-02:00 น.	40.7				
02:00-02:05 น.	40.7				
02:05-02:10 น.	41.6				
02:10-02:15 น.	41.6				
02:15-02:20 น.	41.7				
02:20-02:25 น.	41.2				
02:25-02:30 น.	40.8				
02:30-02:35 น.	40.7				
02:35-02:40 น.	40.7	42.8	57.5	47.0	43.7
02:40-02:45 น.	41.5				
02:45-02:50 น.	41.6				
02:50-02:55 น.	41.0				
02:55-03:00 น.	40.7				
03:00-03:05 น.	40.0				
03:05-03:10 น.	42.0				
03:10-03:15 น.	41.2				
03:15-03:20 น.	41.0				
03:20-03:25 น.	41.7				
03:25-03:30 น.	44.4	42.8	57.5	47.0	43.7
03:30-03:35 น.	42.0				
03:35-03:40 น.	43.2				
03:40-03:45 น.	43.8				
03:45-03:50 น.	43.5				
03:50-03:55 น.	43.6				
03:55-04:00 น.	44.4				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมณ เหลืองทองคำ)

15/27
*ห้ามคัดลอกข้อมูลนี้ หรือใช้ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	43.8	42.3	47.2	44.6	43.3
04:05-04:10 น.	41.6				
04:10-04:15 น.	42.7				
04:15-04:20 น.	43.8				
04:20-04:25 น.	43.7				
04:25-04:30 น.	43.3				
04:30-04:35 น.	41.2				
04:35-04:40 น.	41.6				
04:40-04:45 น.	41.6				
04:45-04:50 น.	41.6				
04:50-04:55 น.	40.6	42.1	45.8	44.6	41.2
04:55-05:00 น.	40.6				
05:00-05:05 น.	40.6				
05:05-05:10 น.	40.6				
05:10-05:15 น.	43.3				
05:15-05:20 น.	42.1				
05:20-05:25 น.	41.8				
05:25-05:30 น.	44.4				
05:30-05:35 น.	41.6				
05:35-05:40 น.	42.0				
05:40-05:45 น.	41.5	49.7	78.0	56.9	45.3
05:45-05:50 น.	41.8				
05:50-05:55 น.	41.8				
05:55-06:00 น.	41.8				
06:00-06:05 น.	41.3				
06:05-06:10 น.	40.2				
06:10-06:15 น.	40.5				
06:15-06:20 น.	41.2				
06:20-06:25 น.	40.6				
06:25-06:30 น.	41.3				
06:30-06:35 น.	52.8	49.6	50.0	49.6	45.2
06:35-06:40 น.	54.9				
06:40-06:45 น.	43.1				
06:45-06:50 น.	50.0				
06:50-06:55 น.	49.6	49.6	50.0	49.6	45.2
06:55-07:00 น.	55.2				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่หักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	57.0	61.3	56.7	66.1	60.6
07:05-07:10 น.	64.3				
07:10-07:15 น.	60.1				
07:15-07:20 น.	56.9				
07:20-07:25 น.	60.0				
07:25-07:30 น.	61.5				
07:30-07:35 น.	59.2				
07:35-07:40 น.	60.0				
07:40-07:45 น.	59.9				
07:45-07:50 น.	62.0				
07:50-07:55 น.	63.5				
07:55-08:00 น.	63.2				
08:00-08:05 น.	65.6	64.6	78.5	68.6	62.5
08:05-08:10 น.	65.7				
08:10-08:15 น.	63.0				
08:15-08:20 น.	63.5				
08:20-08:25 น.	64.9				
08:25-08:30 น.	63.2				
08:30-08:35 น.	64.3				
08:35-08:40 น.	64.0				
08:40-08:45 น.	64.5				
08:45-08:50 น.	64.5				
08:50-08:55 น.	64.4				
08:55-09:00 น.	65.1	63.9	81.7	75.2	61.8
09:00-09:05 น.	63.1				
09:05-09:10 น.	69.9				
09:10-09:15 น.	64.7				
09:15-09:20 น.	64.9				
09:20-09:25 น.	67.3				
09:25-09:30 น.	62.9				
09:30-09:35 น.	61.6				
09:35-09:40 น.	60.9				
09:40-09:45 น.	57.4				
09:45-09:50 น.	53.8				
09:50-09:55 น.	56.1				
09:55-10:00 น.	50.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวจิตติมา เหลืองทองคำ)

17/27
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้ ไม่จำเป็นต้องระบุค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่หักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404903
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

4-5/04/2567		
L _{eq} 24 hr	60.0	70 dB (A)*
L _{max}	60.5	-
L ₁₀	66.7	115 dB (A)*
L ₅₀	75.2	-
L ₉₀	64.0	-

หมายเหตุ : * เป็นการคำนวณการเสริมค่าด้วยวิธีวิธี 3 (พ.ศ. 2540) เพื่อคำนวณการรวมค่าเสียงด้วยวิธี

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวจิตติมา เหลืองทองคำ)

18/27
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้ ไม่จำเป็นต้องระบุค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่หักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	49.1	53.0	67.0	58.0	51.4
10:05-10:10 น.	51.0				
10:10-10:15 น.	50.7				
10:15-10:20 น.	49.7				
10:20-10:25 น.	51.7				
10:25-10:30 น.	52.5				
10:30-10:35 น.	54.3				
10:35-10:40 น.	55.5				
10:40-10:45 น.	54.9				
10:45-10:50 น.	54.7				
10:50-10:55 น.	53.9				
10:55-11:00 น.	51.9				
11:00-11:05 น.	52.3	52.6	73.3	56.6	51.2
11:05-11:10 น.	53.3				
11:10-11:15 น.	51.9				
11:15-11:20 น.	51.8				
11:20-11:25 น.	52.3				
11:25-11:30 น.	51.6				
11:30-11:35 น.	52.3				
11:35-11:40 น.	53.2				
11:40-11:45 น.	52.7				
11:45-11:50 น.	52.9				
11:50-11:55 น.	52.1				
11:55-12:00 น.	54.1	57.7	84.6	65.5	55.5
12:00-12:05 น.	55.5				
12:05-12:10 น.	54.7				
12:10-12:15 น.	61.4				
12:15-12:20 น.	58.7				
12:20-12:25 น.	58.3				
12:25-12:30 น.	60.8				
12:30-12:35 น.	57.7				
12:35-12:40 น.	54.5				
12:40-12:45 น.	56.7				
12:45-12:50 น.	56.7				
12:50-12:55 น.	54.8				
12:55-13:00 น.	55.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวจิตติมา เหลืองทองคำ)

19/27
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้ ไม่จำเป็นต้องระบุค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่หักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	56.2	56.7	69.0	60.7	56.4
13:05-13:10 น.	56.1				
13:10-13:15 น.	55.2				
13:15-13:20 น.	55.1				
13:20-13:25 น.	54.9				
13:25-13:30 น.	56.5				
13:30-13:35 น.	55.7				
13:35-13:40 น.	56.7				
13:40-13:45 น.	58.1				
13:45-13:50 น.	58.6				
13:50-13:55 น.	57.0				
13:55-14:00 น.	58.4	60.4	73.8	63.6	59.2
14:00-14:05 น.	59.3				
14:05-14:10 น.	60.0				
14:10-14:15 น.	59.0				
14:15-14:20 น.	60.2				
14:20-14:25 น.	60.6				
14:25-14:30 น.	60.5				
14:30-14:35 น.	59.6				
14:35-14:40 น.	61.1				
14:40-14:45 น.	61.7				
14:45-14:50 น.	60.7				
14:50-14:55 น.	60.3	64.7	80.2	73.7	63.1
14:55-15:00 น.	60.8				
15:00-15:05 น.	61.7				
15:05-15:10 น.	62.0				
15:10-15:15 น.	63.9				
15:15-15:20 น.	62.5				
15:20-15:25 น.	64.4				
15:25-15:30 น.	64.2				
15:30-15:35 น.	63.6				
15:35-15:40 น.	65.9				
15:40-15:45 น.	65.1				
15:45-15:50 น.	65.8				
15:50-15:55 น.	68.7				
15:55-16:00 น.	62.7				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) (นางสาวจิตติมา เหลืองทองคำ)

20/27
* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้ ไม่จำเป็นต้องระบุค่าเฉลี่ยค่าเดียว

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
16:00-16:05 น.	64.9	66.4	81.1	76.4	64.1
16:05-16:10 น.	64.9				
16:10-16:15 น.	67.3				
16:15-16:20 น.	65.7				
16:20-16:25 น.	66.4				
16:25-16:30 น.	64.9				
16:30-16:35 น.	67.0				
16:35-16:40 น.	65.5				
16:40-16:45 น.	71.3				
16:45-16:50 น.	65.2				
16:50-16:55 น.	64.2	61.2	81.3	66.0	59.9
16:55-17:00 น.	61.1				
17:00-17:05 น.	61.4				
17:05-17:10 น.	60.6				
17:10-17:15 น.	62.8				
17:15-17:20 น.	63.2				
17:20-17:25 น.	60.9				
17:25-17:30 น.	60.8				
17:30-17:35 น.	60.2				
17:35-17:40 น.	59.9				
17:40-17:45 น.	60.4	63.7	77.6	69.7	62.2
17:45-17:50 น.	60.2				
17:50-17:55 น.	61.3				
17:55-18:00 น.	61.6				
18:00-18:05 น.	61.8				
18:05-18:10 น.	61.1				
18:10-18:15 น.	62.4				
18:15-18:20 น.	63.8				
18:20-18:25 น.	66.0				
18:25-18:30 น.	63.8				
18:30-18:35 น.	62.9	63.7	77.6	69.7	62.2
18:35-18:40 น.	63.0				
18:40-18:45 น.	63.9				
18:45-18:50 น.	63.0				
18:50-18:55 น.	64.7				
18:55-19:00 น.	65.1				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิภาวรรณ (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

21/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
19:00-19:05 น.	68.8	66.3	80.5	76.7	65.1
19:05-19:10 น.	63.0				
19:10-19:15 น.	72.4				
19:15-19:20 น.	66.7				
19:20-19:25 น.	66.5				
19:25-19:30 น.	68.2				
19:30-19:35 น.	61.4				
19:35-19:40 น.	59.0				
19:40-19:45 น.	58.9				
19:45-19:50 น.	55.9				
19:50-19:55 น.	54.5	68.5	64.5	55.8	45.0
19:55-20:00 น.	58.5				
20:00-20:05 น.	51.8				
20:05-20:10 น.	45.2				
20:10-20:15 น.	45.1				
20:15-20:20 น.	42.2				
20:20-20:25 น.	42.0				
20:25-20:30 น.	45.7				
20:30-20:35 น.	49.4				
20:35-20:40 น.	49.9	41.9	49.8	42.6	41.9
20:40-20:45 น.	42.2				
20:45-20:50 น.	42.2				
20:50-20:55 น.	42.2				
20:55-21:00 น.	42.5				
21:00-21:05 น.	41.8				
21:05-21:10 น.	41.5				
21:10-21:15 น.	41.5				
21:15-21:20 น.	41.8				
21:20-21:25 น.	42.3				
21:25-21:30 น.	42.2	41.9	49.8	42.6	41.9
21:30-21:35 น.	42.3				
21:35-21:40 น.	42.2				
21:40-21:45 น.	41.7				
21:45-21:50 น.	41.4				
21:50-21:55 น.	41.3				
21:55-22:00 น.	42.2				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิภาวรรณ (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

22/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₉₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
22:00-22:05 น.	42.2	42.5	52.8	44.6	43.9
22:05-22:10 น.	42.1				
22:10-22:15 น.	42.1				
22:15-22:20 น.	41.5				
22:20-22:25 น.	41.3				
22:25-22:30 น.	41.3				
22:30-22:35 น.	41.8				
22:35-22:40 น.	42.5				
22:40-22:45 น.	42.8				
22:45-22:50 น.	44.2	41.6	52.3	42.4	41.7
22:50-22:55 น.	44.2				
22:55-23:00 น.	42.7				
23:00-23:05 น.	40.9				
23:05-23:10 น.	40.8				
23:10-23:15 น.	41.7				
23:15-23:20 น.	42.1				
23:20-23:25 น.	42.1				
23:25-23:30 น.	42.0				
23:30-23:35 น.	41.2	43.1	46.4	44.9	44.1
23:35-23:40 น.	41.2				
23:40-23:45 น.	41.3				
23:45-23:50 น.	41.8				
23:50-23:55 น.	42.0				
23:55-00:00 น.	41.9				
00:00-00:05 น.	41.9				
00:05-00:10 น.	41.4				
00:10-00:15 น.	41.7				
00:15-00:20 น.	43.9	43.1	46.4	44.9	44.1
00:20-00:25 น.	43.9				
00:25-00:30 น.	44.3				
00:30-00:35 น.	44.3				
00:35-00:40 น.	44.4				
00:40-00:45 น.	44.5				
00:45-00:50 น.	41.7				
00:50-00:55 น.	41.4				
00:55-01:00 น.	41.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : โสภณ (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : วิภาวรรณ (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว)

23/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	41.7	42.6	48.5	44.8	44.0
01:05-01:10 น.	42.0				
01:10-01:15 น.	42.0				
01:15-01:20 น.	42.2				
01:20-01:25 น.	41.7				
01:25-01:30 น.	41.3				
01:30-01:35 น.	42.9				
01:35-01:40 น.	43.9				
01:40-01:45 น.	44.4				
01:45-01:50 น.	44.3	42.5	47.1	43.6	42.8
01:50-01:55 น.	41.6				
01:55-02:00 น.	41.5				
02:00-02:05 น.	41.9				
02:05-02:10 น.	42.1				
02:10-02:15 น.	42.1				
02:15-02:20 น.	42.3				
02:20-02:25 น.	42.3				
02:25-02:30 น.	42.3				
02:30-02:35 น.	42.4	43.8	48.4	45.3	44.5
02:35-02:40 น.	42.5				
02:40-02:45 น.	43.1				
02:45-02:50 น.	43.2				
02:50-02:55 น.	43.2				
02:55-03:00 น.	42.7				
03:00-03:05 น.	42.4				
03:05-03:10 น.	42.3				
03:10-03:15 น.	42.4				
03:15-03:20 น.	43.0				
03:20-03:25 น.	43.2	43.8	48.4	45.3	44.5
03:25-03:30 น.	43.1				
03:30-03:35 น.	44.7				
03:35-03:40 น.	44.7				
03:40-03:45 น.	44.5				
03:45-03:50 น.	44.7				
03:50-03:55 น.	44.9				
03:55-04:00 น.	44.4				

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	42.8	43.3	46.7	45.4	44.7
04:05-04:10 น.	42.6				
04:10-04:15 น.	42.1				
04:15-04:20 น.	42.0				
04:20-04:25 น.	42.6				
04:25-04:30 น.	44.4				
04:30-04:35 น.	45.0				
04:35-04:40 น.	45.1				
04:40-04:45 น.	43.7				
04:45-04:50 น.	42.7				
04:50-04:55 น.	42.1				
04:55-05:00 น.	42.2				
05:00-05:05 น.	45.4	43.4	56.6	44.8	42.8
05:05-05:10 น.	42.9				
05:10-05:15 น.	43.0				
05:15-05:20 น.	43.1				
05:20-05:25 น.	43.9				
05:25-05:30 น.	42.6				
05:30-05:35 น.	44.1				
05:35-05:40 น.	43.1				
05:40-05:45 น.	42.4				
05:45-05:50 น.	43.0				
05:50-05:55 น.	43.1				
05:55-06:00 น.	43.3	49.2	74.1	55.2	45.1
06:00-06:05 น.	43.8				
06:05-06:10 น.	44.2				
06:10-06:15 น.	49.3				
06:15-06:20 น.	45.2				
06:20-06:25 น.	43.6				
06:25-06:30 น.	47.3				
06:30-06:35 น.	43.9				
06:35-06:40 น.	43.6				
06:40-06:45 น.	43.3				
06:45-06:50 น.	47.9				
06:50-06:55 น.	47.3				
06:55-07:00 น.	55.5				

ผู้ตรวจวัด : (นายโรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

25/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยไม่ถือเป็นสัญญาซื้อขายหรือการรับประกัน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	56.8	61.4	76.4	68.5	60.4
07:05-07:10 น.	56.5				
07:10-07:15 น.	58.6				
07:15-07:20 น.	58.6				
07:20-07:25 น.	60.0				
07:25-07:30 น.	60.4				
07:30-07:35 น.	61.2				
07:35-07:40 น.	60.9				
07:40-07:45 น.	62.0				
07:45-07:50 น.	61.7				
07:50-07:55 น.	65.2				
07:55-08:00 น.	64.8				
08:00-08:05 น.	67.1	66.2	79.1	72.7	62.5
08:05-08:10 น.	66.8				
08:10-08:15 น.	65.7				
08:15-08:20 น.	61.9				
08:20-08:25 น.	65.5				
08:25-08:30 น.	63.7				
08:30-08:35 น.	66.6				
08:35-08:40 น.	68.0				
08:40-08:45 น.	64.3				
08:45-08:50 น.	65.4				
08:50-08:55 น.	66.5				
08:55-09:00 น.	68.7	65.4	82.8	72.9	62.8
09:00-09:05 น.	66.1				
09:05-09:10 น.	66.4				
09:10-09:15 น.	68.3				
09:15-09:20 น.	65.4				
09:20-09:25 น.	67.6				
09:25-09:30 น.	68.0				
09:30-09:35 น.	62.3				
09:35-09:40 น.	65.2				
09:40-09:45 น.	61.5				
09:45-09:50 น.	64.5				
09:50-09:55 น.	66.5				
09:55-10:00 น.	60.2				

ผู้ตรวจวัด : (นายโรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

26/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยไม่ถือเป็นสัญญาซื้อขายหรือการรับประกัน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 3-6 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 7-12 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RPS2404003

5-6/04/2567		
L _{eq} 24 hr	60.5	70 dB (A)*
L ₁₀	60.8	-
L ₅₀	64.6	115 dB (A)*
L ₉₀	76.7	-
L ₉₅	65.1	-

หมายเหตุ : * ระดับความดังเสียงเฉลี่ยตลอด 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 75 dB (A) และ 115 dB (A) ตามมาตรฐานของประเทศไทย

ผู้ตรวจวัด : (นายโรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลาวัณย์ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

27/27

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยไม่ถือเป็นสัญญาซื้อขายหรือการรับประกัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านนาขามบ้าน
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48Q 0463855E 19202497N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2408017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	65.1	93.5	66.3	48.8	
10:00-11:00 น.	63.7	88.4	67.1	49.5	
11:00-12:00 น.	64.4	84.4	68.0	49.3	
12:00-13:00 น.	64.8	89.0	67.7	49.2	
13:00-14:00 น.	63.4	84.4	67.5	49.9	
14:00-15:00 น.	66.9	87.9	70.3	53.3	
15:00-16:00 น.	66.3	86.1	69.9	52.2	
16:00-17:00 น.	67.5	92.5	70.5	54.3	
17:00-18:00 น.	67.3	88.5	69.9	54.3	
18:00-19:00 น.	68.2	93.7	67.5	50.2	
19:00-20:00 น.	62.1	81.1	66.3	53.1	
20:00-21:00 น.	64.5	89.5	65.1	52.5	
21:00-22:00 น.	60.5	85.1	62.5	52.1	
22:00-23:00 น.	58.2	75.5	61.1	51.6	
23:00-24:00 น.	60.8	82.4	56.3	44.2	
00:00-01:00 น.	59.0	88.0	55.0	51.0	
01:00-02:00 น.	64.8	89.3	56.3	49.7	
02:00-03:00 น.	60.9	87.9	54.2	49.1	
03:00-04:00 น.	56.6	83.0	53.6	50.4	
04:00-05:00 น.	55.3	76.1	54.6	38.8	
05:00-06:00 น.	59.8	83.0	60.8	39.0	
06:00-07:00 น.	61.5	80.0	65.1	44.9	
07:00-08:00 น.	65.8	88.4	69.2	53.1	
08:00-09:00 น.	65.4	83.7	69.9	52.5	
L _{eq} 24 hr		64.2			70 dB (A)*
L ₁₀		68.1			
L ₅₀		93.7			115 dB (A)*
L ₉₀		54.3			

หมายเหตุ : * ค่าการคาดการณ์การเสียงต่อเนื่องตามค่า L₁₀ (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณจากฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายโรดเทพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญาธิ์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญาธิ์ กาญจนพันธุ์)

1/3

* ค่าเฉลี่ยวันที่ 15-18 สิงหาคม 2567 หรือค่าการคาดการณ์การเสียงต่อเนื่องตามค่า L₁₀ (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณจากฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านนาขามบ้าน
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48Q 0463855E 19202497N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2408017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	65.6	92.8	68.0	50.8	
10:00-11:00 น.	64.7	79.7	68.3	50.6	
11:00-12:00 น.	65.9	91.3	68.7	51.8	
12:00-13:00 น.	65.3	86.1	68.8	52.2	
13:00-14:00 น.	64.4	82.8	68.0	49.9	
14:00-15:00 น.	64.4	81.8	68.0	49.3	
15:00-16:00 น.	64.2	82.4	67.7	51.7	
16:00-17:00 น.	65.3	81.0	68.6	53.7	
17:00-18:00 น.	67.2	86.5	69.9	53.4	
18:00-19:00 น.	63.7	81.6	67.7	50.7	
19:00-20:00 น.	62.2	80.0	65.5	53.8	
20:00-21:00 น.	61.9	84.8	65.0	52.8	
21:00-22:00 น.	60.4	80.4	62.4	53.4	
22:00-23:00 น.	64.4	86.7	64.5	53.9	
23:00-24:00 น.	60.5	85.3	55.7	43.6	
00:00-01:00 น.	57.6	75.9	55.5	50.7	
01:00-02:00 น.	61.6	77.4	57.9	51.4	
02:00-03:00 น.	56.8	80.2	53.4	43.0	
03:00-04:00 น.	53.9	75.2	51.5	41.3	
04:00-05:00 น.	57.2	78.8	54.8	41.1	
05:00-06:00 น.	58.0	77.2	61.5	40.2	
06:00-07:00 น.	60.6	78.7	64.2	42.9	
07:00-08:00 น.	63.3	87.4	67.8	51.8	
08:00-09:00 น.	64.7	83.4	68.6	50.9	
L _{eq} 24 hr		63.4			70 dB (A)*
L ₁₀		87.5			
L ₅₀		92.8			115 dB (A)*
L ₉₀		53.9			

หมายเหตุ : * ค่าการคาดการณ์การเสียงต่อเนื่องตามค่า L₁₀ (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณจากฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายโรดเทพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญาธิ์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญาธิ์ กาญจนพันธุ์)

2/3

* ค่าเฉลี่ยวันที่ 16-17 สิงหาคม 2567 หรือค่าการคาดการณ์การเสียงต่อเนื่องตามค่า L₁₀ (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณจากฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านนาขามบ้าน
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48Q 0463855E 19202497N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2408017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	65.9	86.3	69.8	52.2	
10:00-11:00 น.	66.7	82.0	70.7	51.6	
11:00-12:00 น.	66.5	80.7	70.7	51.5	
12:00-13:00 น.	65.5	85.1	69.9	49.7	
13:00-14:00 น.	64.4	83.2	68.4	49.0	
14:00-15:00 น.	64.3	83.5	68.4	50.2	
15:00-16:00 น.	64.3	82.3	68.6	52.4	
16:00-17:00 น.	64.9	85.9	68.5	52.7	
17:00-18:00 น.	67.0	89.4	69.6	54.9	
18:00-19:00 น.	65.7	84.1	70.0	53.2	
19:00-20:00 น.	64.7	85.5	67.8	54.3	
20:00-21:00 น.	64.0	83.4	67.4	55.3	
21:00-22:00 น.	63.8	92.2	64.4	53.3	
22:00-23:00 น.	59.5	85.9	60.4	50.3	
23:00-24:00 น.	58.9	87.5	57.5	49.1	
00:00-01:00 น.	56.8	80.8	54.9	40.2	
01:00-02:00 น.	57.8	87.2	53.5	43.9	
02:00-03:00 น.	58.8	85.5	52.9	43.2	
03:00-04:00 น.	53.8	79.4	51.8	47.1	
04:00-05:00 น.	59.6	77.2	56.5	48.6	
05:00-06:00 น.	57.3	76.8	58.2	39.4	
06:00-07:00 น.	60.6	82.5	62.9	41.4	
07:00-08:00 น.	64.2	84.4	67.7	47.3	
08:00-09:00 น.	65.8	82.8	67.8	49.3	
L _{eq} 24 hr		63.7			70 dB (A)*
L ₁₀		66.7			
L ₅₀		92.2			115 dB (A)*
L ₉₀		55.3			

หมายเหตุ : * ค่าการคาดการณ์การเสียงต่อเนื่องตามค่า L₁₀ (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณจากฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายโรดเทพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญาธิ์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวกัญญาธิ์ กาญจนพันธุ์)

3/3

* ค่าเฉลี่ยวันที่ 17-18 สิงหาคม 2567 หรือค่าการคาดการณ์การเสียงต่อเนื่องตามค่า L₁₀ (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณจากฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่วง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2408018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	43.0	65.7	53.9	32.5	
11:00-12:00 น.	48.9	77.9	61.4	31.1	
12:00-13:00 น.	51.1	77.7	62.5	31.2	
13:00-14:00 น.	43.8	71.4	62.3	35.9	
14:00-15:00 น.	80.4	113.6	63.0	55.5	
15:00-16:00 น.	69.1	120.7	51.7	42.6	
16:00-17:00 น.	52.1	82.4	50.5	39.1	
17:00-18:00 น.	54.1	93.0	48.8	39.8	
18:00-19:00 น.	45.2	63.1	40.0	42.1	
19:00-20:00 น.	49.2	69.7	50.5	35.7	
20:00-21:00 น.	55.7	84.8	56.0	54.4	
21:00-22:00 น.	55.5	80.4	56.2	53.8	
22:00-23:00 น.	53.8	60.6	53.1	52.5	
23:00-24:00 น.	54.0	66.7	54.7	52.3	
00:00-01:00 น.	52.3	65.1	54.1	51.4	
01:00-02:00 น.	71.1	111.5	55.5	47.9	
02:00-03:00 น.	45.5	105.7	56.0	40.1	
03:00-04:00 น.	62.7	67.5	63.6	59.9	
04:00-05:00 น.	59.2	67.5	51.0	41.6	
05:00-06:00 น.	49.2	64.5	47.5	37.7	
06:00-07:00 น.	73.0	102.5	49.0	40.0	
07:00-08:00 น.	47.2	70.1	50.5	40.5	
08:00-09:00 น.	46.5	67.7	47.7	38.4	
09:00-10:00 น.	59.1	92.6	47.5	36.8	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		68.3			70 dB (A)*
L_{10}		73.4			
L_{max}		113.6			115 dB (A)*
L_{90}		53.9			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการประเมินผลเสียงรบกวนที่ 0.1 Hz ถึง 15 kHz (พ.ศ. 2550) คือ ค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ค่าที่ปรากฏในรายงานเป็นค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้จากเครื่องวัด

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กนกพงศ์ (นางสาวกนกพงศ์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : RPS2408018 (นางสาวกนกพงศ์ กาญจนพันธ์)

3/3

* ค่าเฉลี่ยที่วัดได้ สำหรับ เครื่องวัดแบบ แบบต่อเนื่องการวัด ไม่สามารถใช้ระบุค่าเสียงรบกวนได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่วง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2408018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	50.8	91.7	62.9	33.8	
11:00-12:00 น.	43.0	76.2	62.4	31.9	
12:00-13:00 น.	44.3	77.6	68.1	32.3	
13:00-14:00 น.	53.1	79.3	63.1	30.6	
14:00-15:00 น.	50.5	72.4	51.4	42.2	
15:00-16:00 น.	46.4	74.9	42.3	34.5	
16:00-17:00 น.	43.7	72.5	44.0	36.0	
17:00-18:00 น.	45.1	69.6	43.4	37.3	
18:00-19:00 น.	45.6	65.7	45.2	41.5	
19:00-20:00 น.	50.9	67.6	51.4	49.9	
20:00-21:00 น.	48.9	68.6	49.4	47.2	
21:00-22:00 น.	48.8	79.4	49.4	47.2	
22:00-23:00 น.	46.7	51.9	47.7	45.4	
23:00-24:00 น.	45.3	49.1	46.3	43.5	
00:00-01:00 น.	45.2	57.9	45.7	42.4	
01:00-02:00 น.	63.0	72.6	63.4	58.7	
02:00-03:00 น.	49.6	59.5	50.9	47.7	
03:00-04:00 น.	47.9	58.1	51.3	43.3	
04:00-05:00 น.	55.5	62.5	56.2	45.4	
05:00-06:00 น.	47.9	66.3	46.9	43.2	
06:00-07:00 น.	74.2	99.5	45.1	40.0	
07:00-08:00 น.	46.3	59.0	47.1	39.2	
08:00-09:00 น.	44.5	62.4	46.7	39.9	
09:00-10:00 น.	50.2	77.0	48.9	40.7	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		61.1			70 dB (A)*
L_{10}		70.9			
L_{max}		99.5			115 dB (A)*
L_{90}		58.7			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการประเมินผลเสียงรบกวนที่ 0.1 Hz ถึง 15 kHz (พ.ศ. 2550) คือ ค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ค่าที่ปรากฏในรายงานเป็นค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้จากเครื่องวัด

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กนกพงศ์ (นางสาวกนกพงศ์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : RPS2408018 (นางสาวกนกพงศ์ กาญจนพันธ์)

2/3

* ค่าเฉลี่ยที่วัดได้ สำหรับ เครื่องวัดแบบ แบบต่อเนื่องการวัด ไม่สามารถใช้ระบุค่าเสียงรบกวนได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่วง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408018
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2408018
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
10:00-11:00 น.	46.4	59.9	56.9	42.7	
11:00-12:00 น.	46.2	82.5	60.5	44.0	
12:00-13:00 น.	46.2	71.4	62.8	35.7	
13:00-14:00 น.	45.5	68.3	64.0	34.2	
14:00-15:00 น.	41.5	62.6	61.5	32.4	
15:00-16:00 น.	39.8	43.8	40.9	33.6	
16:00-17:00 น.	42.6	73.6	60.5	37.3	
17:00-18:00 น.	45.0	66.7	66.4	39.0	
18:00-19:00 น.	45.9	57.7	46.4	43.7	
19:00-20:00 น.	52.3	65.2	52.0	51.1	
20:00-21:00 น.	56.8	71.5	55.4	53.6	
21:00-22:00 น.	54.1	71.3	54.7	52.7	
22:00-23:00 น.	51.5	58.6	52.6	50.5	
23:00-24:00 น.	49.0	57.1	50.3	47.6	
00:00-01:00 น.	46.5	57.8	47.6	43.9	
01:00-02:00 น.	46.5	56.8	47.9	43.5	
02:00-03:00 น.	52.4	59.7	51.1	45.4	
03:00-04:00 น.	58.2	62.1	59.7	56.1	
04:00-05:00 น.	57.2	66.7	59.8	47.3	
05:00-06:00 น.	69.8	80.8	51.0	45.9	
06:00-07:00 น.	66.4	93.6	47.2	40.6	
07:00-08:00 น.	44.0	64.0	47.4	38.6	
08:00-09:00 น.	44.2	69.6	46.8	39.4	
09:00-10:00 น.	47.8	65.3	45.6	37.5	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		54.9			70 dB (A)*
L_{10}		64.2			
L_{max}		93.6			115 dB (A)*
L_{90}		56.1			

หมายเหตุ : * ปกติค่ามาตรฐานการประเมินผลเสียงรบกวนที่ 0.1 Hz ถึง 15 kHz (พ.ศ. 2550) คือ ค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
** ค่าที่ปรากฏในรายงานเป็นค่าเฉลี่ยของค่าที่ได้จากเครื่องวัด

ผู้ตรวจวัด : โสภณ (นายโสภณ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กนกพงศ์ (นางสาวกนกพงศ์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : RPS2408018 (นางสาวกนกพงศ์ กาญจนพันธ์)

3/3

* ค่าเฉลี่ยที่วัดได้ สำหรับ เครื่องวัดแบบ แบบต่อเนื่องการวัด ไม่สามารถใช้ระบุค่าเสียงรบกวนได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาขยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁ 1 hour	L ₅ 1 hour
10:00-10:05 น.	55.5	60.5	82.5	69.8	59.2
10:05-10:10 น.	55.9				
10:10-10:15 น.	55.6				
10:15-10:20 น.	52.4				
10:20-10:25 น.	56.9				
10:25-10:30 น.	53.5				
10:30-10:35 น.	56.5				
10:35-10:40 น.	59.3				
10:40-10:45 น.	57.6				
10:45-10:50 น.	65.8				
10:50-10:55 น.	59.5	56.6	71.2	64.2	55.6
10:55-11:00 น.	55.1				
11:00-11:05 น.	54.6				
11:05-11:10 น.	58.6				
11:10-11:15 น.	59.9				
11:15-11:20 น.	55.7				
11:20-11:25 น.	55.2				
11:25-11:30 น.	51.1				
11:30-11:35 น.	61.6				
11:35-11:40 น.	57.7				
11:40-11:45 น.	50.7				
11:45-11:50 น.	53.7	53.6	70.6	57.6	50.3
11:50-11:55 น.	49.9				
11:55-12:00 น.	55.4				
12:00-12:05 น.	54.7				
12:05-12:10 น.	55.6				
12:10-12:15 น.	52.6				
12:15-12:20 น.	54.3				
12:20-12:25 น.	52.7				
12:25-12:30 น.	53.1				
12:30-12:35 น.	53.4				
12:35-12:40 น.	53.7	55.6	71.2	64.2	55.6
12:40-12:45 น.	55.6				
12:45-12:50 น.	53.1				
12:50-12:55 น.	52.1				
12:55-13:00 น.	52.6				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิกุล)
1/27
*ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาขยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁ 1 hour	L ₅ 1 hour
13:00-13:05 น.	53.5	54.0	72.7	57.8	50.8
13:05-13:10 น.	53.4				
13:10-13:15 น.	54.4				
13:15-13:20 น.	54.1				
13:20-13:25 น.	52.7				
13:25-13:30 น.	54.0				
13:30-13:35 น.	55.1				
13:35-13:40 น.	54.7				
13:40-13:45 น.	53.9				
13:45-13:50 น.	54.3				
13:50-13:55 น.	54.0	59.3	85.8	65.1	57.9
13:55-14:00 น.	53.8				
14:00-14:05 น.	65.6				
14:05-14:10 น.	54.6				
14:10-14:15 น.	50.8				
14:15-14:20 น.	49.8				
14:20-14:25 น.	55.2				
14:25-14:30 น.	53.0				
14:30-14:35 น.	53.7				
14:35-14:40 น.	55.6				
14:40-14:45 น.	59.5	64.6	87.0	68.4	64.0
14:45-14:50 น.	60.9				
14:50-14:55 น.	62.5				
14:55-15:00 น.	60.3				
15:00-15:05 น.	60.4				
15:05-15:10 น.	65.8				
15:10-15:15 น.	62.0				
15:15-15:20 น.	61.3				
15:20-15:25 น.	62.4				
15:25-15:30 น.	67.5				
15:30-15:35 น.	63.8	66.8	86.8	71.2	60.8
15:35-15:40 น.	65.8				
15:40-15:45 น.	64.3				
15:45-15:50 น.	63.4				
15:50-15:55 น.	65.4				
15:55-16:00 น.	66.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิกุล)
2/27
*ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาขยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁ 1 hour	L ₅ 1 hour
16:00-16:05 น.	68.1	64.9	76.5	71.4	65.1
16:05-16:10 น.	66.0				
16:10-16:15 น.	64.8				
16:15-16:20 น.	67.5				
16:20-16:25 น.	64.2				
16:25-16:30 น.	65.5				
16:30-16:35 น.	62.6				
16:35-16:40 น.	61.5				
16:40-16:45 น.	59.8				
16:45-16:50 น.	59.2	63.1	81.7	71.6	61.8
16:50-16:55 น.	60.1				
16:55-17:00 น.	62.8				
17:00-17:05 น.	60.1				
17:05-17:10 น.	55.7				
17:10-17:15 น.	61.1				
17:15-17:20 น.	62.0				
17:20-17:25 น.	59.2				
17:25-17:30 น.	59.6				
17:30-17:35 น.	61.4				
17:35-17:40 น.	63.5	64.8	79.9	72.9	63.1
17:40-17:45 น.	61.2				
17:45-17:50 น.	62.2				
17:50-17:55 น.	56.9				
17:55-18:00 น.	65.2				
18:00-18:05 น.	64.1				
18:05-18:10 น.	67.4				
18:10-18:15 น.	60.7				
18:15-18:20 น.	60.4				
18:20-18:25 น.	65.6				
18:25-18:30 น.	62.7	64.8	79.9	72.9	63.1
18:30-18:35 น.	55.0				
18:35-18:40 น.	69.7				
18:40-18:45 น.	68.9				
18:45-18:50 น.	62.7				
18:50-18:55 น.	61.0				
18:55-19:00 น.	62.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวพิศมัย เจริญสุทธิกุล)
3/27
*ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานเอกสารนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาขยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁ 1 hour	L ₅ 1 hour
19:00-19:05 น.	65.4	64.0	76.4	74.7	60.8
19:05-19:10 น.	62.8				
19:10-19:15 น.	71.7				
19:15-19:20 น.	62.4				
19:20-19:25 น.	60.2				
19:25-19:30 น.	61.5				
19:30-19:35 น.	60.7				
19:35-19:40 น.	62.7				
19:40-19:45 น.	58.0				
19:45-19:50 น.	58.4	59.7	72.9	71.4	52.9
19:50-19:55 น.	59.5				
19:55-20:00 น.	57.2				
20:00-20:05 น.	58.4				
20:05-20:10 น.	55.2				
20:10-20:15 น.	57.5				
20:15-20:20 น.	66.8				
20:20-20:25 น.	48.9				
20:25-20:30 น.	56.9				
20:30-20:35 น.	55.5				
20:35-20:40 น.	55.3	61.2	82.4	71.2	54.7
20:40-20:45 น.	56.1				
20:45-20:50 น.	64.9				
20:50-20:55 น.	51.5				
20:55-21:00 น.	42.1				
21:00-21:05 น.	45.9				
21:05-21:10 น.	53.0				
21:10-21:15 น.	50.7				
21:15-21:20 น.	39.8				
21:20-21:25 น.	55.4				
21:25-21:30 น.	54.2	60.3	86.8	71.2	60.8
21:30-21:35 น.	66.0				
21:35-21:40 น.	65.8				
21:40-21:45 น.	66.0				
21:45-21:50 น.	53.9				
21:50-21:55 น.	58.8				
21:55-22:00 น.	60.3				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายไตร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่หมู่ 1 โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	59.0				
22:05-22:10 น.	59.9				
22:10-22:15 น.	51.9				
22:15-22:20 น.	54.2				
22:20-22:25 น.	53.9				
22:25-22:30 น.	54.4				
22:30-22:35 น.	67.2	58.6	71.0	69.3	64.6
22:35-22:40 น.	57.5				
22:40-22:45 น.	55.0				
22:45-22:50 น.	57.6				
22:50-22:55 น.	52.9				
22:55-23:00 น.	55.2				
23:00-23:05 น.	51.8				
23:05-23:10 น.	56.5				
23:10-23:15 น.	57.8				
23:15-23:20 น.	52.5				
23:20-23:25 น.	50.2				
23:25-23:30 น.	52.5				
23:30-23:35 น.	61.6	60.2	77.3	70.7	55.9
23:35-23:40 น.	57.5				
23:40-23:45 น.	57.3				
23:45-23:50 น.	57.9				
23:50-23:55 น.	61.6				
23:55-00:00 น.	68.8				
00:00-00:05 น.	71.8				
00:05-00:10 น.	67.6				
00:10-00:15 น.	56.3				
00:15-00:20 น.	62.3				
00:20-00:25 น.	70.9				
00:25-00:30 น.	70.3	67.4	84.9	76.5	66.8
00:30-00:35 น.	52.6				
00:35-00:40 น.	55.6				
00:40-00:45 น.	52.8				
00:45-00:50 น.	54.9				
00:50-00:55 น.	67.3				
00:55-01:00 น.	65.1				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

* ค่าเฉลี่ย 5 นาที หรือค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงของผลการวัดที่ได้ใช้คำนวณค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่หมู่ 1 โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
06:00-06:05 น.	48.1				
06:05-06:10 น.	53.7				
06:10-06:15 น.	47.9				
06:15-06:20 น.	47.8				
06:20-06:25 น.	67.2				
06:25-06:30 น.	46.1				
06:30-06:35 น.	45.1	47.5	57.1	56.4	47.3
06:35-06:40 น.	45.0				
06:40-06:45 น.	44.9				
06:45-06:50 น.	43.6				
06:50-06:55 น.	44.0				
06:55-07:00 น.	43.4				
07:00-07:05 น.	43.6				
07:05-07:10 น.	44.0				
07:10-07:15 น.	43.3				
07:15-07:20 น.	43.3				
07:20-07:25 น.	43.9				
07:25-07:30 น.	44.1	44.1	59.2	48.2	43.3
07:30-07:35 น.	43.6				
07:35-07:40 น.	44.0				
07:40-07:45 น.	43.3				
07:45-07:50 น.	46.4				
07:50-07:55 น.	43.8				
07:55-08:00 น.	44.4				
08:00-08:05 น.	46.2				
08:05-08:10 น.	45.0				
08:10-08:15 น.	43.6				
08:15-08:20 น.	46.9				
08:20-08:25 น.	47.1				
08:25-08:30 น.	64.4	48.5	66.1	61.0	43.8
08:30-08:35 น.	43.6				
08:35-08:40 น.	55.9				
08:40-08:45 น.	51.4				
08:45-08:50 น.	43.2				
08:50-08:55 น.	45.6				
08:55-09:00 น.	44.2				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

* ค่าเฉลี่ย 5 นาที หรือค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงของผลการวัดที่ได้ใช้คำนวณค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่หมู่ 1 โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	58.9				
01:05-01:10 น.	61.1				
01:10-01:15 น.	55.0				
01:15-01:20 น.	55.8				
01:20-01:25 น.	65.4				
01:25-01:30 น.	55.4				
01:30-01:35 น.	67.2	66.0	89.5	76.3	68.5
01:35-01:40 น.	75.5				
01:40-01:45 น.	47.9				
01:45-01:50 น.	51.2				
01:50-01:55 น.	44.3				
01:55-02:00 น.	53.7				
02:00-02:05 น.	48.0				
02:05-02:10 น.	43.9				
02:10-02:15 น.	48.0				
02:15-02:20 น.	45.5				
02:20-02:25 น.	44.6				
02:25-02:30 น.	43.5				
02:30-02:35 น.	43.9	45.2	58.2	53.0	44.7
02:35-02:40 น.	43.4				
02:40-02:45 น.	43.3				
02:45-02:50 น.	45.0				
02:50-02:55 น.	45.3				
02:55-03:00 น.	44.5				
03:00-03:05 น.	43.7				
03:05-03:10 น.	44.0				
03:10-03:15 น.	43.5				
03:15-03:20 น.	43.3				
03:20-03:25 น.	43.1				
03:25-03:30 น.	44.6	53.1	65.6	64.1	58.6
03:30-03:35 น.	43.2				
03:35-03:40 น.	43.6				
03:40-03:45 น.	61.4				
03:45-03:50 น.	59.0				
03:50-03:55 น.	47.0				
03:55-04:00 น.	43.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)

* ค่าเฉลี่ย 5 นาที หรือค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงของผลการวัดที่ได้ใช้คำนวณค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่หมู่ 1 โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	55.9				
07:05-07:10 น.	54.5				
07:10-07:15 น.	47.7				
07:15-07:20 น.	65.8				
07:20-07:25 น.	58.0				
07:25-07:30 น.	58.9				
07:30-07:35 น.	61.9	58.8	72.3	65.5	56.4
07:35-07:40 น.	62.0				
07:40-07:45 น.	58.3				
07:45-07:50 น.	59.6				
07:50-07:55 น.	60.8				
07:55-08:00 น.	60.5				
08:00-08:05 น.	62.9				
08:05-08:10 น.	61.7				
08:10-08:15 น.	60.7				
08:15-08:20 น.	61.9				
08:20-08:25 น.	62.4				
08:25-08:30 น.	68.0	65.1	78.7	74.0	64.2
08:30-08:35 น.	67.5				
08:35-08:40 น.	66.6				
08:40-08:45 น.	61.3				
08:45-08:50 น.	62.4				
08:50-08:55 น.	62.8				
08:55-09:00 น.	69.9				
09:00-09:05 น.	65.0				
09:05-09:10 น.	65.1				
09:10-09:15 น.	63.5				
09:15-09:20 น.	62.3				
09:20-09:25 น.	66.7	65.2	77.4	74.5	64.9
09:25-09:30 น.	71.7				
09:30-09:35 น.	65.6				
09:35-09:40 น.	61.2				
09:40-09:45 น.	60.1				
09:45-09:50 น.	62.8				
09:50-09:55 น.	58.5				
09:55-10:00 น.	59.9				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์ุ)


* ค่าเฉลี่ย 5 นาที หรือค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงของผลการวัดที่ได้ใช้คำนวณค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานศพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักรับผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

15-16/08/2567		
L _{eq} 24 hr	62.0	70 dB (A)*
L ₉₀	67.7	-
L ₅₀	89.5	115 dB (A)*
L ₁₀	78.5	-
L _{avg}	66.8	-

หมายเหตุ : * ประสิทธิภาพการลดเสียงของอาคารมีค่าเฉลี่ย 15 (ด.บ. 2540) เมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงภายใน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)


9/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับพิจารณาการลดเสียงของอาคารที่มีค่าเฉลี่ย 15 (ด.บ. 2540) เมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงภายใน


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานศพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักรับผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	53.6				
13:05-13:10 น.	51.8				
13:10-13:15 น.	54.2				
13:15-13:20 น.	59.3				
13:20-13:25 น.	56.3				
13:25-13:30 น.	52.9				
13:30-13:35 น.	55.8				
13:35-13:40 น.	56.8				
13:40-13:45 น.	57.9				
13:45-13:50 น.	60.1				
13:50-13:55 น.	63.1				
13:55-14:00 น.	62.4				
14:00-14:05 น.	62.1				
14:05-14:10 น.	59.7				
14:10-14:15 น.	58.0				
14:15-14:20 น.	59.0				
14:20-14:25 น.	59.0				
14:25-14:30 น.	58.6				
14:30-14:35 น.	58.4				
14:35-14:40 น.	60.0				
14:40-14:45 น.	61.9				
14:45-14:50 น.	61.6				
14:50-14:55 น.	63.0				
14:55-15:00 น.	64.5				
15:00-15:05 น.	65.3				
15:05-15:10 น.	63.8				
15:10-15:15 น.	64.3				
15:15-15:20 น.	63.7				
15:20-15:25 น.	66.1				
15:25-15:30 น.	64.3				
15:30-15:35 น.	67.4				
15:35-15:40 น.	65.6				
15:40-15:45 น.	64.8				
15:45-15:50 น.	64.5				
15:50-15:55 น.	62.0				
15:55-16:00 น.	61.1				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)


11/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับพิจารณาการลดเสียงของอาคารที่มีค่าเฉลี่ย 15 (ด.บ. 2540) เมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงภายใน


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานศพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักรับผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	62.8				
13:05-13:10 น.	59.9				
13:10-13:15 น.	54.9				
13:15-13:20 น.	55.6				
13:20-13:25 น.	51.9				
13:25-13:30 น.	55.7				
13:30-13:35 น.	55.4				
13:35-13:40 น.	52.4				
13:40-13:45 น.	53.0				
13:45-13:50 น.	55.8				
13:50-13:55 น.	53.0				
13:55-14:00 น.	56.9				
14:00-14:05 น.	55.4				
14:05-14:10 น.	53.9				
14:10-14:15 น.	53.8				
14:15-14:20 น.	54.0				
14:20-14:25 น.	53.5				
14:25-14:30 น.	56.4				
14:30-14:35 น.	56.7				
14:35-14:40 น.	57.2				
14:40-14:45 น.	54.8				
14:45-14:50 น.	53.3				
14:50-14:55 น.	54.4				
14:55-15:00 น.	53.4				
15:00-15:05 น.	54.5				
15:05-15:10 น.	51.7				
15:10-15:15 น.	52.7				
15:15-15:20 น.	53.4				
15:20-15:25 น.	57.4				
15:25-15:30 น.	56.7				
15:30-15:35 น.	56.2				
15:35-15:40 น.	56.4				
15:40-15:45 น.	51.1				
15:45-15:50 น.	55.5				
15:50-15:55 น.	58.0				
15:55-16:00 น.	55.0				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)


10/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับพิจารณาการลดเสียงของอาคารที่มีค่าเฉลี่ย 15 (ด.บ. 2540) เมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงภายใน


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานศพ
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักรับผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	64.9				
16:05-16:10 น.	61.6				
16:10-16:15 น.	64.7				
16:15-16:20 น.	66.0				
16:20-16:25 น.	62.7				
16:25-16:30 น.	63.7				
16:30-16:35 น.	66.0				
16:35-16:40 น.	65.8				
16:40-16:45 น.	63.3				
16:45-16:50 น.	61.8				
16:50-16:55 น.	61.0				
16:55-17:00 น.	59.7				
17:00-17:05 น.	59.8				
17:05-17:10 น.	59.8				
17:10-17:15 น.	59.4				
17:15-17:20 น.	59.4				
17:20-17:25 น.	59.2				
17:25-17:30 น.	59.1				
17:30-17:35 น.	59.8				
17:35-17:40 น.	59.5				
17:40-17:45 น.	60.3				
17:45-17:50 น.	59.8				
17:50-17:55 น.	59.5				
17:55-18:00 น.	62.3				
18:00-18:05 น.	62.4				
18:05-18:10 น.	63.6				
18:10-18:15 น.	62.9				
18:15-18:20 น.	63.2				
18:20-18:25 น.	66.7				
18:25-18:30 น.	61.7				
18:30-18:35 น.	60.3				
18:35-18:40 น.	63.9				
18:40-18:45 น.	63.5				
18:45-18:50 น.	61.2				
18:50-18:55 น.	64.3				
18:55-19:00 น.	62.4				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวกัญญากร ภาณุชนพันธ์)

12/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับพิจารณาการลดเสียงของอาคารที่มีค่าเฉลี่ย 15 (ด.บ. 2540) เมื่อเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงภายใน

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ท่าผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	61.6				
19:05-19:10 น.	60.8				
19:10-19:15 น.	60.5				
19:15-19:20 น.	62.8				
19:20-19:25 น.	65.8				
19:25-19:30 น.	62.5	63.8	81.7	74.1	59.6
19:30-19:35 น.	59.9				
19:35-19:40 น.	61.9				
19:40-19:45 น.	58.5				
19:45-19:50 น.	58.9				
19:50-19:55 น.	69.9				
19:55-20:00 น.	65.0				
20:00-20:05 น.	64.1				
20:05-20:10 น.	66.6				
20:10-20:15 น.	57.3				
20:15-20:20 น.	52.7				
20:20-20:25 น.	66.8				
20:25-20:30 น.	53.1				
20:30-20:35 น.	63.6	61.6	82.9	67.8	47.4
20:35-20:40 น.	60.2				
20:40-20:45 น.	54.8				
20:45-20:50 น.	53.6				
20:50-20:55 น.	55.3				
20:55-21:00 น.	53.5				
21:00-21:05 น.	54.0				
21:05-21:10 น.	72.1				
21:10-21:15 น.	49.1				
21:15-21:20 น.	70.5				
21:20-21:25 น.	64.3				
21:25-21:30 น.	69.7	67.8	87.1	76.6	50.7
21:30-21:35 น.	63.8				
21:35-21:40 น.	52.6				
21:40-21:45 น.	52.3				
21:45-21:50 น.	68.3				
21:50-21:55 น.	66.4				
21:55-22:00 น.	69.9				

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

13/27
*ห้ามมิให้ใช้ค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยแทนค่าเฉลี่ยจริงโดยไม่แจ้งเหตุยกเว้นโดยชัดแจ้ง



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ท่าผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	56.7				
22:05-22:10 น.	54.5				
22:10-22:15 น.	67.7				
22:15-22:20 น.	67.0				
22:20-22:25 น.	70.3				
22:25-22:30 น.	71.5	68.4	86.3	79.0	49.3
22:30-22:35 น.	73.9				
22:35-22:40 น.	66.6				
22:40-22:45 น.	54.3				
22:45-22:50 น.	69.2				
22:50-22:55 น.	56.7				
22:55-23:00 น.	68.8				
23:00-23:05 น.	53.3				
23:05-23:10 น.	54.0				
23:10-23:15 น.	56.8				
23:15-23:20 น.	61.4				
23:20-23:25 น.	57.9				
23:25-23:30 น.	57.9				
23:30-23:35 น.	61.6	65.3	85.5	76.5	47.8
23:35-23:40 น.	66.8				
23:40-23:45 น.	71.9				
23:45-23:50 น.	67.6				
23:50-23:55 น.	66.3				
23:55-00:00 น.	67.5				
00:00-00:05 น.	60.5				
00:05-00:10 น.	62.1				
00:10-00:15 น.	69.8				
00:15-00:20 น.	59.3				
00:20-00:25 น.	61.4				
00:25-00:30 น.	61.6	60.4	75.0	59.8	47.8
00:30-00:35 น.	58.5				
00:35-00:40 น.	52.8				
00:40-00:45 น.	52.3				
00:45-00:50 น.	53.0				
00:50-00:55 น.	44.6				
00:55-01:00 น.	66.2				

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

14/27
*ห้ามมิให้ใช้ค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยแทนค่าเฉลี่ยจริงโดยไม่แจ้งเหตุยกเว้นโดยชัดแจ้ง



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ท่าผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	62.3				
01:05-01:10 น.	61.4				
01:10-01:15 น.	63.0				
01:15-01:20 น.	60.3				
01:20-01:25 น.	56.3				
01:25-01:30 น.	49.0	57.6	69.9	65.4	61.3
01:30-01:35 น.	66.7				
01:35-01:40 น.	45.0				
01:40-01:45 น.	44.0				
01:45-01:50 น.	44.0				
01:50-01:55 น.	44.7				
01:55-02:00 น.	45.3				
02:00-02:05 น.	46.5				
02:05-02:10 น.	46.9				
02:10-02:15 น.	46.5				
02:15-02:20 น.	47.1				
02:20-02:25 น.	45.0				
02:25-02:30 น.	44.7	45.2	50.4	47.6	46.5
02:30-02:35 น.	44.7				
02:35-02:40 น.	64.2				
02:40-02:45 น.	43.8				
02:45-02:50 น.	43.6				
02:50-02:55 น.	43.4				
02:55-03:00 น.	43.5				
03:00-03:05 น.	43.5				
03:05-03:10 น.	43.5				
03:10-03:15 น.	43.6				
03:15-03:20 น.	45.9				
03:20-03:25 น.	45.4				
03:25-03:30 น.	45.5	44.3	54.2	46.6	44.9
03:30-03:35 น.	43.9				
03:35-03:40 น.	43.7				
03:40-03:45 น.	43.6				
03:45-03:50 น.	43.6				
03:50-03:55 น.	43.8				
03:55-04:00 น.	44.7				

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

15/27
*ห้ามมิให้ใช้ค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยแทนค่าเฉลี่ยจริงโดยไม่แจ้งเหตุยกเว้นโดยชัดแจ้ง



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ท่าผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
04:00-04:05 น.	45.3				
04:05-04:10 น.	45.4				
04:10-04:15 น.	44.1				
04:15-04:20 น.	43.4				
04:20-04:25 น.	43.5				
04:25-04:30 น.	43.6	44.4	57.4	46.0	45.0
04:30-04:35 น.	43.5				
04:35-04:40 น.	43.9				
04:40-04:45 น.	43.4				
04:45-04:50 น.	44.9				
04:50-04:55 น.	45.6				
04:55-05:00 น.	45.5				
05:00-05:05 น.	43.4				
05:05-05:10 น.	43.6				
05:10-05:15 น.	44.0				
05:15-05:20 น.	43.6				
05:20-05:25 น.	43.9				
05:25-05:30 น.	43.6	43.7	57.3	44.0	43.2
05:30-05:35 น.	43.6				
05:35-05:40 น.	43.7				
05:40-05:45 น.	43.7				
05:45-05:50 น.	43.7				
05:50-05:55 น.	43.6				
05:55-06:00 น.	43.5				
06:00-06:05 น.	43.5				
06:05-06:10 น.	43.7				
06:10-06:15 น.	43.7				
06:15-06:20 น.	43.5				
06:20-06:25 น.	43.6	50.4	75.5	57.5	55.2
06:25-06:30 น.	43.6				
06:30-06:35 น.	43.6				
06:35-06:40 น.	45.2				
06:40-06:45 น.	45.4				
06:45-06:50 น.	44.3				
06:50-06:55 น.	55.6				
06:55-07:00 น.	56.5				

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

16/27
*ห้ามมิให้ใช้ค่าเฉลี่ย หรือค่าของค่าเฉลี่ยแทนค่าเฉลี่ยจริงโดยไม่แจ้งเหตุยกเว้นโดยชัดแจ้ง



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนบกั้นน้ำนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งกัก UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
07:00-07:05 น.	56.8	61.0	80.8	65.8	55.4
07:05-07:10 น.	57.9				
07:10-07:15 น.	53.4				
07:15-07:20 น.	59.2				
07:20-07:25 น.	60.0				
07:25-07:30 น.	62.1				
07:30-07:35 น.	61.1				
07:35-07:40 น.	62.1				
07:40-07:45 น.	61.3				
07:45-07:50 น.	62.3				
07:50-07:55 น.	60.4	64.1	78.4	71.2	62.0
07:55-08:00 น.	64.6				
08:00-08:05 น.	61.9				
08:05-08:10 น.	63.2				
08:10-08:15 น.	64.8				
08:15-08:20 น.	63.7				
08:20-08:25 น.	62.5				
08:25-08:30 น.	65.2				
08:30-08:35 น.	65.9				
08:35-08:40 น.	62.8				
08:40-08:45 น.	65.0	64.4	82.9	71.1	62.1
08:45-08:50 น.	63.9				
08:50-08:55 น.	62.5				
08:55-09:00 น.	65.8				
09:00-09:05 น.	67.1				
09:05-09:10 น.	67.0				
09:10-09:15 น.	67.1				
09:15-09:20 น.	64.8				
09:20-09:25 น.	63.2				
09:25-09:30 น.	67.8				
09:30-09:35 น.	61.7	64.9	78.4	71.1	62.1
09:35-09:40 น.	66.3				
09:40-09:45 น.	69.5				
09:45-09:50 น.	67.0				
09:50-09:55 น.	65.3				
09:55-10:00 น.	64.9				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

17/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับประเมินผลกระทบทางเสียงต่อชุมชนโดยรอบ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนบกั้นน้ำนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งกัก UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
10:00-10:05 น.	61.3	58.6	73.4	65.8	56.4
10:05-10:10 น.	55.1				
10:10-10:15 น.	63.2				
10:15-10:20 น.	53.6				
10:20-10:25 น.	56.1				
10:25-10:30 น.	54.8				
10:30-10:35 น.	55.1				
10:35-10:40 น.	53.8				
10:40-10:45 น.	60.5				
10:45-10:50 น.	53.7				
10:50-10:55 น.	58.2	64.8	78.6	75.3	63.3
10:55-11:00 น.	55.5				
11:00-11:05 น.	62.2				
11:05-11:10 น.	71.3				
11:10-11:15 น.	57.0				
11:15-11:20 น.	67.4				
11:20-11:25 น.	65.5				
11:25-11:30 น.	63.6				
11:30-11:35 น.	60.2				
11:35-11:40 น.	56.1	59.5	79.4	68.5	57.1
11:40-11:45 น.	52.2				
11:45-11:50 น.	64.0				
11:50-11:55 น.	63.5				
11:55-12:00 น.	62.1				
12:00-12:05 น.	49.7				
12:05-12:10 น.	54.7				
12:10-12:15 น.	53.4				
12:15-12:20 น.	51.6				
12:20-12:25 น.	64.1				
12:25-12:30 น.	52.8	65.7	81.9	70.2	65.7
12:30-12:35 น.	54.4				
12:35-12:40 น.	54.3				
12:40-12:45 น.	54.1				
12:45-12:50 น.	61.3				
12:50-12:55 น.	63.4				
12:55-13:00 น.	66.5				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

19/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับประเมินผลกระทบทางเสียงต่อชุมชนโดยรอบ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนบกั้นน้ำนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งกัก UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

16-17/08/2567		
L _{eq} 24 hr	62.3	70 dB (A)*
L ₁₀	68.0	-
L ₅₀	67.3	115 dB (A)*
L ₉₀	79.0	-
L _{max}	62.1	-

หมายเหตุ : * ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับประเมินผลกระทบทางเสียงต่อชุมชนโดยรอบ

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

18/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับประเมินผลกระทบทางเสียงต่อชุมชนโดยรอบ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำนบกั้นน้ำนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่ผู้โดยสาร
ตำแหน่งกัก UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
13:00-13:05 น.	50.6	56.4	74.2	64.6	57.5
13:05-13:10 น.	61.4				
13:10-13:15 น.	52.3				
13:15-13:20 น.	52.5				
13:20-13:25 น.	53.8				
13:25-13:30 น.	56.4				
13:30-13:35 น.	56.6				
13:35-13:40 น.	50.8				
13:40-13:45 น.	53.0				
13:45-13:50 น.	53.7				
13:50-13:55 น.	55.6	64.3	87.0	69.1	64.0
13:55-14:00 น.	59.5				
14:00-14:05 น.	60.8				
14:05-14:10 น.	50.7				
14:10-14:15 น.	62.0				
14:15-14:20 น.	52.3				
14:20-14:25 น.	63.2				
14:25-14:30 น.	55.8				
14:30-14:35 น.	62.3				
14:35-14:40 น.	67.5				
14:40-14:45 น.	64.0	65.7	81.9	70.2	65.7
14:45-14:50 น.	66.1				
14:50-14:55 น.	66.8				
14:55-15:00 น.	63.6				
15:00-15:05 น.	63.3				
15:05-15:10 น.	63.2				
15:10-15:15 น.	61.8				
15:15-15:20 น.	62.6				
15:20-15:25 น.	64.7				
15:25-15:30 น.	67.2				
15:30-15:35 น.	69.2	65.7	81.9	70.2	65.7
15:35-15:40 น.	56.1				
15:40-15:45 น.	64.3				
15:45-15:50 น.	64.9				
15:50-15:55 น.	65.5				
15:55-16:00 น.	68.0				

ผู้ตรวจวัด : [Signature] ผู้จัดทำ : [Signature] ผู้รับรองผล : [Signature]
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

20/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับประเมินผลกระทบทางเสียงต่อชุมชนโดยรอบ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
16:00-16:05 น.	65.8				
16:05-16:10 น.	67.5				
16:10-16:15 น.	64.2				
16:15-16:20 น.	65.7				
16:20-16:25 น.	62.9				
16:25-16:30 น.	61.4				
16:30-16:35 น.	64.1				
16:35-16:40 น.	61.4				
16:40-16:45 น.	59.8				
16:45-16:50 น.	61.5				
16:50-16:55 น.	61.2				
16:55-17:00 น.	61.0				
17:00-17:05 น.	64.7				
17:05-17:10 น.	60.6				
17:10-17:15 น.	60.1				
17:15-17:20 น.	62.8				
17:20-17:25 น.	60.1				
17:25-17:30 น.	59.4				
17:30-17:35 น.	59.5				
17:35-17:40 น.	59.7				
17:40-17:45 น.	59.2				
17:45-17:50 น.	58.7				
17:50-17:55 น.	60.7				
17:55-18:00 น.	58.0				
18:00-18:05 น.	58.9				
18:05-18:10 น.	60.1				
18:10-18:15 น.	60.6				
18:15-18:20 น.	63.6				
18:20-18:25 น.	63.6				
18:25-18:30 น.	62.2				
18:30-18:35 น.	63.3				
18:35-18:40 น.	61.1				
18:40-18:45 น.	64.3				
18:45-18:50 น.	67.2				
18:50-18:55 น.	64.7				
18:55-19:00 น.	69.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมณ เหลืออรุณอภัย)

25/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
22:00-22:05 น.	87.6				
22:05-22:10 น.	66.3				
22:10-22:15 น.	57.6				
22:15-22:20 น.	79.4				
22:20-22:25 น.	71.4				
22:25-22:30 น.	55.9				
22:30-22:35 น.	67.2				
22:35-22:40 น.	78.2				
22:40-22:45 น.	86.0				
22:45-22:50 น.	86.3				
22:50-22:55 น.	65.8				
22:55-23:00 น.	70.9				
23:00-23:05 น.	71.2				
23:05-23:10 น.	51.8				
23:10-23:15 น.	78.0				
23:15-23:20 น.	82.5				
23:20-23:25 น.	85.1				
23:25-23:30 น.	69.4				
23:30-23:35 น.	81.7				
23:35-23:40 น.	50.2				
23:40-23:45 น.	68.8				
23:45-23:50 น.	73.0				
23:50-23:55 น.	82.1				
23:55-00:00 น.	71.3				
00:00-00:05 น.	77.2				
00:05-00:10 น.	82.9				
00:10-00:15 น.	83.4				
00:15-00:20 น.	69.2				
00:20-00:25 น.	69.7				
00:25-00:30 น.	70.3				
00:30-00:35 น.	67.3				
00:35-00:40 น.	65.6				
00:40-00:45 น.	55.1				
00:45-00:50 น.	61.1				
00:50-00:55 น.	55.0				
00:55-01:00 น.	55.8				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมณ เหลืออรุณอภัย)

25/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
19:00-19:05 น.	67.9				
19:05-19:10 น.	70.7				
19:10-19:15 น.	60.7				
19:15-19:20 น.	62.8				
19:20-19:25 น.	65.7				
19:25-19:30 น.	68.0				
19:30-19:35 น.	60.7				
19:35-19:40 น.	61.8				
19:40-19:45 น.	61.4				
19:45-19:50 น.	62.1				
19:50-19:55 น.	69.7				
19:55-20:00 น.	64.5				
20:00-20:05 น.	63.0				
20:05-20:10 น.	60.7				
20:10-20:15 น.	58.4				
20:15-20:20 น.	58.2				
20:20-20:25 น.	55.8				
20:25-20:30 น.	74.3				
20:30-20:35 น.	56.9				
20:35-20:40 น.	64.9				
20:40-20:45 น.	68.1				
20:45-20:50 น.	45.9				
20:50-20:55 น.	50.7				
20:55-21:00 น.	69.5				
21:00-21:05 น.	63.9				
21:05-21:10 น.	75.5				
21:10-21:15 น.	74.2				
21:15-21:20 น.	69.8				
21:20-21:25 น.	55.4				
21:25-21:30 น.	71.1				
21:30-21:35 น.	55.8				
21:35-21:40 น.	64.7				
21:40-21:45 น.	55.2				
21:45-21:50 น.	50.3				
21:50-21:55 น.	54.1				
21:55-22:00 น.	74.2				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมณ เหลืออรุณอภัย)

22/27

* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2408019

Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
01:00-01:05 น.	65.4				
01:05-01:10 น.	82.6				
01:10-01:15 น.	53.4				
01:15-01:20 น.	67.2				
01:20-01:25 น.	75.5				
01:25-01:30 น.	70.2				
01:30-01:35 น.	67.7				
01:35-01:40 น.	55.1				
01:40-01:45 น.	61.1				
01:45-01:50 น.	51.8				
01:50-01:55 น.	46.4				
01:55-02:00 น.	62.4				
02:00-02:05 น.	55.9				
02:05-02:10 น.	45.1				
02:10-02:15 น.	44.0				
02:15-02:20 น.	43.9				
02:20-02:25 น.	63.7				
02:25-02:30 น.	65.2				
02:30-02:35 น.	43.2				
02:35-02:40 น.	43.3				
02:40-02:45 น.	45.0				
02:45-02:50 น.	43.6				
02:50-02:55 น.	52.3				
02:55-03:00 น.	43.2				
03:00-03:05 น.	43.7				
03:05-03:10 น.	44.4				
03:10-03:15 น.	46.5				
03:15-03:20 น.	45.8				
03:20-03:25 น.	47.2				
03:25-03:30 น.	45.2				
03:30-03:35 น.	45.0				
03:35-03:40 น.	46.1				
03:40-03:45 น.	43.3				
03:45-03:50 น.	61.4				
03:50-03:55 น.	59.0				
03:55-04:00 น.	48.1				

ผู้ตรวจวัด : [Signature]
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : [Signature]
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : [Signature]
(นางสาวพิศมณ เหลืออรุณอภัย)


24/27


* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้

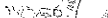
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เลขที่รายงาน : RPS2408019

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
04:00-04:05 น.	47.9				
04:05-04:10 น.	53.7				
04:10-04:15 น.	47.8				
04:15-04:20 น.	47.2				
04:20-04:25 น.	48.9				
04:25-04:30 น.	45.1	47.3	57.1	56.4	47.3
04:30-04:35 น.	43.6				
04:35-04:40 น.	44.0				
04:40-04:45 น.	43.4				
04:45-04:50 น.	44.4				
04:50-04:55 น.	45.2				
04:55-05:00 น.	45.6				
05:00-05:05 น.	43.5				
05:05-05:10 น.	43.9				
05:10-05:15 น.	45.0				
05:15-05:20 น.	44.5				
05:20-05:25 น.	47.1				
05:25-05:30 น.	45.7	47.9	66.1	61.0	43.6
05:30-05:35 น.	44.1				
05:35-05:40 น.	43.2				
05:40-05:45 น.	45.9				
05:45-05:50 น.	43.8				
05:50-05:55 น.	47.9				
05:55-06:00 น.	44.3				
06:00-06:05 น.	44.0				
06:05-06:10 น.	45.1				
06:10-06:15 น.	56.3				
06:15-06:20 น.	54.3				
06:20-06:25 น.	52.6				
06:25-06:30 น.	57.0	54.8	75.8	62.1	55.0
06:30-06:35 น.	51.0				
06:35-06:40 น.	56.9				
06:40-06:45 น.	46.4				
06:45-06:50 น.	47.7				
06:50-06:55 น.	53.1				
06:55-07:00 น.	58.0				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ภูมิกานต์)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เทียมทอง)


25/27


* ข้อมูลวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย 5 นาที และค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยรวมกันแล้วค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เลขที่รายงาน : RPS2408019

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour	L _{eq} 1 hour
07:00-07:05 น.	46.8				
07:05-07:10 น.	57.9				
07:10-07:15 น.	48.6				
07:15-07:20 น.	61.0				
07:20-07:25 น.	62.7				
07:25-07:30 น.	62.9	62.9	80.9	68.9	61.1
07:30-07:35 น.	67.0				
07:35-07:40 น.	65.3				
07:40-07:45 น.	61.7				
07:45-07:50 น.	62.9				
07:50-07:55 น.	60.0				
07:55-08:00 น.	63.7				
08:00-08:05 น.	60.9				
08:05-08:10 น.	65.4				
08:10-08:15 น.	62.9				
08:15-08:20 น.	62.4				
08:20-08:25 น.	67.3				
08:25-08:30 น.	67.3	64.1	79.1	69.3	64.2
08:30-08:35 น.	61.1				
08:35-08:40 น.	61.5				
08:40-08:45 น.	63.4				
08:45-08:50 น.	63.9				
08:50-08:55 น.	64.1				
08:55-09:00 น.	62.6				
09:00-09:05 น.	45.2				
09:05-09:10 น.	61.5				
09:10-09:15 น.	58.5				
09:15-09:20 น.	63.8				
09:20-09:25 น.	58.6				
09:25-09:30 น.	57.5	60.1	77.2	66.6	61.0
09:30-09:35 น.	57.8				
09:35-09:40 น.	59.5				
09:40-09:45 น.	57.1				
09:45-09:50 น.	55.6				
09:50-09:55 น.	53.9				
09:55-10:00 น.	56.4				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ภูมิกานต์)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เทียมทอง)

26/27


* ข้อมูลวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย 5 นาที และค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยรวมกันแล้วค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462264E 1922625N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : S2408019
เลขที่รายงาน : RPS2408019

17-18/08/2567		
L _{eq} 24 hr	71.5	70 dB (A)*
L _{dn}	80.9	-
L _{max}	95.4	115 dB (A)*
L ₉₀	91.5	-
L ₅	81.1	-

หมายเหตุ : * ประเมินผลกระทบการสั่นสะเทือนจากค่าเฉลี่ย 15 นาที พ.ศ. 2549 (ใช้ค่าประมาณ) และค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริย์ ภูมิกานต์)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ ภาณุชนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมัย เทียมทอง)

27/27

* ข้อมูลวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย 5 นาที และค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเฉลี่ยรวมกันแล้วค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 03/04/67 Report No. : RP6704019

Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6704031-W6704032

Sampling Method : Grab Received Date : 04/04/67 Request No. : 7.1-01-183/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 04-26/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1/W6704031 14.02 น.๕	St.2/W6704032 13.15 น.๕
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๕ ¹	๕ ¹	๕ ¹	31.7	35.0
pH	-	In-house method : LAB-Test-129 base on SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.8 at 23.8 °C*	7.3 at 24.0 °C*
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	2.8	3.6
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	-	-	-	6.25	5.79
Conductivity	μS/cm	SM 2023 (2510 B)	-	-	-	98.0	124
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	2.61	2.89
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	<LOQ*	6*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	<1.00	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.542	0.672
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	1.6×10 ³	1.6×10 ⁴
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	49	1.7×10 ²
Sample Condition		Observation				เหลือใส ตะกอนเหลือ	เหลือขุ่น ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* : รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

¹ : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

² : ตรวจวัดภาคสนาม

: ๕¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

: St.1 = ห้วยแล้งน้อย

: <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง ≥1 mg/L แต่ <5 mg/L

: St.2 = ห้วยคำ

(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

29/04/67

(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

29/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 2



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิคม ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 15/08/67 Report No. : RP6708138

Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6708288-W6708289

Sampling Method : Grab Received Date : 16/08/67 Request No. : 7.1-01-452/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 16/08-02/09/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1/W6708288 13.56 น.๖	St.2/W6708289 12.49 น.๖
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๕ ¹	๕ ¹	๕ ¹	30.7	29.0
pH ²	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.96	8.03
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	7.2	7.3
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	-	-	-	11.8	21.4
Conductivity	μS/cm	SM 2023 (2510 B)	-	-	-	42.9	163
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	0.87	0.34
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	6*	10*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	<1.00	2.15
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.048	0.086
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	3.5×10 ²	2.2×10 ²
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	17	1.2×10 ²
Sample Condition		Observation				เหลือสูง ตะกอนเหลือ	เหลือสูง ตะกอนเหลือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025


: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

: ² ตรวจวัดภาคสนาม


: ๕¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

: St.1 = ห้วยแล้งน้อย

: St.2 = ห้วยคำ


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager

02/09/67


(Miss Usahee Lertapiradee)
Laboratory Manager

02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการสำรวจทางนิเวศวิทยา ครั้งที่ 1

<div> <div>ตารางที่ 1</div> <div>ผลการสำรวจชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอน ทำอาภาศยานนครพนม</div> </div>			
ไฟลัม / ชนิดของแพลงก์ตอน	หน่วย	สถานี	
		ห้วยแสงน้อย	ห้วยคำ
Phytoplankton	-		
Cyanophyta (blue green algae)			
<i>Oscillatoria</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	136,080	47,160
<i>Spirulina laxissima</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
Chlorophyta (green algae)			
<i>Closterium kuetzingii</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	45,360	-
<i>Eudorina elegans</i>	เซลล์/ลบ.ม.	181,440	660,240
<i>Pandorina morum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	491,400	188,640
<i>Pleodorina californica</i>	เซลล์/ลบ.ม.	120,960	47,160
Euglenophyta (euglenoids)			
<i>Euglena acus</i>	เซลล์/ลบ.ม.	90,720	47,160
<i>Euglena fusca</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
<i>Euglena rubra</i>	เซลล์/ลบ.ม.	423,360	-
<i>Lepocinclis ovum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	166,320	47,160
<i>Phacus longicauda</i>	เซลล์/ลบ.ม.	30,240	-
<i>Phacus myersi</i>	เซลล์/ลบ.ม.	45,360	-
<i>Phacus tortus</i>	เซลล์/ลบ.ม.	30,240	15,720
<i>Phacus triqueter</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
<i>Strombomonas australica</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
<i>Strombomonas defrandrei</i>	เซลล์/ลบ.ม.	317,520	15,720
<i>Strombomonas fluviatilis</i>	เซลล์/ลบ.ม.	151,200	-
<i>Strombomonas girardiana</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	117,900
<i>Trachelomonas daugerdiana</i>	เซลล์/ลบ.ม.	105,840	-
<i>Trachelomonas klebsii</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	15,720
<i>Trachelomonas volvocina</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
Pyrrophyta (dinoflagellate)			
<i>Peridinium</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	196,560	322,260
Zooplankton	-		
Protozoa			
<i>Arcella vulgaris</i>	เซลล์/ลบ.ม.	30,240	15,720
<i>Aspidiscus</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	30,240	31,440
<i>Vorticella</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	-	15,720

ตารางที่ 1			
ผลการสำรวจชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอน ทำอาภาศยานนครพนม (ต่อ)			
ไฟล์ล์ / ชนิดของแพลงก์ตอน	หน่วย	สถานี	
		ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
Rotifera			
<i>Anuraeopsis fissa</i>	เซลล์/ลบ.ม.	68,040	31,440
<i>Lecane arcuata</i>	เซลล์/ลบ.ม.	15,120	-
<i>Polyarthra</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	181,440	-
<i>Synchaeta oblonga</i>	เซลล์/ลบ.ม.	90,720	-
<i>Trichocerca weberi</i>	เซลล์/ลบ.ม.	30,240	-
Arthropoda			
*Cyclopoid copepod	เซลล์/ลบ.ม.	-	15,720
*Nauplius	เซลล์/ลบ.ม.	90,720	432,300
รวมแพลงก์ตอนพืช		2,623,320	1,524,840
รวมแพลงก์ตอนสัตว์		536,760	542,340
รวมทั้งหมด		3,160,080	2,067,180
รวมชนิดแพลงก์ตอนพืช		23	23
รวมชนิดแพลงก์ตอนสัตว์		10	10
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช		2.54	1.72
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์		1.82	0.82

หมายเหตุ * = ไม่สามารถแยกชนิดได้

ตารางที่ 2			
ผลการสำรวจชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดิน ทำอาภาศยานนครพนม			
กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	หน่วย	สถานี	
		ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
PHYLUM ARTHROPODA			
Class Malacostraca			
Order Decapoda			
Family Atyidae			
<i>Caridina</i> sp. (กุ้งแคระ)	ตัว/ตร.ม.	17	-
Class Insecta			
Order Odonata (ตัวอ่อนแมลงปอ)			
Family Gomphidae		-	3
Family Libellulidae	ตัว/ตร.ม.	1	1
Order Diptera			
Family Chironomidae (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด)	ตัว/ตร.ม.	6	4
PHYLUM MOLLUSCA			
Class Gastropoda (หอยฝาเดียว)			
Order Mesogastropoda			
Family Viviparidae			
<i>Filopaludina</i> sp. (หอยขม)	ตัว/ตร.ม.	2	1
Family Ampullariidae			
<i>Pomacea</i> sp. (หอยเชอร์รี่)	ตัว/ตร.ม.	1	-
รวม (ตัวต่อตารางเมตร)		27	9
รวมชนิด		5	4
ค่าดัชนีความหลากหลาย		1.06	1.21

ผลการสำรวจทางนิเวศวิทยา ครั้งที่ 2

<div> <div>ตารางที่ 1</div> <div>ผลการสำรวจชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอน ครั้งที่ 2 ท่าอากาศยานนครพนม</div> </div>			
ไฟลัม / ชนิดของแพลงก์ตอน	หน่วย	สถานี	
		ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
Phytoplankton	-		
Cyanophyta (blue green algae)			
<i>Oscillatoria</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	100,800	79,200
Chlorophyta (green algae)			
<i>Actinastrum gracillimum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Closterium calosporum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Closterium ehrenbergii</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Closterium lineatum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
<i>Cosmarium lundellii</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	13,200
<i>Desmidium swartzii</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Eudorina elegans</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	66,000
<i>Geminella mutabilis</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
<i>Mougeotia scalaris</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Pandorina morum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	43,200	-
<i>Pleurotaenium nodosum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Pleurotaenium verrucosum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Pleodorina californica</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Selenastrum gracile</i>	เซลล์/ลบ.ม.	43,200	-
<i>Tetrastrum staurogeniaeforme</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Ulothrix zonata</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Volvox</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Xanthidium horridum</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
Euglenophyta (euglenoids)			
<i>Euglena acus</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	39,600
<i>Euglena fusca</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
<i>Euglena rubra</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Phacus angulatus</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Strombomonas defrandrei</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
Bacillariophyta (diatom)			
<i>Astasia variabilis</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	26,400
<i>Craticula cuspidata</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
<i>Frustulia vulgaris</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
<i>Navicula vanhoeffenii</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Stenopterobia sigmatella</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Surirella elegans</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
<i>Trigonium alternans</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
Pyrrophyta (dinoflagellate)			
<i>Peridinium</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	13,200

<div> <div>ตารางที่ 1</div> <div>ผลการสำรวจชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอน ครั้งที่ 2 ทำอากาศยานนครพนม (ต่อ)</div> </div>			
ไฟลัม / ชนิดของแพลงก์ตอน	หน่วย	สถานี	
		ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
<u>Zooplankton</u>	-		
Protozoa			
<i>Arcella vulgaris</i>	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	26,400
<i>Aspidiscus</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	26,400
<i>Centropyxis ecoris</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	13,200
<i>Euglypha tuberculata</i>	เซลล์/ลบ.ม.	-	13,200
<i>Opercularia</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	72,000	-
<i>Paramecium</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	28,800	-
Rotifera			
<i>Colurella adriatica</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Lecane closteroerca</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Lepadella patella</i>	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	-
<i>Polyarthra</i> sp.	เซลล์/ลบ.ม.	14,400	26,400
Arthropoda			
*Cyclopoid copepod	เซลล์/ลบ.ม.	43,200	-
*Nauplius	เซลล์/ลบ.ม.	129,600	13,200
รวมแพลงก์ตอนพืช		604,800	330,000
รวมแพลงก์ตอนสัตว์		388,800	118,800
รวมทั้งรวม		993,600	448,800
รวมชนิดแพลงก์ตอนพืช		24	13
รวมชนิดแพลงก์ตอนสัตว์		11	6
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช		2.99	2.28
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์		2.04	1.74

หมายเหตุ * = ไม่สามารถแยกชนิดได้

ตารางที่ 2

ผลการสำรวจชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดิน ครั้งที่ 2 ท่าอากาศยานนครพนม

กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	หน่วย	สถานี	
		ห้วยแสงน้อย	ห้วยคำ
PHYLUM ANNELIDA			
Class Oligochaeta (ไส้เดือนน้ำจืด)			
Order Haplotaxida			
Family Tubificidae	ตัว/ตร.ม.	9	-
PHYLUM ARTHROPODA			
Class Malacostraca			
Order Decapoda			
Family Atyidae			
Caridina sp. (กุ้งแคะ)	ตัว/ตร.ม.	5	-
Family Parathelphusidae			
Esantheiphusa sp. (ปูนา)	ตัว/ตร.ม.	-	2
Family Palaemonidae			
Macrobrachium sp. (กุ้งฝอยน้ำจืด)	ตัว/ตร.ม.	-	1
Class Insecta			
Order Ephemeroptera (ตัวอ่อนชีปะขาว)			
Family Baetidae	ตัว/ตร.ม.	6	3
Order Odonata (ตัวอ่อนแมลงปอ)			
Family Libellulidae	ตัว/ตร.ม.	2	-
Order Plecoptera (ตัวอ่อนแมลงเกาะหิน)			
Family Perlidae	ตัว/ตร.ม.	-	1
Order Diptera			
Family Chironomidae (ตัวอ่อนริ้นน้ำจืด)	ตัว/ตร.ม.	13	8
PHYLUM MOLLUSCA			
Class Gastropoda (หอยฝาเดียว)			
Order Mesogastropoda			
Family Viviparidae			
Filopaludina sp. (หอยขม)	ตัว/ตร.ม.	3	-
Family Ampullariidae			
Pomacea sp. (หอยเชอร์รี่)	ตัว/ตร.ม.	-	1
Order Basommatophora			
Family Planorbidae			
Gyraulus sp. (หอยคัน)	ตัว/ตร.ม.	-	2
รวม (ตัวต่อตารางเมตร)		38	18
รวมชนิด		6	7
ค่าดัชนีความหลากหลาย		1.62	1.63

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 03/04/67 Report No. : RP6704023

Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6704038-W6704039

Sampling Method : Grab Received Date : 04/04/67 Request No. : 7.1-01-183/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 04-26/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.8/W6704038 12.39 น.๙	St.9/W6704039 10.38 น.๙
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.8	30.1
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	6.5-8.5	7.8 at 25.2 °C	8.0 at 25.0 °C
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	1.56	2.42
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	125	124
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	254	359
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	5.46	5.46
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	2.01	2.00
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.182	0.204
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Detected	Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส	ใส


หมายเหตุ : SM 2017 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition, 2017

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.8 = บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

: St.9 = น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
29/04/67


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
29/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

TeL/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 15/08/67 Report No. : RP6708142

Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6708295-W6708296

Sampling Method : Grab Received Date : 16/08/67 Request No. : 7.1-01-452/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 16/08-02/09/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ฝ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.8/W6708295 11.59 น.๕	St.9/W6708296 11.46 น.๕
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.5	30.7
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.78	8.26
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	0.87	1.76
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	112	113
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	256	242
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	5.21	4.07
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	9.50	9.67
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.159	0.275
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Detected	Not Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส	ใส


หมายเหตุ : SM 2017 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition, 2017

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม


: St.8 = บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

: St.9 = น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

02/09/67


(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

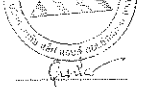
ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1

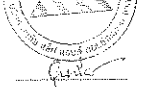
Project Name : โครงการงานจ้างเก็บตัวอย่างดินตามแนวคลองการปฏิวัติสยามและโครงการที่ดำเนินการในบริเวณการประปาและโรงงานสีน้ำตาลที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Customer Name : บริษัท อุตสาหกรรม การประปาส่วนภูมิภาค
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Sampling Date : 03/04/67
Report No. : RP6704020
Sample Type : น้ำเสีย
Analysis No. : W6704033-W6704034
Sampling Method : Grab
Received Date : 04/04/67
Request No. : 7.1-01-183/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ
Analytical Date : 04-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ชื่นอนันต์

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL.5/W6704033 12.20 u.H	SL.6/W6704034 12.16 u.H
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.1	30.3
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	8.3 at 24.0 °C*	7.8 at 24.2 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	114	2.11
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	33*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	500	216
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	15.2	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	92.3	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหนือเขื่อน ระยองเหนือ	เหนือเขื่อน ระยองเหนือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท: ส. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 1 ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: ³ เป็นค่าที่ได้จากอุปกรณ์การละลายน้ำที่ปรับให้
: SL.3 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักริมทาง จุดที่ 1
: SL.4 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักริมทาง จุดที่ 2
: <LOQ = ผลการทดสอบต่ำกว่าค่า >1 mg/L และ <5 mg/L



(Mrs. Patcharee Chaowuan)
Technical Manager
29/04/67




(Miss Uthairat Lertapraddee)
Laboratory Manager
29/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบเหล่านี้
ห้ามมิให้นำไปใช้ในการทดสอบซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล


Project Name : โครงการงานจ้างเก็บตัวอย่างดินตามแนวคลองการปฏิวัติสยามและโครงการที่ดำเนินการในบริเวณการประปาและโรงงานสีน้ำตาลที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Customer Name : บริษัท อุตสาหกรรม การประปาส่วนภูมิภาค
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Sampling Date : 03/04/67
Report No. : RP6704021
Sample Type : น้ำเสีย
Analysis No. : W6704035-W6704036
Sampling Method : Grab
Received Date : 04/04/67
Request No. : 7.1-01-183/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ
Analytical Date : 04-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ชื่นอนันต์

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL.5/W6704035 12.24 u.H	SL.6/W6704036 12.28 u.H
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.5	30.3
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	8.1 at 24.4 °C*	7.5 at 25.0 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	89.8	12.0
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	21*	11*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	432	223
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	16.5	2.96
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	85.1	7.56
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหนือเขื่อน ระยองเหนือ	เหนือเขื่อน ระยองเหนือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท: ส. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 1 ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: ³ เป็นค่าที่ได้จากอุปกรณ์การละลายน้ำที่ปรับให้
: SL.5 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักริมทาง จุดที่ 2
: SL.6 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักริมทาง จุดที่ 2



(Mrs. Patcharee Chaowuan)
Technical Manager
29/04/67




(Miss Uthairat Lertapraddee)
Laboratory Manager
29/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบเหล่านี้
ห้ามมิให้นำไปใช้ในการทดสอบซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล


Project Name : โครงการงานจ้างเก็บตัวอย่างดินตามแนวคลองการปฏิวัติสยามและโครงการที่ดำเนินการในบริเวณการประปาและโรงงานสีน้ำตาลที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Customer Name : บริษัท อุตสาหกรรม การประปาส่วนภูมิภาค
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Sampling Date : 03/04/67
Report No. : RP6704022
Sample Type : น้ำเสีย
Analysis No. : W6704037
Sampling Method : Grab
Received Date : 04/04/67
Request No. : 7.1-01-183/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ
Analytical Date : 04-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ชื่นอนันต์

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL.7/W6704037
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.8
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.5 at 24.8 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	2.82
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	14*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	184
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	2.70
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เหนือเขื่อน ระยองเหนือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท: ส. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 1 ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: ³ เป็นค่าที่ได้จากอุปกรณ์การละลายน้ำที่ปรับให้
: SL.7 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักริมทาง



(Mrs. Patcharee Chaowuan)
Technical Manager
29/04/67



(Miss Uthairat Lertapraddee)
Laboratory Manager
29/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบเหล่านี้
ห้ามมิให้นำไปใช้ในการทดสอบซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล

Project Name : โครงการงานจ้างเก็บตัวอย่างดินตามแนวคลองการปฏิวัติสยามและโครงการที่ดำเนินการในบริเวณการประปาและโรงงานสีน้ำตาลที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Customer Name : บริษัท อุตสาหกรรม การประปาส่วนภูมิภาค
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงบางนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Sampling Date : 03/04/67
Report No. : RP6704022
Sample Type : น้ำเสีย
Analysis No. : W6704037
Sampling Method : Grab
Received Date : 04/04/67
Request No. : 7.1-01-183/67
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ
Analytical Date : 04-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ชื่นอนันต์

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL.7/W6704037
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.8
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.5 at 24.8 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	2.82
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	14*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	184
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	2.70
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เหนือเขื่อน ระยองเหนือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท: ส. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 1 ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
: ² ตรวจวัดภาคสนาม
: ³ เป็นค่าที่ได้จากอุปกรณ์การละลายน้ำที่ปรับให้
: SL.7 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักริมทาง



(Mrs. Patcharee Chaowuan)
Technical Manager
29/04/67



(Miss Uthairat Lertapraddee)
Laboratory Manager
29/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบเหล่านี้
ห้ามมิให้นำไปใช้ในการทดสอบซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ซอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เดช ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจําจังหวัดประจําเขต 2567
Customer Name : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนกม.ที่ 12 ตำบลบ้านผือ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Tel/E-mail : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งหนาม เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
: 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ
Report No. : RP6708139
Analysis No. : W6708290-W6708291
Request No. : 7.1-01-452/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ หอมมี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6708290 11.07 น. #	St.4/W6708291 11.16 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.5	30.2
pH ³	-	Field Analysis	5-9	8.17	7.65
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	139	0.83
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	43*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ⁴	377	138
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	18.3	2.40
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	107	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition			Observation	เหลืองปน ตะกอนเทา	เหลืองใส ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
: 1 มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
: 2 ตรวจวัดภาคสนาม
: 3 เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำได้ปกติ
: St.3 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
: St.4 = บ่อพักน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
: <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าต่ำกว่า 2.1 mg/L น.ที่ <5 mg/L

.....
(Ms. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
02/09/67
.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตกึ่งปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ซอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เดช ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจําจังหวัดประจําเขต 2567
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งหนาม เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ
Report No. : RP6708140
Analysis No. : W6708292-W6708293
Request No. : 7.1-01-452/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ หอมมี

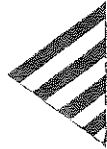
ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5/W6708292 11.26 น. #	St.6/W08293 11.32 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	30.3	30.9
pH ³	-	Field Analysis	5-9	8.19	8.14
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	60.2	51.8
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	50*	19*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ⁴	657	362
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	16.2	12.6
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	57.0	72.6
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition			Observation	เหลืองปน ตะกอนเทา	เหลืองปน ตะกอนเหลือง

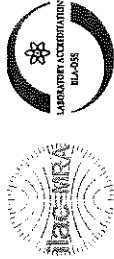
หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023
: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
: 1 มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
: 2 ตรวจวัดภาคสนาม
: 3 เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำได้ปกติ
: St.5 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2
: St.6 = บ่อพักน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

.....
(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
02/09/67
.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตกึ่งปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยสุขุมวิทซอย 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17



Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ซอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2567
Customer Name : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนมิตรภาพ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 15/08/67 Report No. : RP6708141
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : 15.23 น. Analysis No. : W6708294
Sampling Method : Grab Received Date : 16/08/67 Request No. : 7.1-01-452/67
Sampling By : บกเอเชีย แล็บ Analytical Date : 16/08-02/09/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ช่อมน้อย

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.7/W6708294
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	28.2
pH ²	-	Field Analysis	5-9	7.51
BOD	mg/L	SM 2023 (2540 B, 4500-O G)	≤40	3.04
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	61*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500 ³	128
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	1.31
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤3.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองปน ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับรับรอง

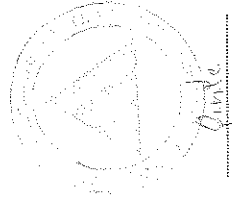
: * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม

การระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2548)

: * ตรวจวัดค่าสนาม

: * เป็นค่าที่ขึ้นจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

: St.7 = ปกติค่าก่อนระบายออกสู่สาธารณะ



Signature

(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

02/09/67

(Miss Usanee Lertapiradee)

Laboratory Manager

02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามตัดนำไปรายงานผลการทดสอบแต่เพียงส่วนใดไม่รับรองผลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1

ตารางที่ 1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานนครพนม				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	++	—	—	—
Family Dicroglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	—	—	—
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	+	—	—	—
Family Ranidae				
เขียดบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	++	—	—	—
4	0,3,1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 2				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ทำอากาศยานนครพนม				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Testudines				
Family Geoemydidae				
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)	+	ค	—	—
Order Squamata				
Family Gekkonidae				
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	—	—	—
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	—	—
Family Agamidae				
แยออีสาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	—	NT	—
5	0,1,4	1	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานนครพนม				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Caprimulgiformes				
Family Apodidae				
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	ค	—	—
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	+	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	—	—
นกอีวาบตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	+	ค	—	—
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	—	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	—	—
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+	ค	—	—
Family Glareolidae				
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	+	ค	—	—
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	+	ค	NT	—
Order Accipitriformes				
Family Accipitridae				
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leuphotes</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวนกเขาชิศรา (<i>Accipiter badius</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	+	ค	—	—
Order Coraciiformes				
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+	ค	—	—
Order Piciformes				
Family Picidae				
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+	ค	—	—
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	++	ค	—	—
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	—	—
Family Campephagidae				
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ที่อากาศยานนครพนม (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	—	—
Family Oriolidae				
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	+	ค	—	—
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+	ค	—	—
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	—	—
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	—	—
Family Corvidae				
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	+	ค	—	—
Family Alaudidae				
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	ค	—	—
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	—	—
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)		ค	—	—
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+	ค	—	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	++	ค	—	—
Family Cisticolidae				
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	+	ค	—	—
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	+	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	—	—
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	ค	—	—
Family Muscicapidae				
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	—	—
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	—	—
Family Nectariniidae				
นกกีนป्लीอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	—	—
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+++	ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	—	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานนครพนม (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Estrildidae นกกระตีดั้งเดิม (<i>Lonchura punctulata</i>)	+++	ค	—	—
Family Motacillidae นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	++	ค	—	—
45	2,5,38	41	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 4				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Rodentia				
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	—	—	—
1	0,0,1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	✓
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)			✓
นกอีวาบดักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)		✓	
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาควหา (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)		✓	
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)		✓	
เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)		✓	
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	✓		
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)		✓	
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	nectar		✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	nectar		✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	nectar		✓
นกกิ้งปัสสิอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		✓

ตารางที่ 5			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
45	8	25	16

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกอีวาบคักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glaucopis maldivarum</i>)	B
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	M
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	R
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)	M
เหยี่ยวนกเขาชิครา (<i>Accipiter badius</i>)	R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	M
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	M
นกแขวงแขวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกแขวงแขวหางบัวใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกกระจุบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	R
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	M
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งปล็อกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระดัดข้า้หนู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเต้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
45	37,7,1

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น M = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ตารางที่ 7			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
7	5	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ตารางที่ 8			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
7	5	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

<div> <div>ตารางที่ 9</div> <div>ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม</div> </div>			
<div> <div>Potential of Strike</div> <div>Potential of Damage</div> </div>	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	<div> <div>นกแอ่นกินรัง</div> <div>นกพิราบป่า</div> <div>นกกระแตแต้แว๊ด</div> <div>นกแอ่นทุ่งใหญ่</div> <div>นกนางแอ่นบ้าน</div> </div>		
ปานกลาง		เหยี่ยวแดง	
สูง			นกกระสาแดง

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 2

ตารางที่ 1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	++	—	—	—
Family Dicroglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	—	—	—
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	+	—	—	—
Family Ranidae				
เขียดบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	++	—	—	—
4	0,3,1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 2</div> <div>รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Testudines				
Family Geoemydidae				
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)	+	ค	—	—
Order Squamata				
Family Gekkonidae				
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	—	—	—
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	+	—	—	—
Family Agamidae				
แยออีसान (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	—	NT	—
5	0,1,4	1	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Caprimulgiformes				
Family Apodidae				
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	ค	—	—
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	—	—
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	—	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	—	—	—
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+	ค	—	—
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)	+	ค		
Family Scolopacidae				
นกเต้านดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)	+	ค		
Family Glareolidae				
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	++	ค	—	—
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	+	ค		
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	++	ค		
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+++	ค		
Order Passeriformes				
Family Ploceidae				
นกจาบดินนอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)	+	ค		
Family Artamidae				
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	++	ค	—	—
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	—	—
Family Corvidae				
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	ค	—	—
Family Alaudidae				
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	+++	ค	—	—
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	++	ค	—	—
Family Cisticolidae				
นกกระจุบหญ้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	+	ค		
นกกระจุบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	+	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	++	ค	—	—
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+++	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	ค	—	—
Family Muscipidae				
นกยางเพนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	++	ค	—	—
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	—	—
Family Nectariniidae				
นกกิ้งปัดเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	++	ค	—	—
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	++	ค	—	—
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)	+	ค		
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	—	—	—
Family Estrildidae				
นกกระดี่ขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	++	ค	—	—
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	++	ค	—	—
35	4, 13, 18	31	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 4</div> <div>รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Rodentia				
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	—	—	—
1	0,0,1	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 5</div> <div>ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร</div> </div>			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขนาบ (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)		✓	
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glaucolaima maldivarum</i>)		✓	
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกจาบดินนอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)		✓	
นกแอ่นพวง (<i>Artamus leucorhynchus</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)			✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)			✓
นกกาขนาบ (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)			✓
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)			✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)			✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
35	3	16	16

<div> <div>ตารางที่ 6</div> <div>สถานภาพตามฤดูกาลของนก</div> </div>	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)	M
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)	M
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	B
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกจาบดินอกลาย (<i>Pellorneum ruficeps</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกกระजิบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งปัสลือเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
35	31,3,1

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น M = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ตารางที่ 7			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	5	0	0

ตารางที่ 8			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	5	0	0

ตารางที่ 9			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม			
Potential of Strike Potential of Damage	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน		
ปานกลาง			
สูง			

ภาคผนวก ง

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
(รง.504)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) นามน

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 พ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): รพ.สต. นามน หมู่ที่ 06 ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

19 ก.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	23
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	.
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	2
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	91
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	52
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	3
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	106
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	5
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	89
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	599
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	838
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	21
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	366
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	138
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	22
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาหอบุญปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	516

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	4
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	15
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	1
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	1
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	1,841
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	10,045
รวม			14,756

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มิถุนายน 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 มิ.ย. 2567-30 พ.ย. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): รพ.สต. นามน หมู่ที่ 06 ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

04 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	27
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	3
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	95
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	65
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	3
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	117
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	12
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	96
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	844
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	653
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	39
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	421
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	109
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาหอบุญบัตินการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	605

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	6
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	25
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	2
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	1
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	3
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	2,302
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,377
รวม			7,805

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) สุขเกษม

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 พ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): สถานีอนามัยบ้านสุขเกษม ตำบลโพธิ์ตาก ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

19 ก.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	8
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	4
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	2
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	455
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	252
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	7
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	87
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	70

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	453
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	187
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	85
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,422
รวม			4,032

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) บ้านหัวโพน

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 พ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): นาทราย บ้านหัวโพ หมู่ที่ 06,สอ. ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

10 ก.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	85
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	7
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	234
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	12
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Desease of the nervous system	8
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	78
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	13
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	192
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	716
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	870
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	13
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	321
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	82
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอภิปฐิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	356

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	7
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	44
22	U50 - U52	โรคของสตรี	8
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	703
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	672
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	338
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	1,451
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	8,091
รวม			14,301

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มิถุนายน 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 มิ.ย. 2567-30 พ.ย. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): นาทราช บ้านหัวโพน หมู่ที่ 06,สอ. ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

03 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	97
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	6
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	71
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	20
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Desease of the nervous system	14
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	72
08	H60 - H95	โรคหูและปมกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	9
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	118
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	921
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	916
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	20
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	433
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	83
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	2
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาหอบุญบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	434

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	15
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	40
22	U50 - U52	โรคของสตรี	6
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	904
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	755
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	461
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	1,714
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	7,479
รวม			14,591

ภาคผนวก จ

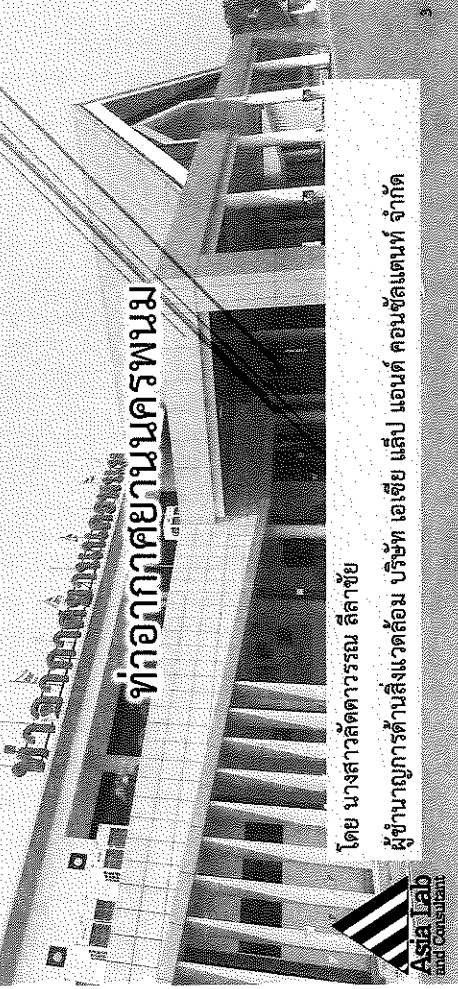
เอกสารประกอบการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

ภาคผนวก จ-1
เอกสารประกอบการบรรยาย
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมทำอากาศยาน



สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567)



โดย นางสาวลัดดาพรณ ลิลาชัย

ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด



การจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมทำอาภาคาร

หลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

สำหรับทำอาภาคารสถานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง
ทำอาภาคารอุดรธานี ขอนแก่น อุดรธาธานี นครพนม เลย
ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567

ทำอาภาคารศูนย์นครพนม

วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ.2567 เวลา 09.30-14.30 น.

ณ ห้องประชุม ทำอาภาคารศูนย์นครพนม

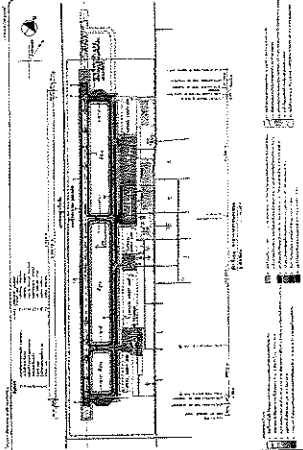


4. ทำอาภาคารศูนย์นครพนม

ที่ตั้ง : ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

ขนาดพื้นที่ : 516 ไร่

รายงาน EIA ผ่านความเห็นชอบ : เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2541



รายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงาน EIA

Runway : กว้าง 45 เมตร ยาว 2,500 เมตร

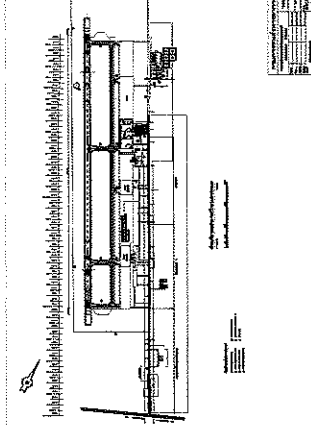
ลานจอดรถอาภาคาร : กว้าง 117.15 เมตร ยาว 304.83 เมตร

รายละเอียดในปัจจุบัน

เป็นไปตามที่เสนอไว้ในรายงาน EIA

ยกเว้น อาคารที่พักผู้โดยสาร : ขนาด 4,800 ตร.ม. รองรับ

ผู้โดยสารได้ 300 คนต่อชั่วโมง



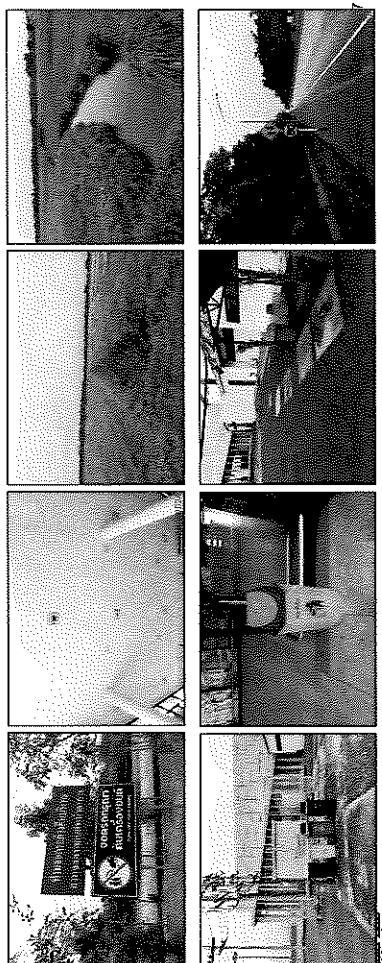
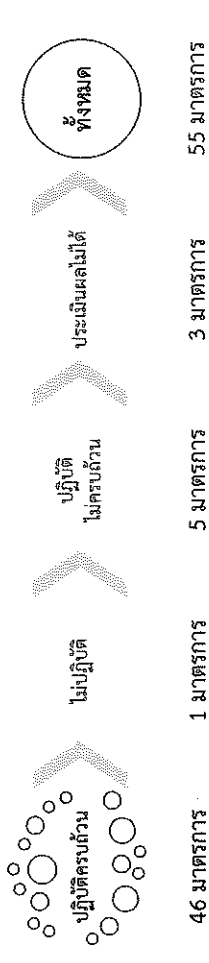
กำหนดการอบรมให้ความรู้ด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

เวลา	รายละเอียด
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับประทานอาหาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย "สรุปผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของทำอาภาคาร... ประจำปี พ.ศ. 2567" โดย นางสาวลัดดาพรณ ลิลาชัย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" <ul style="list-style-type: none">องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย) ของ น.ส.ดร.สมภพ สมองราษฎร์รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้เข้ามาภายในทำอาภาคาร (เน้นระบบ AS และระบบอื่นๆ)การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย น.ส.ดร.สมภพ สมองราษฎร์
11.20 - 11.40 น.	อาหารว่าง ประจักษ์ศิลปาคมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้รับผิดชอบด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.40 - 12.00 น.	รับฟังการบรรยาย "ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของทำอาภาคาร... ประจำปี พ.ศ. 2567 และระบุปัญหาและแนวทางการแก้ไข"
12.00 - 13.00 น.	โดย น.ส.ดร.สมภพ สมองราษฎร์
13.00 - 14.30 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
	พักรับประทานอาหารว่าง
	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของทำอาภาคาร... พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อมปิดการอบรม
	โดย น.ส.ดร.สมภพ สมองราษฎร์



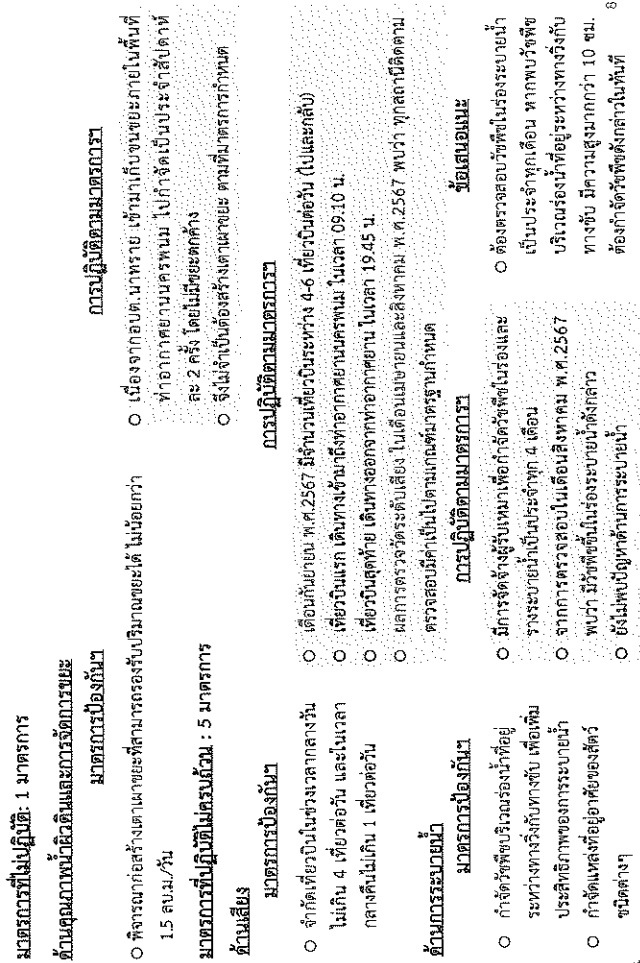
ท่าอากาศยานนครพนม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)



ท่าอากาศยานนครพนม

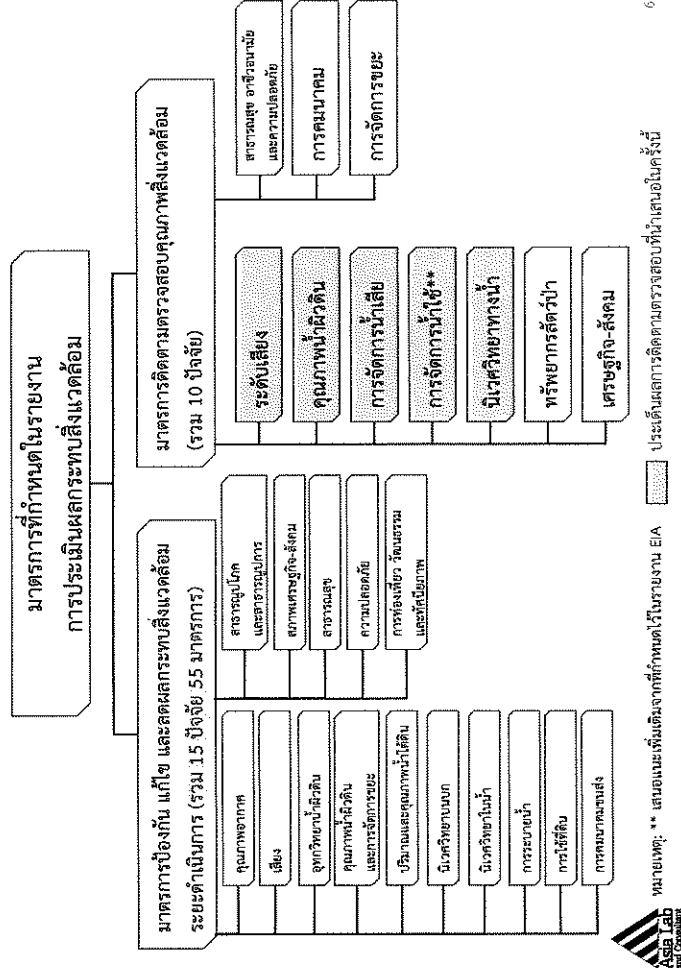
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)



สรุปประวัติการนำส่งรายงาน MONITOR ให้ สผ. พิจารณา ช่วงปี พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน

ปี พ.ศ.	เล่มรายงานที่นำส่ง สผ.	บริษัทที่ปรึกษา
2563	กรกฎาคม พ.ศ.2563	บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
2564	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (สิงหาคม พ.ศ.2564) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2564) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (ธันวาคม พ.ศ.2564) (ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564) 	บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
2565	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2565) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2566) (ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2566	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2566) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2567) (ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2567	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2567) (ช่วงมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ท่าอากาศยานนครพนม



ท่าอากาศยานนครพนม

ท่าอากาศยานนครพนม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ : 3 มาตรการ

ด้านเสียง

มาตรการป้องกัน

- กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนของโครงการ ให้โครงการรับดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมรายงานให้ สผ.ทราบ

ด้านสุขอนามัยสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกัน

- หากมีปัญหาร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนของโครงการ ให้โครงการส่งผลกระทบต่อผู้พลัดถิ่นภายนอก
- ให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สผ. ทราบ

ด้านผลกระทบด้าน

มาตรการป้องกัน

- ถ้าผลการติดตามตรวจสอบการขออนุญาตปล่อยเสียงดังน้อย พบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องก่อสร้างป้องกันเสียงในพื้นที่โครงการให้ดำเนินการโดยในเขตที่ดินตามขั้นตอนให้รายงาน



11

ท่าอากาศยานนครพนม

ท่าอากาศยานนครพนม

ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)



4 มาตรการ 0 มาตรการ 1 มาตรการ 1 มาตรการ 6 มาตรการ

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ : 1 มาตรการ

มาตรการป้องกัน

- ดำเนินการตามมาตรการ ตามที่ได้เสนอไว้

การปฏิบัติตามมาตรการ

- มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางส่วน

ข้อเสนอแนะ

- ต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ : 1 มาตรการ

มาตรการป้องกัน

- หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จำนวนเงิน และกิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ต้องเสนอรายละเอียดโครงการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สผ. ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง



12

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ : 5 มาตรการ (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านน้ำ

มาตรการป้องกัน

- ให้ความสำคัญต่อการบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพ 3 เดือน และเพิ่มประสิทธิภาพ ทุกๆ เดือนในฤดูฝน

การปฏิบัติตามมาตรการ

- มีการจัดทำผังรับเหมารื้อเพื่อจัดพื้นที่ขุดในร่องและรางระบบน้ำเป็นระยะๆ ทุกๆ 4 เดือน
- จากการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีตะกอนดินในรางและร่องระบบน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดินดังกล่าว

ด้านสาธารณสุข

มาตรการป้องกัน

- ควบคุมดูแลการบำบัดน้ำเสียของโครงการให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การปฏิบัติตามมาตรการ

- มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย ชนิดเติมอากาศชีวเคมี
- อาคารที่กักเก็บน้ำเสีย จำนวน 2 ชุด
- จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



9

ข้อเสนอแนะ

- ต้องตรวจสอบการทำงาน ของระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 หากพบว่าชำรุดให้ซ่อมแซมโดยทันที
- ต้อง จัดให้มีบ่อตกไขมัน ที่เกิดขึ้นภายในท่ออากาศ
- ต้องลดปริมาณการใช้สารเคมี ที่ความสะอาดในบ่อน้ำ

การปฏิบัติตามมาตรการ

- มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย ชนิดเติมอากาศ ปริมาณอาคารที่กักเก็บน้ำเสีย จำนวน 2 ชุด
- จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



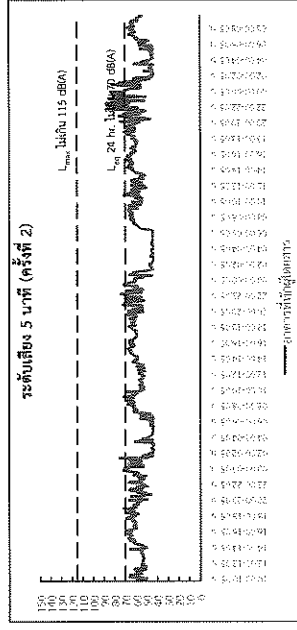
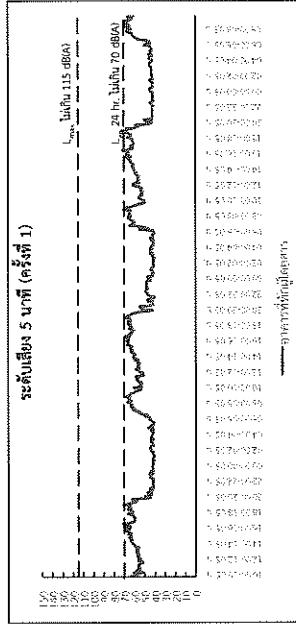
- มีการจัดวางถังขยะไว้ทั้งภายในและภายนอกอาคารที่กักเก็บน้ำเสีย
- แล้วจะขนย้ายไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะก่อนที่ อบต. นาทราย จะเก็บขนไปกำจัดเป็นประจํา สัปดาห์ละ 2 ครั้ง
- โดยไม่มีขยะตกค้างเหลืออยู่



10

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน



ท่าอากาศยานนครพนม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน :

- ครั้งที่ 1 : ทั้ง 2 สถานี มีค่า $L_{eq,24 hr}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- ครั้งที่ 2 : ทั้ง 2 สถานี มีค่า $L_{eq,24 hr}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1. ระดับเสียง

ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม
ดัชนีตรวจวัด
 $L_{eq, 24 hr}$, L_{eq} , L_{max}

ระดับเสียงจากเครื่องบิน
ดัชนีตรวจวัด
 L_{eq} 5 นาที

สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 2 สถานี
1. บ้านหน้าฐานบิน
2. วัดดอนม่วง (บ้านดอนม่วง)

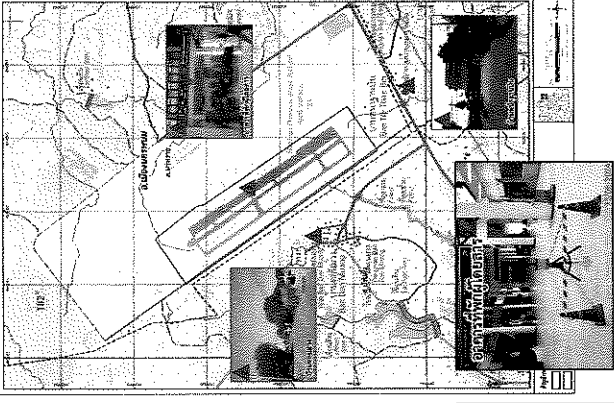
สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 1 สถานี
1. อาคารที่พักผู้โดยสาร

ความถี่และระยะเวลา : 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง/ปี
ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน พ.ศ.2567
ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ: ** เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA



ท่าอากาศยานนครพนม



ท่าอากาศยานนครพนม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

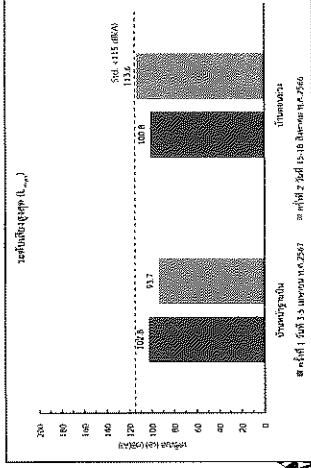
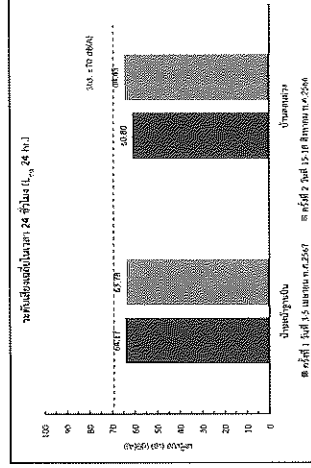
1. ระดับเสียง

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2567 (8 เที่ยวบิน)

ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบิน
Airbus 320-200	8
รวม	8
ทิศทางการบิน-ลง	บินขึ้น
รวม	(รวมลง)
ทางวิ่งหมายเลข 15	98
ทางวิ่งหมายเลข 33	97
รวม	2
รวม	3

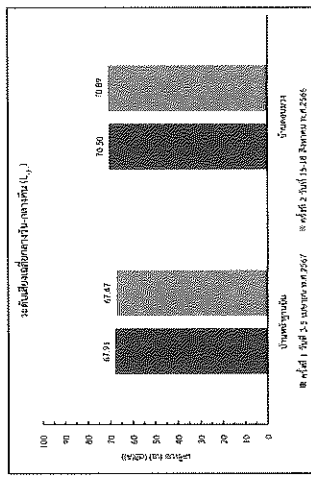
แบบเส้นเสียง NEF 30 อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบที่ผ่านมา



ท่าอากาศยานนครพนม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม



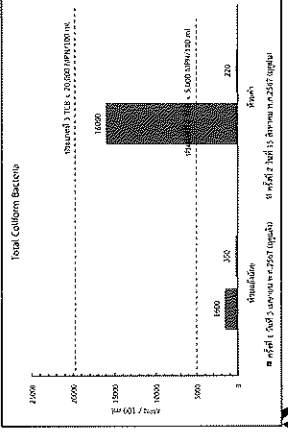
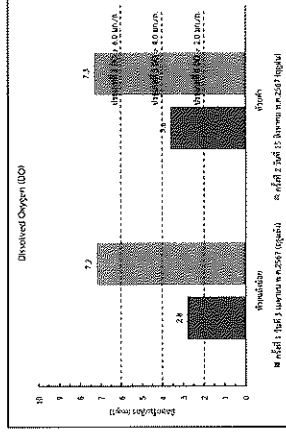
ผลการตรวจวัดระดับเสียง :

- ครั้งที่ 1 : ทั้ง 2 สถานี มีค่า $L_{eq,24 hr}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- ครั้งที่ 2 : ทั้ง 2 สถานี มีค่า $L_{eq,24 hr}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

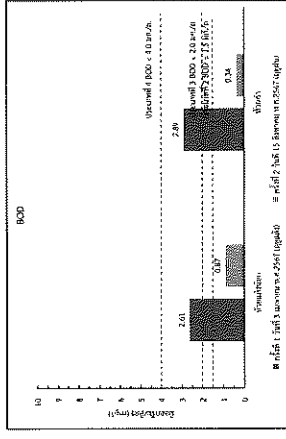
ควรเปรียบเทียบค่าผลการตรวจวัดในระหว่างพื้นที่ช่วง : ทั้ง 2 สถานี มีค่า $L_{eq,24 hr}$ และ L_{max} ไม่เกินค่าผลการตรวจวัดในระหว่างที่ผ่านมา

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. คุณภาพน้ำผิวดิน



ท่าอากาศยานนครพนม



สถานีติดตามตรวจสอบ

ห้วยคำ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
ห้วยคำ	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 2
ห้วยคำ	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 2

มีความสอดคล้องกับ

- การใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ
- สภาพของแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำขัง ลำน้ำขาดตอน
- ฤดูกาล

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1. ระดับเสียง

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 (6 เที่ยวบิน)

ชนิดเที่ยวบิน	จำนวนเที่ยวบิน	
Airbus 320-200	6	
รวม	6	
ทิศทางการขึ้นลง	รอบเสียง (รอบละ)	บินขึ้น (รอบละ)
ทางวิ่งหมายเลข 15	98	97
ทางวิ่งหมายเลข 33	2	3

แนวเส้นเสียง NEF 30 อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

3. นิเวศวิทยาทางน้ำ

ดัชนีตรวจวัด : รวม 3 ดัชนี

- แหล่งกีดกันพืช
- แหล่งกีดกันสัตว์
- สัตว์น้ำพื้น

สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 2 สถานี

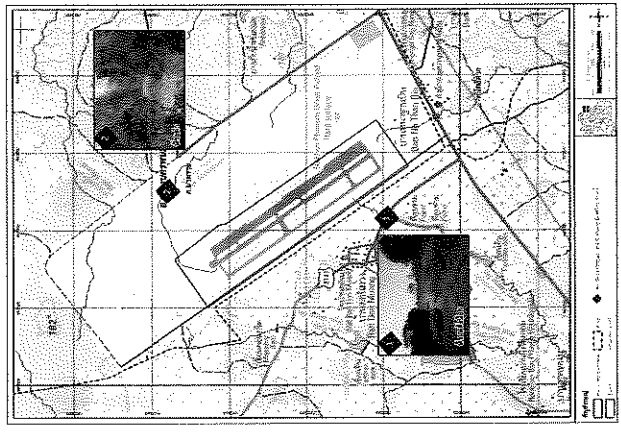
- ห้วยคำ
- ห้วยคำ

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี

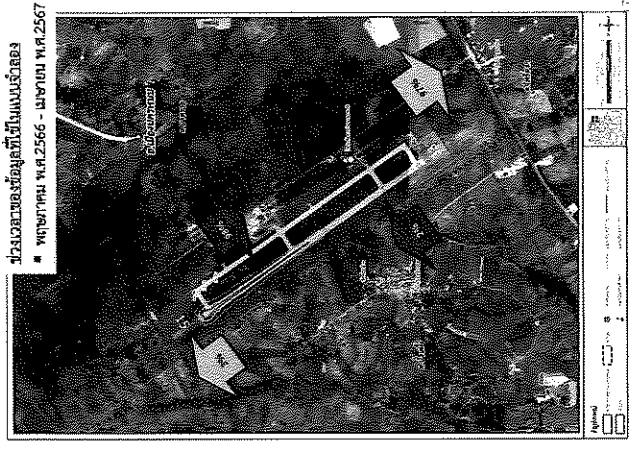
ครั้งที่ 1 : วันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 : วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

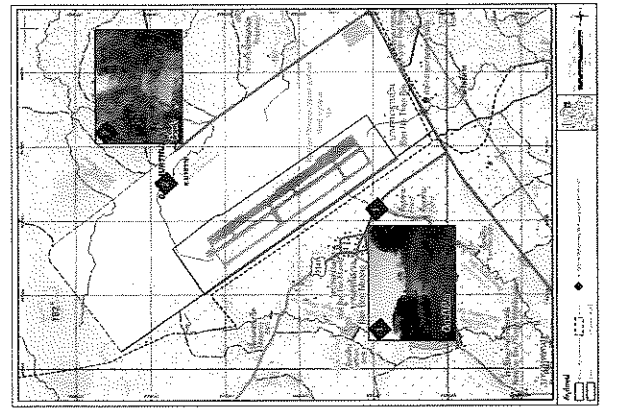
ท่าอากาศยานนครพนม



ท่าอากาศยานนครพนม



ท่าอากาศยานนครพนม



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

5. ทรัพยากรสัตว์ป่า

ทำอาภาศยานครพนม

ดำเนินการตรวจสอบ :

- ชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า
- สถิติอาภาศยานชนบท

ดำเนินการตรวจสอบ :

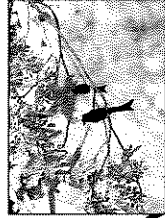
ทำอาภาศยานครพนมและบริเวณใกล้เคียง

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ครั้งที่ 1 : วันที่ 12 เมษายน พ.ศ.2567 (ฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 : วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ฤดูฝน)

ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการสำรวจ



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

5. ทรัพยากรสัตว์ป่า

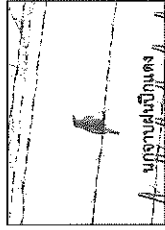
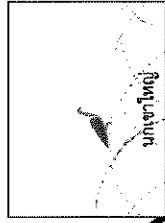
สถิติอุทกภัยอาภาศยานชนบท

ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2567)

ยังไม่เคยเกิดเหตุการณ์การเกิดอาภาศยานชนบท

ผลการสำรวจชนิด และสถานภาพสัตว์ป่า

กลุ่มสัตว์ป่า	จำนวนชนิด	สถานภาพการอนุรักษ์ตาม ส.ม. (2563)	สถานภาพตาม IUCN (2023-1)
สัตว์ที่ระบุในบัญชีแดง	4	-	-
สัตว์ที่ถูกละเลย	5	1 (แอ็ดสาม)	-
นก	45	1 (นกกระเรียนแดง)	-
สัตว์น้ำและสัตว์น้ำจืด	1	-	-
รวม	55	2	0



ทำอาภาศยานครพนม

สถานภาพตามฤดูกาล

เมษายน พ.ศ. 2567

พบนกประจำถิ่น 37 ชนิด

พบนกอพยพ 7 ชนิด ได้แก่

นกกระเรียนแดง นกเขียดกิ้งก่า นกหญ้าโหล

นกอีแอ่น นกคาง นกขมิ้น นกขมิ้น นกขมิ้น นกขมิ้น

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

และนกชนิดอื่นๆ อีก 7 ชนิด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

6. เศรษฐกิจ-สังคม

ดัชนีติดตามตรวจสอบ :

- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม
- ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความปลอดภัย
- โอกาสทางสร้างงาน
- การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน
- ทัศนคติด้านระดับเสียง
- ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ความถี่และช่วงเวลาดำเนินการ :

จำนวน 1 ครั้ง/ปี

โดยจะสำรวจในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ.2567

(ผลการสำรวจจะนำเสนอในรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2)

กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการ ประชาชาด้วย

กลุ่มผู้ชุมชน : รวม 3 ครัวเรือน

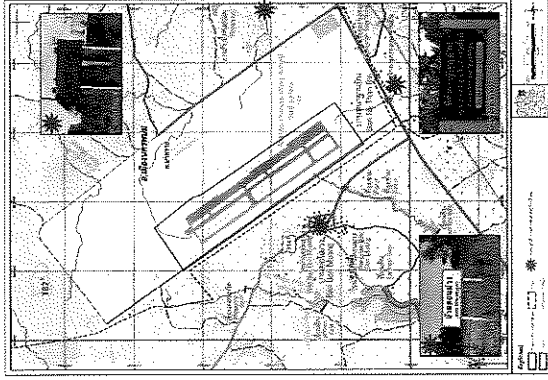
- 1) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน ตำบลโพนดี
- 2) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านดอนม่วง ตำบลบ้านผึ้ง
- 3) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านคำกลาง ตำบลนาหวาย

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม :

รวม 1 ตัวอย่าง ได้แก่ วัดดอนม่วง

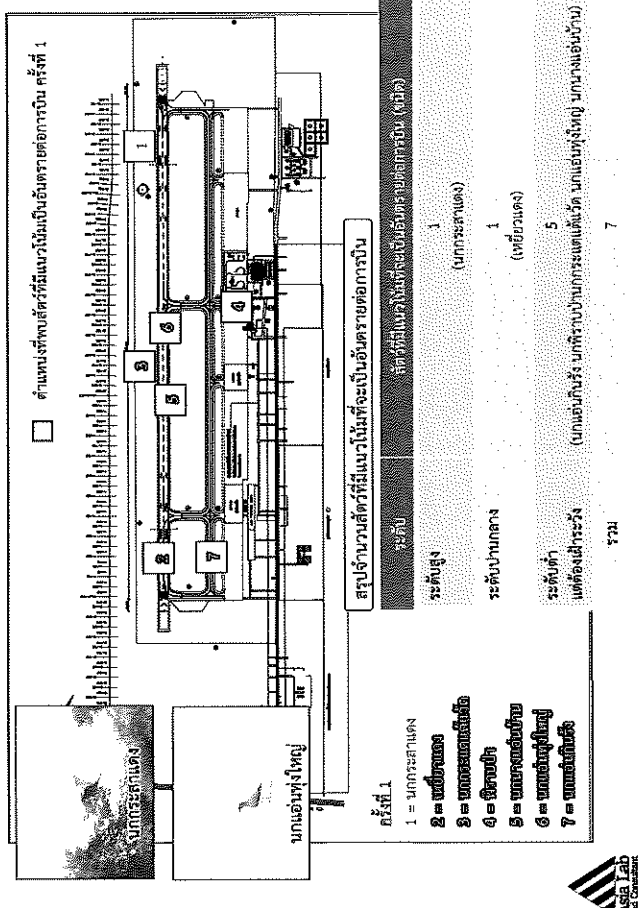
กลุ่มครัวเรือน : รวม 3 ชุมชน

- 1) บ้านหน้าฐานบิน
- 2) บ้านดอนม่วง
- 3) บ้านคำกลาง



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

5. ทรัพยากรสัตว์ป่า



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ดัชนีติดตามตรวจสอบ :

- ข้อมูลสภาพสุขภาพของชุมชน
- ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน
- สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย
- ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย

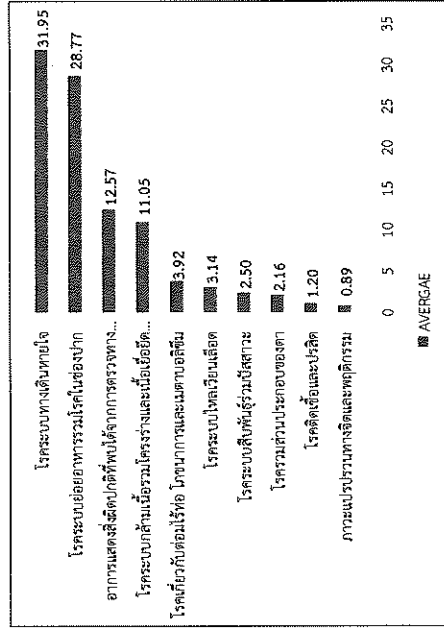
และระบบป้องกันอัคคีภัย

กลุ่มเป้าหมาย : รวม 3 ชุมชน

- 1) รพ.สต.นาทม
- 2) รพ.สต.หัวโพน
- 3) รพ.สต.สุขเกษม

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ครั้งที่ 1 เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567

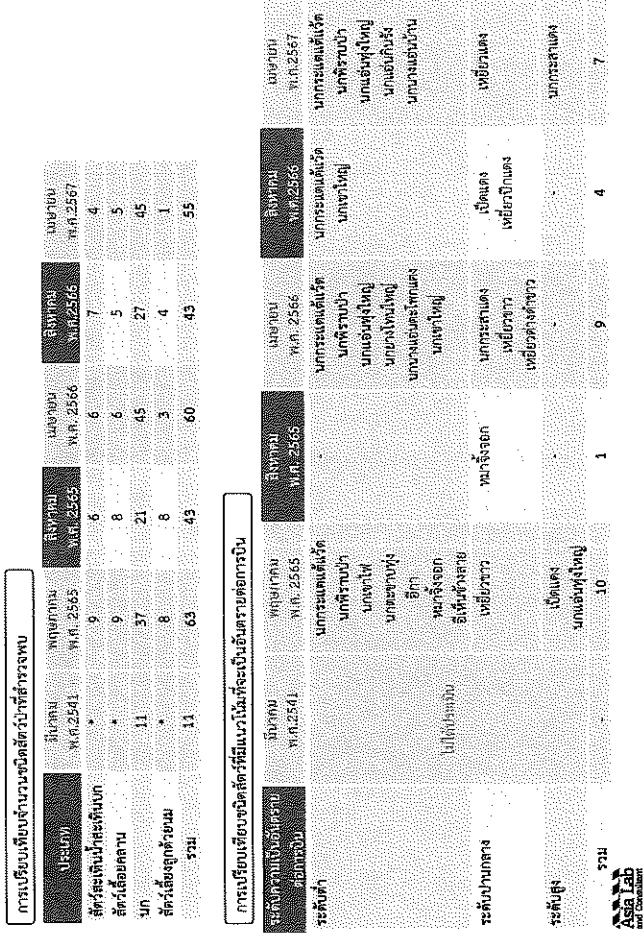


➢ มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก และอาการแสดงสิ่งแวดล้อมที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก ตามลำดับ

➢ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

5. ทรัพยากรสัตว์ป่า



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ท่าอากาศยานนครพนม

1. มาตรการที่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดที่เปลี่ยนแปลง
ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากในรายงาน EIA กำหนดดัชนีตรวจวัด จำนวน 1 ดัชนี แต่เพื่อให้ดัชนีตรวจวัดครอบคลุมตามมาตรฐาน จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัดเพิ่มอีก 1 ดัชนี ได้แก่ L_{max} ดังนั้น จึงมีดัชนีตรวจวัดระดับเสียง รวม 2 ดัชนี คือ L_{eq} 24 hr และ L_{max}
ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบของเสียงจากเครื่องบิน ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองฯ ได้แก่ NEF
ผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> แม้ว่าในรายงาน EIA ไม่ได้กำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำใช้ แต่เนื่องจากในปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนมมีการนำน้ำบาดาลมาปรับปรุงคุณภาพ เพื่อนำไปเป็นน้ำใช้ภายในท่าอากาศยานฯ ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณรอบพื้นที่ของอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร รวม 2 สถานี โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบ ปีละ 2 ครั้ง

การจัดการน้ำใช้



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ต่อ)

ท่าอากาศยานนครพนม

1. มาตรการที่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ต่อ)

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดที่เปลี่ยนแปลง
การจัดการน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากในรายงาน EIA กำหนดให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร และจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา พบว่า มีการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารจำนวน 2 ชุด ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1) ให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 2 ชุด รวม 2 สถานี เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย 2) ให้เพิ่มการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ อีก 1 สถานี เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำทิ้งหรือชุมชนข้างเคียง ดังนั้น จึงมีสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 5 สถานี เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัดอีก 3 ดัชนี ได้แก่ TDS, Settleable Solids และ Sulfide ดังนั้น จึงมีดัชนีตรวจวัดระดัหคุณภาพน้ำทิ้ง รวม 8 ดัชนี ได้แก่ pH, BOD, SS, TDS, Settleable Solids, Oil & Grease, TKN และ Sulfide

การบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2

2. มาตรการที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ที่ระบุไว้ในรายงาน	รายละเอียดของการปฏิบัติ ตามมาตรการ
การท่องเที่ยว วัฒนธรรม และทัศนียภาพ	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว วัฒนธรรม ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ	ท่าอากาศยานนครพนมได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

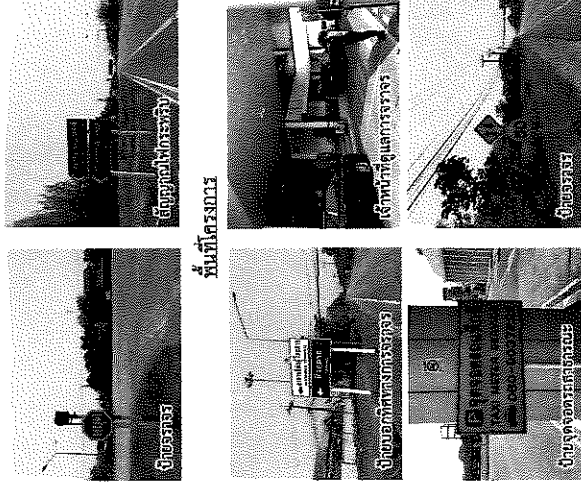
8. การคมนาคม

<p>ดัชนีติดตามตรวจสอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข - การติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ - การอำนวยความสะดวกจราจรบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ 	<p>สถานที่ทำการติดตามตรวจสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภายในพื้นที่โครงการ - บริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ 	<p>ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี</p> <p>ครั้งที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2567</p>
--	---	---

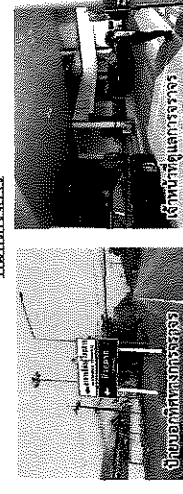
➢ ปีพ.ศ. 2567 ยังไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ
ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม

ท่าอากาศยานนครพนม

บริเวณแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ



พื้นที่โครงการ



ท่าอากาศยานนครพนม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

9. การจัดการขยะ

<p>ดัชนีติดตามตรวจสอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงาน และบ้านพัก - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ 	<p>สถานที่ทำการติดตามตรวจสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภายในท่าอากาศยานนครพนม 	<p>ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี</p> <p>ครั้งที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2567</p>
--	---	---



กองขยะที่ท่าอากาศยานนครพนม

กองขยะที่ท่าอากาศยานนครพนม



กองขยะที่ท่าอากาศยานนครพนม



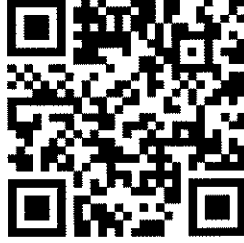
กองขยะที่ท่าอากาศยานนครพนม

อบต. นาทราย นำไปกำจัด สืบค่าห้ละ 2 ครั้ง
ไม่พบขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่ท่าอากาศยาน

ทำแบบทดสอบ Pre-test

จำนวน 20 ข้อ

เวลา 10 นาที



แบบทดสอบ Pre-Test

pretest การอมรระบบบำบัดน้ำเสียท่าอากาศยาน

B I U ๑ X

กองงานแบบโซน

ชื่อ นามสกุล *

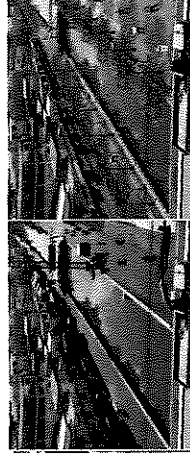
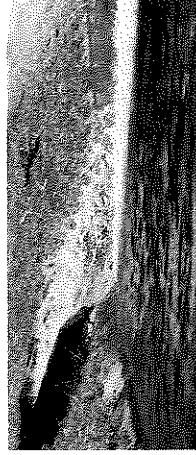
กองงานแบบโซน

3



ความสำคัญของระบบบำบัดน้ำเสีย

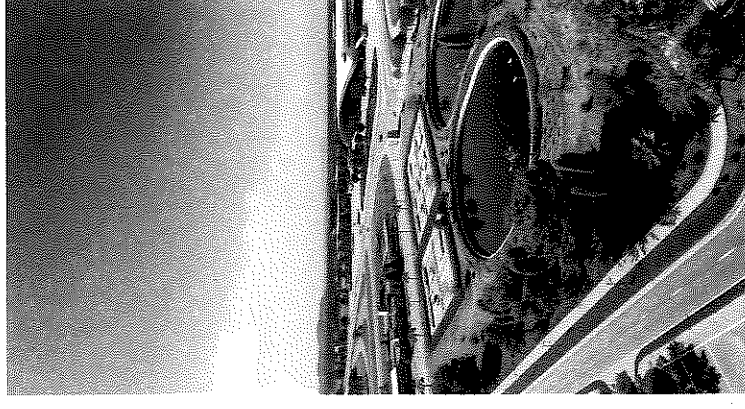
- ป้องกันมลพิษทางน้ำ
- การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- สอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย:
- ข้อกำหนด คุณภาพน้ำทิ้งและการจัดการของเสีย
- ลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของท่าอากาศยาน



4

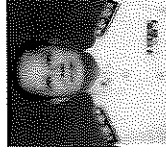
การจัดอบรมให้ความรู้ เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปีพ.ศ.2567

หลักสูตร การจัดการน้ำเสีย และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย



โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประวัติวิทยากร



ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

การศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา	ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย
Doctor of Philosophy	Environmental Engineering	พ.ศ. 2545	Michigan Technological University, USA.
Master of Engineering	Environmental Engineering	พ.ศ. 2541	Michigan Technological University, USA.
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	พ.ศ. 2533	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

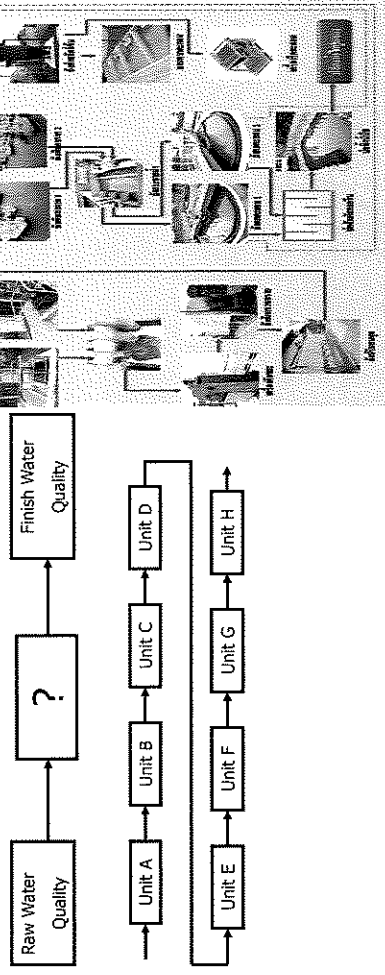
ผลงานการออกแบบ

การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
จัดทำ วิศวกรโยธา วันที่ 30 ธ.ค. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
บุคลากร วันที่ 30 ธ.ค. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
บุคลากร วันที่ 30 ธ.ค. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
บุคลากร วันที่ 30 ธ.ค. 2553

การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
จัดทำ วิศวกรโยธา วันที่ 30 ธ.ค. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
บุคลากร วันที่ 30 ธ.ค. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
บุคลากร วันที่ 30 ธ.ค. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยาน นครราชสีมา 2500 ปีครบรอบ 200 ปีประเทศไทย
บุคลากร วันที่ 30 ธ.ค. 2553

2

Design and Unit Operations Approach



7

หลักการดำเนินงานของระบบ

ขั้นตอนที่ 1: การแยกภาค ตะกอนหนัก/ลอย

ภาค ตะกอนหนัก/ลอย จะถูกแยกออกจากน้ำเสียก่อนถูกส่งไปยังการบำบัดในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 2: การเติมอากาศ
น้ำเสียจากหออากาศจะถูกส่งเข้าสู่บ่อเติมอากาศ โดยใช้ลมหรือในการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย

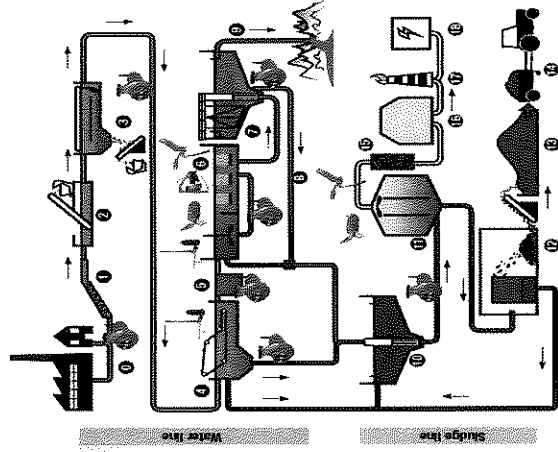
ขั้นตอนที่ 3: การตกตะกอน

หลังจากผ่านการเติมอากาศ น้ำเสียจะถูกส่งไปยังบ่อตกตะกอน เพื่อแยกตะกอนออกจากน้ำเสียที่ได้รับบำบัดแล้ว

1

2

3



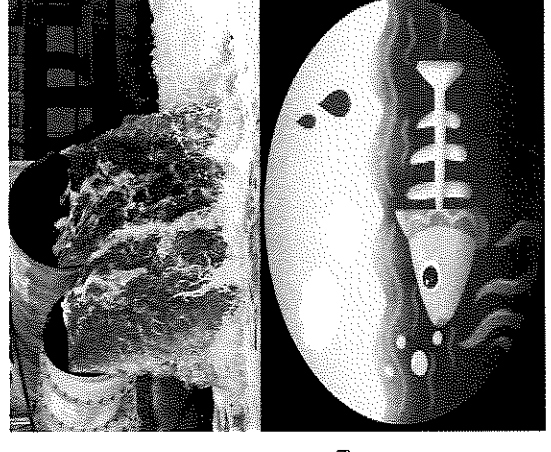
5

วิธีการบำบัด (Treatment Method)

- การบำบัดทางกายภาพ (Physical Treatment)
- การบำบัดทางเคมี (Chemical Treatment)
- การบำบัดทางชีวภาพ (Biological Treatment)
- การบำบัดแบบผสม (Combination of Treatment)

ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย

- ทางกายภาพ (Physical Characteristics)
สี ความขุ่น กลิ่น เป็นต้น
- ทางเคมี (Chemicals Characteristics)
pH, BOD, Nutrient เป็นต้น
- ทางชีวภาพ (Biological Characteristics)
Coliform bacteria, Fecal Coliform Bacteria เป็นต้น



6

1

2

3

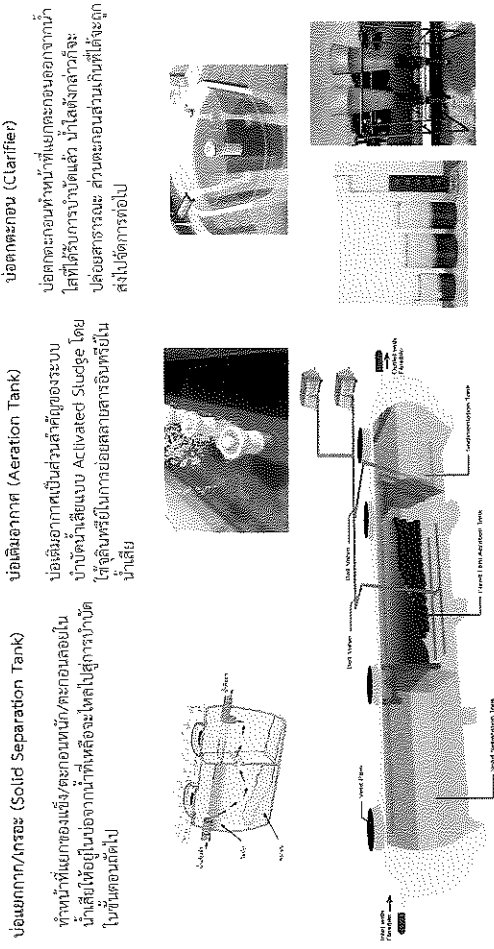
8

ปัญหาในการเดินระบบ

การสะสมของตะกอน	การขาดแคลนออกซิเจน
การสะสมของตะกอนในระบบ อาจทำให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียลดลง	การขาดแคลนออกซิเจนในระบบอาจส่งผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์ได้ของจุลินทรีย์
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสีย	ความผิดพลาดของอุปกรณ์
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย	ความผิดพลาดของอุปกรณ์ อาจส่งผลต่อการทำงานของระบบ

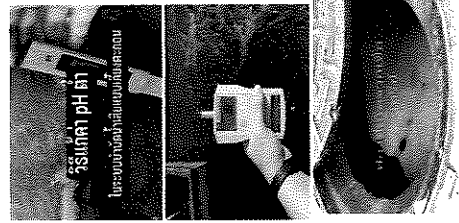


องค์ประกอบ



ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบ

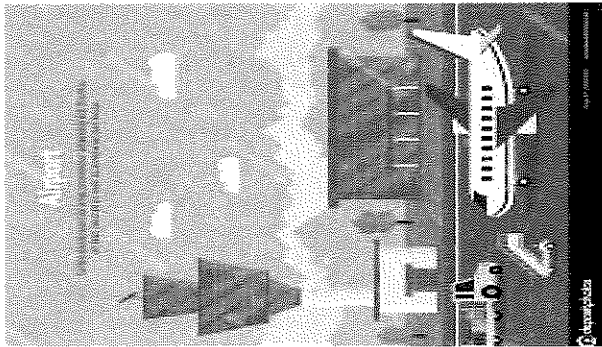
ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
ค่า DO ในถังเติมอากาศลดลงอย่างกะทันหัน/มีกลิ่นเหม็น	<ul style="list-style-type: none"> เครื่องมือวัดอากาศเสีย BOD Load สูงเกินไป 	<ul style="list-style-type: none"> ซ่อมบำรุงเครื่องมือวัดอากาศ เพิ่มอัตราการเติมอากาศ/ลดน้ำเสียเข้าระบบ
ค่า DO ในถังเติมอากาศเพิ่มขึ้นกะทันหันผิดปกติ	<ul style="list-style-type: none"> เชื้อจุลินทรีย์ตายจากสารพิษ อากาศปนเปื้อนสารพิษ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับน้ำเข้า/ป้องกัน ลด/หยุดย่นน้ำเสียเข้าระบบ
ค่า pH มีน้ำทิ้งเปลี่ยนแปลงกะทันหัน	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถแลกเปลี่ยนน้ำทิ้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับน้ำเข้า/ป้องกัน ลด/หยุดย่นน้ำเสียเข้าระบบ
มีฟองขาว หนาคลุมถังเติมอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถถ่ายเทออกซิเจนได้เกิดฟองเข้าระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับน้ำเข้า/ป้องกัน ลด/หยุดย่นน้ำเสียเข้าระบบ
	<ul style="list-style-type: none"> เติมอากาศมากขึ้น ค่าปริมาณตะกอนต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบค่า DO (2-4 mg/L)
		<ul style="list-style-type: none"> ลดการสูญเสียน้ำบางส่วนที่ทิ้ง/การหมุนเวียน



การเดินระบบ

1. การควบคุมอัตราการไหล
 - การควบคุมอัตราการไหลของน้ำเสียในระบบตามที่ต้องการ
2. การเดินอากาศ
 - การเดินอากาศเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในบ่อเติมอากาศ
3. การควบคุมปริมาณตะกอน
 - การควบคุมปริมาณตะกอนในระบบเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การตรวจสอบและดูแลรักษา
 - การตรวจสอบและดูแลรักษาอุปกรณ์ต่างๆ และลักษณะสมบัติของน้ำตามจุดต่างๆ ในระบบเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาประสิทธิภาพระบบให้คงอยู่



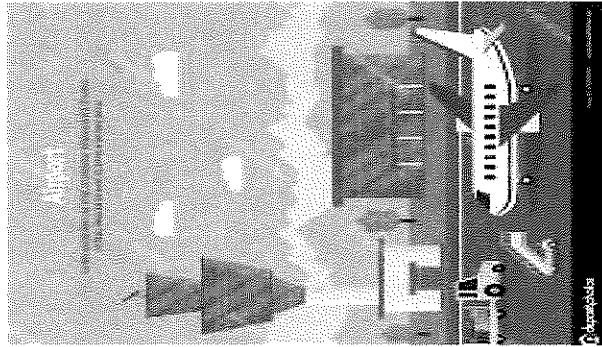


ประเภทอาคาร

"อาคาร" หมายถึง อาคารประเภท ก, ข และ ค ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย และสิ่งปลูกสร้างอื่น ซึ่งกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่ส่งจากอาคารประเภทและประเภท พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

- อาคารประเภท ก.
- (๑) อาคารชุดที่มีจำนวนห้องพักสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัยหรืออาคาร หรือกลุ่มของอาคาร ตั้งแต่ ๕๐๐ ห้องขึ้นไป
 - (๒) โรงแรมที่มีจำนวนห้องพักสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัยหรือกลุ่มของอาคาร หรือกลุ่มของอาคาร ตั้งแต่ ๒๐๐ ห้องขึ้นไป
 - (๓) โรงพยาบาลของโรงพยาบาลราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วย สถานพยาบาลที่มีเตียงสำหรับรับผู้ป่วยไว้ค้างคืนรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๓๐ เตียงขึ้นไป
 - (๔) อาคารโรงเรียนเอกชน โรงเรียนของทหารอากาศ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน หรือ สถาบันอุดมศึกษาของทหารอากาศที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๒๕,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
 - (๕) อาคารที่ทำการของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศ หรือของเอกชน ที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๕๕,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
 - (๖) อาคารของสถาบันการศึกษาหรือทางราชการที่ไม่ใช่พื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือ กลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๒๕,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
 - (๗) สถานที่ที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๒,๕๐๐ ตารางเมตร ขึ้นไป
 - (๘) กิจสาธารณะหรือโรงงานหรือพื้นที่ที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคาร ตั้งแต่ ๒,๕๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป

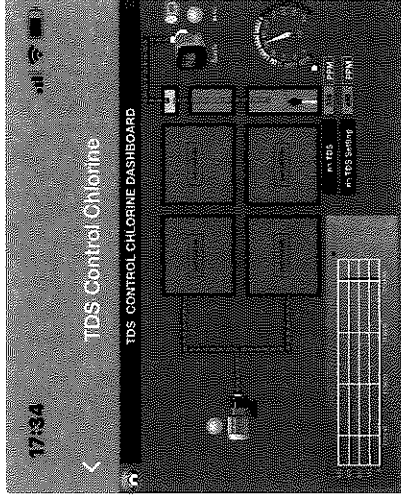
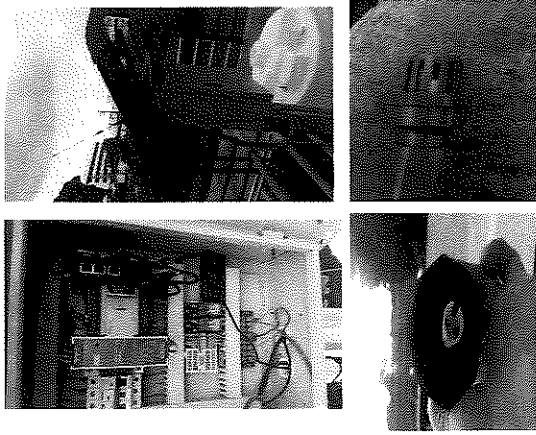
15



ประเภทอาคาร (ต่อ)

- อาคารประเภท ข.
- (๑) อาคารชุดที่มีจำนวนห้องพักสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัยหรือกลุ่มของอาคาร ตั้งแต่ ๑๐๐ ห้องชุด แต่ไม่ถึง ๕๐๐ ห้องชุด
 - (๒) โรงแรมที่มีจำนวนห้องพักสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัยหรือกลุ่มของอาคาร หรือกลุ่มของอาคาร ตั้งแต่ ๖๐ ห้อง แต่ไม่ถึง ๒๐๐ ห้อง
 - (๓) หอพัก หอรับแขก หรือสิ่งปลูกสร้างหรือกิจการอื่นในทำนองเดียวกัน ที่มีจำนวนห้องพักสำหรับ ใช้เป็นที่อยู่อาศัยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๒๕๐ ห้องขึ้นไป
 - (๔) สถานบริการที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป
 - (๕) โรงพยาบาลของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือสถานพยาบาล ตามกฎหมายว่าด้วย สถานพยาบาลที่มีเตียงสำหรับรับผู้ป่วยไว้ค้างคืนรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๓๐ เตียง แต่ไม่ถึง ๓๐ เตียง
 - (๖) อาคารโรงเรียนเอกชน โรงเรียนของทางราชการ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน หรือ สถาบันอุดมศึกษาของทางราชการที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคาร หรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ตารางเมตร แต่ไม่ถึง ๒๕,๐๐๐ ตารางเมตร
 - (๗) อาคารที่ทำการของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศ หรือของเอกชน ที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร แต่ไม่ถึง ๕๕,๐๐๐ ตารางเมตร

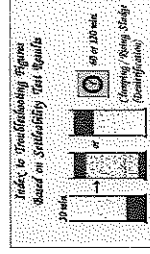
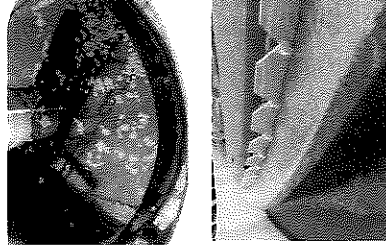
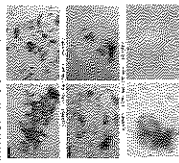
16



ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบ (ต่อ)

ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
มีตะกอนหลุดในน้ำที่ส่งมาก	<ul style="list-style-type: none"> ถังตะกอนไม่ได้อัดตะกอนเมื่อความสูง สูงเกินไป เกิดการรั่วซึมที่ถังเก็บถัง ตะกอน 	<ul style="list-style-type: none"> การแก้ไขการอุดตันตามถังจากถัง ตะกอนก่อนหรือตะกอนบริเวณถัง ตะกอนในถังจากตะกอน หรือลวดอายุของ ตะกอน (Sludge Age) โดยการเพิ่มอัตรา การระบายตะกอนส่วนเกิน (Excess Sludge) ที่ถัง ตรวจสอบอัตราไหลลงถัง เติมน้ำตามถัง

- ตะกอนไม่หมด
- อายุถังตะกอนต่ำไป ตะกอนไม่แข็งแรง
 - ไม่รวม
 - ค่า DO ไม่ถึงเชิงอากาศค่าไป
 - อัตราส่วน BOD:N:P:Fe ไม่เหมาะสม
 - เกิดแบคทีเรียโปรตีนมากเกินไป
- ลดการสูดตะกอนส่วนเกินทิ้ง
- เพิ่มอัตราการเติมอากาศ (> 2 mg/l ชั่วโมง)
- ควบคุมค่าอัตราส่วนอยู่ที่ 100:5:1:0.5 โดยการเติมเพิ่ม
- กำจัดแบคทีเรียโปรตีนมากเกินไป อาจทำได้ โดยการเติมคลอรีน/ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในส่วนของ ตะกอนหมุนเวียน



14

13

การตรวจวัดและค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร (พ.ศ. 2567) (ต่อ)

[illegible]

ประเภทอาคาร (ต่อ)

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ២២ កើត ខែ ពិសាខ ឆ្នាំ ឥសាន្ត ២៥៦២ ព.ស.

- [illegible]

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดและค่ามาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคาร (พ.ศ. 2567)

พารามิเตอร์	ค่ามาตรฐาน			
	อาหาร ประเภท ก.	อาหาร ประเภท ข.	อาหาร ประเภท ค.	อาหาร ประเภท ง.
๑. ความเป็นกรดของน้ำ (pH)	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๘.๐	๕.๕ - ๙.๐
๒. ปริมาณ ออกซิเจนละลายน้ำ (Biochemical Oxygen Demand)	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
				ค่าทั่วไปจากข้อมูล น้ำดื่ม ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับอาหารที่มีไขมัน และคาร์โบไฮเดรตสูง
๓. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
๔. ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

การดูแลรักษาเครื่องมอและอุปกรณ์ในระบบบำบัดน้ำเสีย

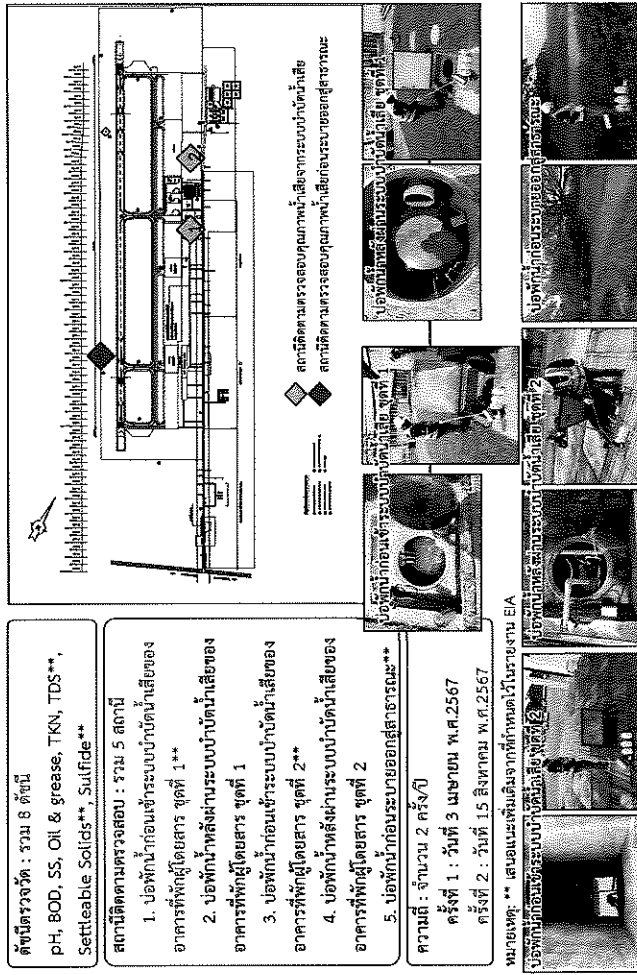
- เข้าใจในหลักการเบื้องต้นของระบบบำบัดน้ำเสียที่ออกแบบ
- ปฏิบัติตามคู่มือและวิธีการเดินระบบ (ตารางตรวจวัดประจำวัน)
- หมั่นสังเกต ตรวจสอบ เครื่องมือ และอุปกรณ์เป็นประจำ
- ตรวจสอบสภาวะสะสมมลพิษของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง

५६७

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

การจัดการน้ำเสีย

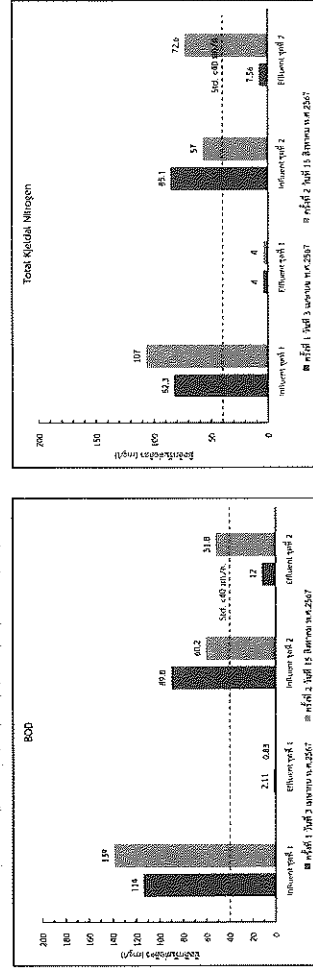
ทำอาภาคยานนครพนม



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

การจัดการน้ำเสีย

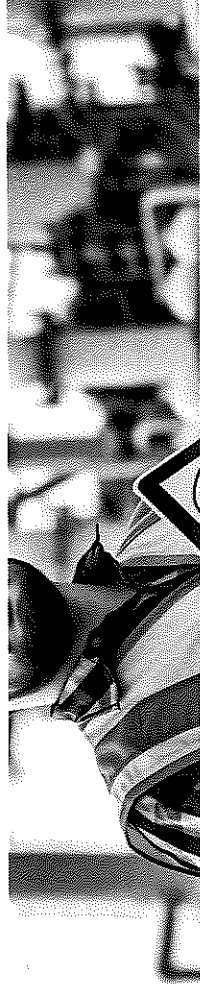
ทำอาภาคยานนครพนม



คุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร :

- ครั้งที่ 1 : คุณภาพน้ำทิ้ง ซึ่ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง
- ครั้งที่ 2 : คุณภาพน้ำทิ้งชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ส่วนคุณภาพน้ำทิ้ง ส่วนชุดที่ 2 ค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค



ข้อพึงระวังและความปลอดภัย



ความปลอดภัยจากไฟฟ้า อันตรายจากก๊าซ

ควรตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า และ
ในระบบเป็นประจำ เพื่อป้องกัน
เกิดอันตราย



การป้องกันอุบัติเหตุ

การสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย
เช่น หมวกนิรภัย และรองเท้า
เซฟตี้ เมื่อทำงานในระบบ



การใช้สารเคมี

การระมัดระวังในการใช้สารเคมี
ในระบบ เช่น คลอรีน และควม
ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความ
ปลอดภัย



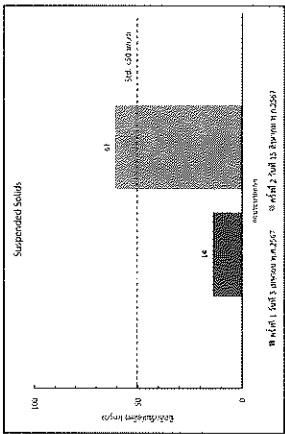
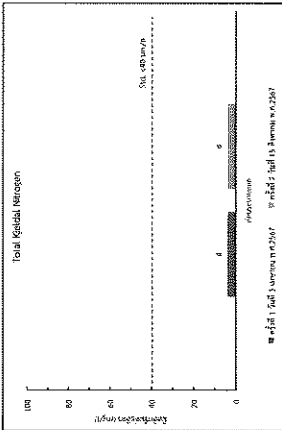
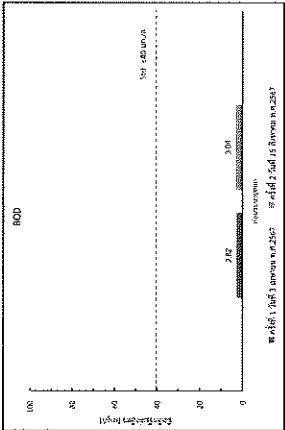
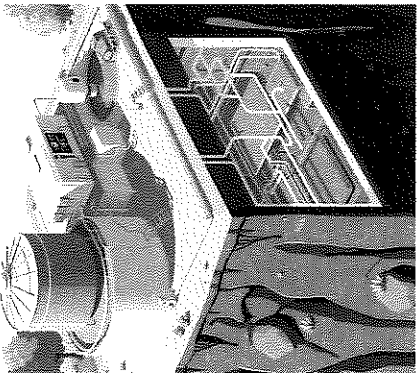
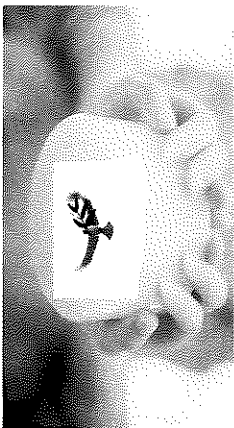
ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง
ของทำอาภาคยานนครพนม ประจำปี พ.ศ. 2567
และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

มาตรฐานการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน :
การจัดทำน้ำเสีย

ท่าอากาศยานนครพนม

จบกรน้ำเสนอ

ถาม & ตอบ

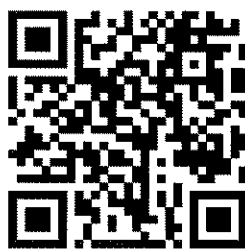


ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ก่อนระบบบำบัดน้ำเสีย

- ครั้งที่ 1 : คุณภาพน้ำที่ส่งเข้าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค
- ครั้งที่ 2 : คุณภาพน้ำที่ส่งเข้า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค



ทำแบบทดสอบ Post-test
จำนวน 20 ข้อ
เวลา 10 นาที



posttest การอบรมระบบบำบัดน้ำเสียท่าอากาศยาน

8 7 0 0 X

จำนวนแบบแปลน

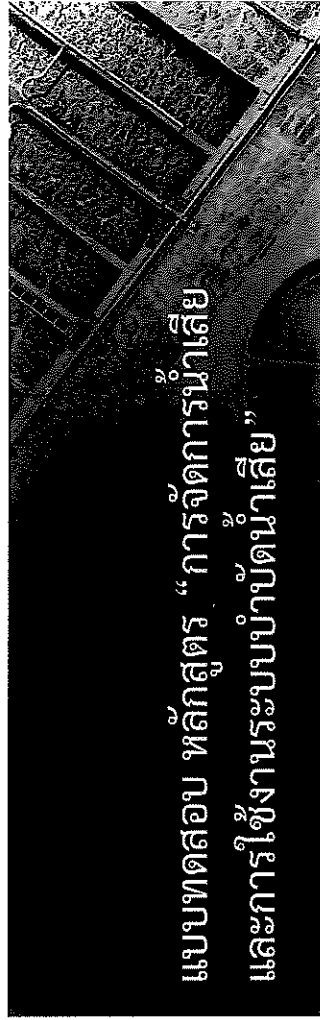
ชื่อ นามสกุล *

เบอร์โทรศัพท์มือถือ

แบบทดสอบ Post-Test

ภาคผนวก จ-2

แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน



แบบทดสอบ หลักสูตร “การจัดการน้ำเสีย และการใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย”

3. ระบบบำบัดน้ำเสีย Activated Sludge อาศัยกระบวนการใดเป็นหลัก?

- การบำบัดทางกายภาพ
- การบำบัดทางชีวภาพ
- การบำบัดทางเคมี
- การบำบัดแบบรวม
- การแยกสารเคมี

4. ค่า DO ที่เหมาะสมในถังเติมอากาศควรอยู่ที่เท่าใด?

- 1-2 mg/L
- 2-4 mg/L
- 5-6 mg/L
- 7-8 mg/L
- 9-10 mg/L

1

3

1. ข้อใดไม่ใช่เป้าหมายหลักของระบบบำบัดน้ำเสีย

- ป้องกันมลพิษทางน้ำ
- การจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- ลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ
- เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของท่าอากาศยาน

5. บทบาทของปฏิกัดตะกอนในระบบคืออะไร?

- ปรับอัตราการไหลน้ำเสีย
- แยกตะกอนออกจากน้ำใส
- เพิ่มค่า pH ในน้ำเสีย
- กำจัดสารอินทรีย์
- ลดการใช้ยา

2. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนในกระบวนการบำบัดน้ำเสีย

- การเติมอากาศการบำบัดทางชีวภาพ
- การตกตะกอน
- การแยกกาก
- การสังเคราะห์แสง
- การใช้จุลินทรีย์ย่อยสลาย

6. บทบาทของปฏิกัดอากาศในระบบคืออะไร?

- ปรับอัตราการไหลน้ำเสีย
- แยกตะกอนออกจากน้ำใส
- เพิ่มค่า pH ในน้ำเสีย
- กำจัดสารอินทรีย์
- ลดการใช้ยา

2

4

7. สาเหตุใดที่ทำให้เกิดฟองขาวคลุมถึงเติมอากาศ?

- a) ค่า DO ต่ำเกินไป
- b) อัตราการไหลสูงเกินไป
- c) สารซักฟอกเข้าสู่ระบบ
- d) pH ไม่คงที่
- e) การสะสมของตะกอน

11. ข้อใดคือปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอย่างรวดเร็ว

- a) เพิ่มค่า BOD
- b) ค่า DO ลดลง
- c) เกิดฟองคลุมผิวน้ำ
- d) ค่า pH ผิดปกติ
- e) การสะสมของตะกอน

8. การควบคุมปริมาณตะกอนในบ่อตกตะกอนสำคัญอย่างไร

- a) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- b) ป้องกันการสะสมตะกอน
- c) ลดความเข้มข้นของสารพิษ
- d) ป้องกันการปล่อยสารอินทรีย์สู่ระบบ
- e) เพิ่มการเติบโตของจุลินทรีย์

12. ตะกอนในบ่อเติมอากาศที่ทำงานปกติส่วนใหญ่คืออะไร

- a) สาหร่ายเซลล์เดียว
- b) โปรโตซัว
- c) แบคทีเรีย
- d) ตะกอนแขวนลอย
- e) ฟิชีน้ำ

9. การควบคุมปริมาณ/ความเข้มข้นตะกอนในบ่อเติมอากาศทำได้อย่างไร?

- a) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- b) เพิ่มการสะสมตะกอน
- c) ลดความเข้มข้นของสารพิษ
- d) เพิ่มสารอินทรีย์สู่ระบบ
- e) ควบคุมอัตราการสูบตะกอนหมุนเวียน

13. กระบวนการ Denitrification เกิดขึ้นในส่วนใดของระบบ

- a) บ่อเติมอากาศ
- b) บ่อน้ำทิ้ง
- c) ถังตกตะกอน
- d) บ่อเติมไนโตรเจน
- e) บ่อควบคุม BOD

10. การเพิ่มอัตรา การสูบตะกอนกลับเข้าสู่เติมอากาศ มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

- a) ลดการสะสมตะกอน
- b) เพิ่มค่า pH
- c) ลดปริมาณ DO
- d) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย
- e) เพิ่มอัตราการใช้ทรัพยากร

14. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียคืออะไร

- a) ย่อยสลายสารอินทรีย์
- b) เพิ่มค่า pH ในน้ำ
- c) ลดความเข้มข้นของสารเคมี
- d) สร้างออกซิเจนให้ระบบ
- e) กำจัดสารโลหะหนัก

15. อัตราการเติมอากาศในระบบควบคุมอย่างไร

- a) คำนวณจากปริมาณและความเข้มข้นน้ำเสีย
- b) เติมตามปริมาณสารอินทรีย์
- c) สดเมื่อมีสารพิษเข้าสู่ระบบ
- d) เติมเมื่อ pH สูง
- e) คำนวณจากปริมาณตะกอนส่วนเกิน

16. ค่า pH ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียควรอยู่ในช่วงใด

- a) 4-5
- b) 5-6
- c) 7-8
- d) 8-9
- e) 9-10

9

17. ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารประเภท ค. มีค่าไม่เกินค่าใด

- a) 20 mg/l
- b) 30 mg/l
- c) 40 mg/l
- d) 50 mg/l
- e) 60 mg/l

18. สาเหตุของการเกิดแบบคิรีเสียในไร้น้ำเสียในระบบคืออะไร?

- a) ค่า DO ต่ำเกินไป
- b) อัตราส่วน BOD:N:P ไม่เหมาะสม
- c) ปริมาณสารเคมีสูง
- d) การเติมอากาศมากเกินไป
- e) ความเข้มข้นของตะกอนสูงเกินไป

10

19. ค่า SS ที่อยู่ในน้ำทิ้ง มีสาเหตุมาจากตะกอนส่วนใดเป็นหลัก

- a) ตะกอนไม่ย่อยแยกกาก
- b) ตะกอนไม่ย่อยเติมอากาศ
- c) ตะกอนไม่ย่อยตกตะกอน
- d) ตะกอนไม่ย่อยเก็บตะกอน
- e) ถูกทุกข้อ

20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยาน ที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ 5,000 ถึง 25,000 ตารางเมตร จัดเป็นอาคารประเภทใด

- a) ก
- b) ข
- c) ค
- d) ง
- e) จ

11

ภาคผนวก จ-3
แบบประเมินการจัดการอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

miura.dearboys@gmail.com กลับบัญชี

✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ชื่อ-นามสกุล

คำตอบของคุณ

สถานที่ปฏิบัติงาน *

- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี
- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น
- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี
- ☐ ท่าอากาศยานนครพนม
- ☐ ท่าอากาศยานเลย
- ☐ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
- ☐ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
- ☐ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
- ☐ อื่นๆ:

เพศ *

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง
- ☐ อื่นๆ:

อายุ *

คำตอบของคุณ

ระดับการศึกษาสูงสุด *

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
- ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
- ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า หรือ ปวส.
- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
- ☐ อื่นๆ:

ตำแหน่งปัจจุบัน *

คำตอบของคุณ

ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี *

- ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
- ☐ ระหว่าง 1-3 ปี
- ☐ ระหว่าง 4-6 ปี
- ☐ ระหว่าง 7-9 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google พลั่ม

เนื้อหาที่มีลักษณะน่าสงสัยของ Google - ข้อควรระวังในการใช้สิทธิ์ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Does this form look suspicious? รายงาน

Google พลั่ม

ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.ความเหมาะสมของสื่อ สไลด์ ทัศนูปกรณ์ ประกอบการบรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.ความเหมาะสมของสถานที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



ในการอบรม

9.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

10.ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

11.ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในการอบรม

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

กลับ ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

ท่านส่งรหัสผ่านใน Google ฟอร์ม

เนื้อหาที่มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว
Does this form look suspicious? รายงาน

Google ฟอร์ม

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคตะวันออกเรียงเหนือ ประจำปี 2567

miura.dearboys@gmail.com สลับบัญชี

📧 ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

กรุณาอย่าใส่ชื่อหน่วยงานของท่าน

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม *

☐ เหมาะสม
☐ ไม่เหมาะสม

ระบุเหตุผลเพิ่มเติม

คำตอบของคุณ

หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม *

☐ ไม่มี
☐ มี

ระบบหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

คำตอบของคุณ

กลับ

หน้า

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งไฟล์ผ่านใน Google ฟอรัม

เนื้อหาไม่ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Does this form look suspicious? รายงาน

Google ฟอรัม

ภาคผนวก ฉ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ภาคผนวก จ-1

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มครัวเรือน

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
รับ/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย / นาง / นางสาว)..... หมู่ที่.....
บ้านเลขที่..... ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน..... โทร.....
ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หรือเติมข้อความที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบลงในช่องว่าง
ท่านยินยอมให้ข้อมูลหรือไม่ ☐ ไม่ยินยอม

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลหรือไม่ ☐ ไม่ยินยอม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 การนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) อิสลาม ☐ (3) คริสต์ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 ระดับการศึกษา ☐ (1) ปวช. ☐ (2) ปวส./อนุปริญญา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) ปริญญาตรี ☐ (6) ปริญญาโท ☐ (7) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ (1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (2) พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ☐ (3) พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (4) รับจ้างทั่วไป (ระบุ)..... ☐ (5) เกษตรกรรม (ระบุ)..... ☐ (6) ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)..... ☐ (7) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบุ)..... ☐ (8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....

- 1.6 ภูมิสำเนา ☐ (1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด ☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น (ต่างอำเภอหรือจังหวัด) ระบุอำเภอ..... จังหวัด..... ☐ (3) ย้ายมาทำงานทำ ☐ (4) ย้ายตามครอบครัว ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาทำงานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

- 2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....คน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์)
- 2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน ☐ (1) ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (2) พนักงาน / ลูกจ้างบริษัทเอกชน ☐ (3) พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (4) รับจ้างทั่วไป (ระบุ)..... ☐ (5) เกษตรกรรม (ระบุ)..... ☐ (6) ปศุสัตว์ / เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)..... ☐ (7) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบุ)..... ☐ (8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 การประกอบอาชีพของครัวเรือน (เพื่อเสริมรายได้ และใช้เวลาว่างทำอาชีพหลัก) ☐ (1) ไม่มีอาชีพเสริม (ข้ามไปข้อ 2.4) ☐ (2) มีอาชีพเสริม ☐ (1) ทำการเกษตร ☐ (2) ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง (ระบุ)..... ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาท/เดือน) ☐ (1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ (2) ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ (3) ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท/เดือน ☐ (4) ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท/เดือน ☐ (5) ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท/เดือน ☐ (6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน
- 2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาท/เดือน) ☐ (1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ (2) ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ (3) ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท/เดือน ☐ (4) ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท/เดือน ☐ (5) ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท/เดือน ☐ (6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน
- 2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน ☐ (1) เป็นรายได้ที่แน่นอน ☐ (2) เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน
- 2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพ/ค่าใช้จ่ายหรือไม่ ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ แก้ไขปัญหาโดย (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ 1. ไม่เจ็บป่วย (ให้ข้ามไปส่วนที่ 4)
- ☐ 2. เจ็บป่วย ด้วยโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหลลงคอ ไอ คัน คัดจมูก แน่นจมูก
- ☐ (2) ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยด่าง ผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ
- ☐ (3) โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน
- ☐ (4) โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอหลอดลมอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไม่มีเสมหะ ทุเลาไม่เพียงพอ ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค
- ☐ (5) ตา หู เยื่อเมือกทางอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสุแสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยินเสียงลดลง มีเสียงดังในหู
- ☐ (6) ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้อาเจียน ปวดบิดท้อง ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำเป็นมูก) เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้อาเจียนไม่ทุเลา ไข้สูงจากเชื้อไวรัสหรือ จากกาฬโรค
- ☐ (7) หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด
- ☐ (8) ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง
- ☐ (9) ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ
- ☐ (10) กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่ปวดเจ็บ จากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)
- ☐ (11) สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมีนทึบหาย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า
- ☐ (12) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.2 เมื่อท่านหรือสมาชิกในครัวเรือนของท่านเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุ).....
- ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) (ระบุ).....
- ☐ (3) คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน (ระบุ).....
- ☐ (4) ไปซื้อยาทานเอง
- ☐ (5) ซื้อยากินเอง
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.3 ท่านคิดว่าจำนวนสถานบริการด้านสาธารณสุข/สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีเพียงพอหรือไม่
- ☐ (1) เพียงพอ
- ☐ (2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....
- 3.4 ท่านคิดว่าสถานบริการด้านสาธารณสุข/สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่
- ☐ (1) เพียงพอ
- ☐ (2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

4.1 ครัวเรือนของท่านใช้แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้)

- ☐ (1) น้ำประปา (ระบุ).....
- ☐ (2) น้ำบาดาล ☐ (3) น้ำฝน
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....

4.3 ครัวเรือนของท่านใช้แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม ประกอบอาหาร)

- ☐ (1) น้ำประปาจากกาน้ำดื่ม ☐ (2) น้ำประปาจากเครื่องกรอง
- ☐ (3) ช้อนจากตู้เย็น/บรรจุขวด/ถัง ☐ (4) น้ำฝน
- ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม ประกอบอาหาร) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....

4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....

4.6 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการจัดการและระบายน้ำเสียอย่างไร

- ☐ (1)ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง ☐ (2)ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน
- ☐ (3)ปล่อยลงแม่น้ำ/คลอง/หนองน้ำโดยตรง ☐ (4)ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง
- ☐ (5)ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด ☐ (6)ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ
- ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านการจัดการระบายน้ำเสียหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....

4.8 ครัวเรือนของท่านมีการกำจัดขยะอย่างไร

- ☐ (1)เผา ☐ (2) ขุดหลุมฝัง
- ☐ (3)มีรถเก็บขยะของ อบต./เทศบาล ☐ (3)นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง
- ☐ (4)อื่นๆ (ระบุ)..... ☐ (3)นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง
- ☐ (5)อื่นๆ (ระบุ)..... ☐ (3)นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง

4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านการจัดการกำจัดขยะหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้รับผลกระทบ (ให้ข้ามไปยังส่วนที่ 6)
☐ (2) ได้รับผลกระทบ

5.1.1 ปัญหากลิ่น

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กลิ่นคาว ☐ (2) กลิ่นสารเคมี
☐ (4) กลิ่นน้ำมันจากเครื่องปั้น ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) กลิ่นเหม็นไปทั่ว

2) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ

- ☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

3) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ

- ☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

2) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) สถานประกอบการ

5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ

- ☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

2) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) สถานประกอบการ

5.1.4 ปัญหาด้านเสียงดังรบกวน

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.1) กลางวัน

- ☐ (1) บางเวลา ☐ (2) ตลอดเวลา

1.2) กลางคืน

- ☐ (1) บางเวลา ☐ (2) ตลอดเวลา

2) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) สถานประกอบการ

5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ

- ☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

2) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) สถานประกอบการ

5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ

- ☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

2) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) สถานประกอบการ

5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

1) ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) รถยนต์ ☐ (2) รถตู้
☐ (3) รถจักรยานยนต์ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

2) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ

- ☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....)

- ☐ (2) ตลอดทั้งปี

3) ระดับผลกระทบ

- ☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- ☐ (3) สถานประกอบการ

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้วยสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

6.1 ในปีที่ผ่านมา ครรวัณของท่านเคยประสบปัญหาหรือได้ผลกระทบด้านสังคม หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปยังส่วนที่ 7)

- ☐ (2) เคยประสบปัญหา

กรณีที่เคยประสบปัญหาด้านสังคม มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) ปัญหาสุขภาพจิต ☐ (2) ปัญหาอาชญากรรม
☐ (3) ปัญหาการลักขโมย ☐ (4) ปัญหาการพนัน
☐ (5) ปัญหาการมีส่วนร่วมของวัยรุ่น ☐ (6) ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น
☐ (7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ☐ (9) ปัญหาการจัดระเบียบชุมชน
☐ (8) ปัญหาชุมชนแออัด ☐ (10) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.6 ผลกระทบที่ชุมชน/ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ (ข้ามไปยังส่วนที่ 8)

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ	
		น้อย	ปานกลาง
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน			มาก
2. ปัญหาเสียงรบกวนจากท่าอากาศยาน เช่น ฝูงละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น			
3. ปัญหาความไม่ปลอดภัยเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง			
4. ปัญหาความสิ้นเปลือง			
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง			
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องจากยานยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน			

ส่วนที่ 8 : ภาพรวมความสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยาน

- ท่าอากาศยานเพิ่มเติมหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ต้องการ (ข้ามไปข้อ 8.2)
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ (1) การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน
- ☐ (2) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน
- ☐ (3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ☐ (4) ผลกระทบด้านสังคม
- ☐ (5) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย
- ☐ (6) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน
- ☐ (7) ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน
- ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ.....)

8.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ชุมชน/ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง

☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☐ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

ส่วนที่ 9 : ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการแก้ไขปัญหา

- 1.....
 - 2.....
 - 3.....
- ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ส่วนที่ 7 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่ไม่ต้องการดำเนินการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี (ข้ามไปข้อ 7.2)
- ☐ (2) มี
- กรณีตอบว่า "มี" กรุณา(ระบุ) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) มีรายได้มากขึ้น ☐ (2) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น
- ☐ (3) มีน้ำทองเหี่ยวแห้งในชุมชนมากขึ้น ☐ (4) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น
- ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.2 ท่านคิดว่าความกังวลเสียงรบกวนเครื่องบินขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.3 ท่านคิดว่าความกังวลเสียงรบกวนเครื่องบินขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านมากน้อยเพียงใด

7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน	
		น้อย	มาก
ขณะบินขึ้น			มากที่สุด
ขณะบินผ่าน			
ขณะบินลง			

7.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน	
		น้อย	มาก
ขณะบินขึ้น			มากที่สุด
ขณะบินผ่าน			
ขณะบินลง			

7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกทั่วทั้งวงล้อเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☐ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ.....)

ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่

7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) สร้างความเจริญในชุมชนมากขึ้น ☐ (2) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น

☐ (3) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ☐ (4) ราคาที่ดินสูงขึ้น

☐ (5) เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ ☐ (6) คมนาคมสะดวก

☐ (7) อื่นๆ (ระบุ.....)

7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ (1) ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง ☐ (2) อาชญากรรมเพิ่มขึ้น

☐ (3) อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก) ☐ (4) เสียงดังรบกวน

☐ (5) การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น ☐ (6) แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่

☐ (7) ชุมชนแออัดมากขึ้น

☐ (8) อื่นๆ (ระบุ.....)

ภาคผนวก จ-2

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มผู้นำชุมชน

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานเพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com
- ☐ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน.....
 - 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
 - 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....
 - 1.4 ระดับการศึกษา :
 - 1.5 อายุ :
 - 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน
 - ☐ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
 - ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาทำงานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

- ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน
 - 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน.....

- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน.....

- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน.....

- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน.....

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อการของชุมชนหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอความต้องการ
- ☐ (2) ไม่เพียงพอความต้องการ เนื่องจาก.....
-
-
-

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

.....

.....

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

.....

.....

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

.....

.....

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

.....

.....

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

.....

.....

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
-

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....
-
- ☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....
-

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
ขณะบินขึ้น				มากที่สุด
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
ขณะบินขึ้น				มากที่สุด
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่วิตกกังวล
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
-
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
-
-

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ	
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรถ และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาการไม่ใส่ใจจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาคาแรงสัมภาระ				
5. ปัญหาการเก็บขยะมูลฝอยบริเวณท่าอากาศยาน				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชุมกับผู้นำชุมชนหรือตัวท่านเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ต้องการ
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน.....

ขอขอบคุณอย่างสูงในความร่วมมือ

ภาคผนวก จ-3

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์.....
วันสัมภาษณ์.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบการประเมินและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอนำไปแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซิลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพหลโยธินซอย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com

☐ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- ☐ สถานพยาบาล :
- ☐ สถานศึกษา :
- 1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
 - ☐ ศาสนสถาน :
 - จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน.....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (จำแนกตามวัน).....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น.....
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
 - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทับหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....
- ☐ สถานพยาบาล :
 - จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
 - จำนวนผู้ที่มีมารับบริการเฉลี่ยรายวัน.....
 - จำนวนผู้ที่มีมารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (จำแนกตามวัน).....
 - จำนวนผู้ที่มีมารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น.....
 - ลักษณะอาคาร
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
- มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
- จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

- ☐ ศาสนสถาน
- ช่วงเวลาประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
- วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....
- ☐ สถานพยาบาล
- วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่.....ถึงวัน.....
- ช่วงเวลาเปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
- ☐ สถานศึกษา
- วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่.....ถึงวัน.....
- ช่วงเวลาเปิดสถานศึกษาเปิดให้บุตรหลานรับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.
- ช่วงเวลาเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่าความถี่ของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร
- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น
- ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.2 ท่านคิดว่าความถี่ของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
ขณะบินขึ้น				มากที่สุด
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
ขณะบินขึ้น				มากที่สุด
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ติดกังวล
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ	
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหาเศษทิ้งทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวนและ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจนเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรทัศน์/มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มเชื้อเพลิงของเครื่องบินเนื่องจากอัตราการใช้บริการไม่บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ต้องการ
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อที่เหมาะสมให้สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก จ-4

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

และทัศนคติด้านเสียง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	121	53.8
2. หญิง	104	46.2
1.2 อายุ		
1. 20 -29 ปี	2	0.9
2. 30 -39 ปี	29	12.9
3. 40- 49 ปี	56	24.9
4. 50 -59 ปี	93	41.3
5. 60 ปีขึ้นไป	45	20.0
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	225	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. ไม่ระบุ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	115	51.1
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	18	8.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	36	16.0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	43	19.1
6.ปริญญาตรี	11	4.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
9. ไม่ระบุ	2	0.9
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	43	19.1
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	20	8.9
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	14	6.2
5. เกษตรกรรม	108	48.0
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	38	16.9
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	2	0.9
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	216	96.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	7	3.1
3. ไม่ระบุ	2	0.9
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	33.3	

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	0	0.0
2. ย้ายมาหางานทำ	0	0.0
3. ย้ายตามครอบครัว	7	100.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	0	0.0
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.1	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	43	19.1
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	23	10.2
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	9	4.0
5. เกษตรกรรม	112	49.8
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	36	16.0
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	2	0.9
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	221	98.2
2. มีอาชีพเสริม	2	0.9
3. ไม่ระบุ	2	0.9
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	2	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	47	20.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	99	44.0
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	63	28.0
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	13	5.8
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	3	1.3

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสี่ยง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	47	20.9
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	99	44.0
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	63	28.0
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	13	5.8
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	3	1.3
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	68	30.2
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	155	68.9
3. ไม่ระบุ	2	0.9
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	223	99.1
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ไม่ระบุ	2	0.9
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	178	79.1
2. เจ็บป่วย	47	20.9
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นคันอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผื่นคัน อักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ กุญลมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคาย เคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ติ่งเนื้อจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจ ขาดเลือด	47	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบ สาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสี่ยง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	47	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปซื้อยาให้หายเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	47	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	47	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคบริโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	225	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	223	99.1
2. เคย	2	0.9
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ซื้อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	225	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	225	100.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	0	0.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	225	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาล้างแวล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	216	96.0
2. ได้รับผลกระทบ	9	4.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	9	100.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	9	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
กลางคืน		
1. บางเวลา	2	22.2
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	7	77.8
2. ปานกลาง	2	22.2
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	9	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.5 ปัญหาเสียง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	9	100.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตุ้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)		
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบ ด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	225	100.0
2. เคย	0	0.0
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	225	100.0
7.1.1 กรณี "มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน" มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	225	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	225	100.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	56	24.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	169	75.1
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	216	96.0
2. น้อย	7	3.1
3. ปานกลาง	2	0.9
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	216	96.0
2. น้อย	7	3.1
3. ปานกลาง	2	0.9
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	216	96.0
2. น้อย	7	3.1
3. ปานกลาง	2	0.9
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	225	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	225	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	225	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวังกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	218	96.9
2. มีความวิตกกังวล	7	3.1
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและ ความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	225	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	225	100.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	225	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	225	100.0
6. คมนาคมสะดวก	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	225	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	209	92.9
2. ต้องการ	16	7.1
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	16	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	16	100.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	14	87.5
4. ผลกระทบด้านสังคม	16	100.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	16	100.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	7	3.1
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	223	99.1
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	50	22.2
5. โซเชียลมีเดีย	65	28.9
6. อื่นๆ	5	2.2